



# Hydel Bullet

A Monthly Publication of the Kerala State Electricity Board Engineers Association

## Fishing in murky waters during Inferno.....

**I. The 20/6 was a Black Monday for KSEB and for the State.** For the first time ever since its commissioning, thick cloud emanated from the prestigious Under- ground Power Station at Idukki, the news about which came as a shock to many. The disaster took away two precious lives. No doubt it is a great loss to the Board and for the Nation which was said during Panniar disaster also. But the loss suffered by the victim's immediate near and dear ones are incalculable and life- long sustaining, no matter whatever be the amount of compensation given.

It is a sad fact that we are not learning lessons from bitter experiences. Even after the unfortunate incidents at Moozhier and again at Panniar power houses, no concrete effort is seen to have taken to bring back the methodological operational & maintenance environment in power houses that had been existing two decades back. The departed souls in Panniar tragedy still point their accusing fingers towards those who were responsible and ask. "Didn't I warn that if the defective PRV is not repaired, one day you will have to face the consequences? Didn't I record in the maintenance register to charge oil in the servomotors of Butterfly valve of Valve house?" But alas! Like their dead bodies, the maintenance register was also still untraceable! Yet we tend to adopt a sympathizing attitude not to the victims, but towards those whose cognizable omissions cause disasters and embark on muddling activities to divert attention from the focal point.

In Moolamattom tragedy also, the same strategy is seen implemented from behind the curtain and tried to propagate through a section of media that everything happened because of the non-posting of the Dy Chief Engineer and also because the newly posted Chief Engineer is inexperienced in the field of Generation. Naturally several questions may arise on the background these allegations. Does the newly appointed Member for Generation have the right qualification or experience in Power Generation

⇒

KSEB Engineers Association  
Office Bearers - 2011 - 12

ASSOCIATION

President  
Er. E. MOHAMMED SHEREEF

Vice-President (South)  
Er. GEORGE MATHEW

Vice-President (North)  
Er. K. NAGARAJA BHATT

General Secretary  
Er. N.T. JOB

Treasurer  
Er. K. MUKESH KUMAR

Organising Secretaries  
Er. EDWIN CALLISTUS (S)  
Er. T.B. JAGATHY (N)

Secretaries  
Er. V. RANJIT KUMAR (HQ)  
Er. K. R. RAJAN (S)  
Er. A.C. ABDUL NAZAR (N)

BENEVOLENT FUND

Chairman  
Er. GEORGE. V. JAMES

Vice Chairperson  
Er. SUSAN JOSEPH

Secretary  
Er. K.P. JEEJI FRANCIS

Treasurer  
Er. G. SHAJ KUMAR

Joint Secretaries  
Er. P. JAYAKRISHNAN  
Er. SHEELA M. DANIEL

EDITORIAL BOARD

Chief Editor  
Er. MURALI P.

Associate Editor  
Er. K. SUNIL

Ex. Officio Members  
Er. N.T. JOB  
Er. V. RANJIT KUMAR

to head that function? Didn't the newly appointed Chief Engineer Generation have the required qualification and experience for posting as the Chief Engineer, Generation? The answers to these questions point out a situation akin to that of turning a blind eye for posting a pediatrician to head cardiology and thereafter condemning an uninvolved cardiologist for a mishap in the cardiology department.

These developments call for a review of the system that had been in force for the foolproof operation and maintenance of 780MW IHEP. The entire power house activity under the administrative control of Dy Chief Engineer is broadly divided into three by name 1: Generation, 2: Electrical maintenance & 3: Mechanical maintenance under an Executive Engineer each. The operation and maintenance activities are further sub-divided into eight sub-divisions each under an AEE, namely 1: Generation sub-division 2: Transformer maintenance Sub-division, 3: Exciter maintenance Sub-division, 4: Generator maintenance Sub-division, 5: Switch Yard maintenance Sub-division, 6: Governor maintenance Sub-division, 7: Turbine maintenance Sub-division and 8: Water conductor Sub-division. Each sub-division has two AEs and a team of technicians and workmen. Other than the offices of Executive Engineers and Dy chief Engineer, all the sub-divisions are housed and are functioning within the underground power house itself. So every organs of the system are supposed to be taken care of thoroughly as though that of a baby. Generally the postings were



ensured to have a permanency in nature as was being motivated for with proper monetary incentives during yester decades. Tripping and cascaded tripping were regular happenings especially when the power station was connected with very long transmission lines like Idukki-Mysore, but the restoration of power house operations had been done methodologically and systematically at Sub-division level itself. Breakdowns lasting less than a day time was not used to be taken up even at Executive Engineer level and limited to just at information level. That was the confidence level the higher ups had with the power house personnel. Dy Chief Engineer was not at all involved in the day to day activities and his role was mostly limited to administration and general management. From such a highly professional environment, how come the situation so worsened to a level that the absence of the Dy. Chief Engineer is accused as the main reason for the disaster as has been highlighted through the media?

But everyone knows the reasons. Professionalism has been systematically eliminated and replaced with intense politicization. Moolamattom has been the epicenter of the political activities of the then ruling party affiliated Association of Officers for the last five years. The O/o the CE (HRM) was allowed to be hijacked and let to use transfer & posting as the tool for enrolling membership. Even Engineers willing to work in power houses were denied posting if they are unwilling to take membership. Many proficient AEs had to take LWA to avoid harassment of

being kept under constant transfer threat. Even the most expert Executive Engineer of Idukki power house was not spared and was transferred to another location. Ironically crocodile tears are being shed now with some other hidden agenda. The PETARC was captured and replaced the faculty exclusively with loyalists. Previously power house operations were insulated from undue hartals and bandh, no matter which political party call for the same. We could even witness the evacuating of the trainees from classrooms of PETARC on a hartal called in the midst of a training session by slogan shouting officers of powerhouse, as if during college days by students during a strike day!! The same mechanism is still at work behind the curtain taking advantage of the democratic values of today's' rule.

The investigation report of the Committee constituted by the Board to enquire the Power house accident is now published. Different perceptions and views about the report are now coming in media too. One leading daily accused cover ups in its editorial. Though it is too early to comment about the technical findings in the report, we must maintain that justice must be done to the unfortunate victims who laid their precious life while discharging their duty. If there is any lapse or omissions from any responsible corner, they must be made accountable and must not be protected as was done in the case of Panniar disaster. This is essential to prevent the recurrences of similar accidents attributable to avoidable human lapses.

⇒

**II. Is the 28/6 Board Order meant for Privatization or Salvation of KSEB?** The month of June ended with the talk about privatization of KSEB. There was a protest meeting in Vydhyuthibhavan at Trivandrum too. Media, referring to a B.O dated 26/6/2011 issued by the Board, reported that the Board is to appoint franchisees in Distribution sector as the first step towards privatization. The perusal of the B.O. originated from TRAC on 13/6/2011 tells a different story, though entangled with many provisions meant for self goal.

Contextually to mention, Engineers Association had participated in a public hearing meeting of KSERC to hear on truing up petition submitted by Board during the year 2010. We participated to defend the organized effort from certain corners to highlight that all the financial ills of KSEB is mainly due to the high employee cost. While pointing out power purchase cost as the main villain, we asked for level playing field for all the licensees who are operating in the Distribution sector of the state. We asked the Commission not to force KSEB to sell the high cost power it purchase at subsidized rate to their blue eyed licensees who are allowed to cherry pick distribution areas and to make huge profit. We also pointed out that by doing so, the Regulator is failing to bring in true competition in power sector, the very purpose of its existence. As envisaged in the Electricity Act, the licensees must either generate electricity for their demand requirement or procure through a competitive bidding process.

On perusal of the above controversial B.O. it is understood that subsequently, the

Commission calculated the quantum of profit made by these licensees through the above arrangement. It is also stated in the B.O that KSEB had already entered into power purchase agreement with these licensees, most of which, had been allowed to cherry pick their choice distribution area during the last five years. If the intention of the B.O is for salvation of the KSEB from financial crisis, the Board should have served notice (under intimation to the Commission) to these clients with whom it entered into power purchase agreement stating that the Board does not intend to renew the PPAs on expiry as KSEB generation is not sufficient to meet its own requirement and advise them to make necessary preparation for competitive bidding process as being resorted by KSEB also to meet its deficit in self generation. If the licensees could not make it and fail to give supply in their area, naturally the Commission will have no other choice but to request KSEB to enter in their area for power distribution and KSEB, by that way only KSEB, can do that without the assistance of any intermediary as a franchisee.

Facts being so, who advised the present immature Board to go in for the misadventure of policy formulation, an unchartered area for KSEB ever since the repealing of 1948 E.S. Act? Which brain drafted such a B.O. as a policy formulation document on franchisee formation, power merchanting etc by KSEB, thereby giving signals of privatization? The Electricity Act empowers Central Government, CEA, CERC, State Government and SERC only to make regulations and rules; licensees

⇒

and deemed licensees like former SEBs are to function within these rules. State Electricity Minister publicly expressed his concern about the noises about privatization of KSEB and asked the Chairman the reasons during his first visit at KSEB H.Q. The Note leading to the B.O originated from TRAC has been presented to Board on 13<sup>th</sup> June by the Secretary, just two weeks after the installation of the present Ministry. Had it been two weeks earlier, such a B.O would not have been issued in this manner without the knowledge of the Minister. The same mechanism which had been operative as the confident tool of the previous Ministry is still operational now in all vital areas of KSEB. Their ulterior motive is being manifested now in the form of such controversial B.Os, reconstitution of Committees and off late, even as transfer orders which land the Minister in embarrassing situations. If the tool is not changed without any further delay, the damage inflicted would be irreparable. **As an immediate step we request the Government to appoint a Full Time Chairman by discarding the present unworkable arrangement of visiting Chair. Also in the interest of better functioning of State power sector, we request the Government to appoint an Electrical Engineer having sound domain knowledge in Power Generation as well as in any one of the other two functional areas of either Distribution or Transmission as Member(T or D & G) in the Board after renaming the present Member (Generation) as Member (Civil) to head the Civil function.**

## എഞ്ചിനീയർമാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം ഉടൻ നടപ്പിലാക്കണം

കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ച ശമ്പള പരിഷ്കരണം ആഫീസർമാർക്ക് ഇതുവരെയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇത് ബോർഡിലെ അധിക ജീവനക്കാരുടെയും ബാധിക്കുന്നതായതുകൊണ്ട് ഭൂരിപക്ഷംപേരും അസ്വസ്ഥരാണ്.

ശമ്പളപരിഷ്കരണചർച്ചകളിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടി ഒന്നും പറയാതെയിരുന്നവർ ആഫീസർമാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ഉത്തരവിറങ്ങിയപ്പോൾ മാത്രമാണ് ഉറക്കത്തിൽ നിന്നും ഞെട്ടി ഉണർന്നത്. തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടി ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിൽ കാര്യമായൊന്നും നേടാനായില്ലെന്ന സത്യം പുറത്തുവരാതിരിക്കുന്നതിനായി കരാറിലേർപ്പെട്ട ഒരു പ്രമുഖ ട്രേഡ് യൂണിയന്റെ നേതാക്കളാണ് ആഫീസർമാർക്ക് ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൂടിപ്പോയത് കുറയ്ക്കണമെന്നാശവശ്യപ്പെട്ട് പരാതി നൽകിയത്. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണ കരാറിൽ ഒപ്പിട്ടവർക്ക് വേണമെങ്കിൽ നോട്ടീസ് നൽകി കരാറിൽ മാറ്റം വരുത്താനുള്ള അധികാരമുള്ളപ്പോൾ അത് ഉപയോഗിച്ച് ജീവനക്കാർക്കുള്ള ആനുകൂല്യം കുട്ടിയെടുക്കുന്നതിനു പകരം ആഫീസർമാരുടെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കുവാനാണ് ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പരാതിപ്പെട്ട സംഘടനയിൽ തന്നെ ഭൂരിപക്ഷം പേരും ഗ്രേഡ് പ്രമോഷൻ ലഭിച്ചവരായതുകൊണ്ട് അവരുടെ അംഗങ്ങളും ഇതിന് ബലിയാടുകളായിരിക്കുകയാണെന്ന സത്യം ഇവർ കാണാതെ പോകുന്നു. ഭീകരർ ബോംബ് വെയ്ക്കുന്നതു പോലെ ഇനി നിർവീര്യമാക്കുവാൻ ആർക്കും സാധിക്കില്ലെന്ന മട്ടിലാണ് കാര്യങ്ങളുടെ ഗതി.





# ആരാണ് ശരി, എന്താണ് ശരി, ഏതാണ് ശരി

Thrissur Power Scene

ഒന്നും ഒന്നും കൂടിയാൽ രണ്ടാണെന്നു നമ്മളെല്ലാം ധരിച്ചു വെച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചില കണക്കുകൾ കണ്ടാൽ കാര്യങ്ങൾ അവിടം കൊണ്ടും തീരില്ല. ചിലരുടെ കണക്കു കൂട്ടലിൽ ഒന്നും ഒന്നും കൂട്ടിയാൽ രണ്ടല്ല, അതിലും താഴെയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ചില കണക്കുകളാണ് ബോർഡും റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനും തമ്മിലുള്ള മൽപ്പിടിത്തത്തിലെ നമ്പുകൾ. ഫുട്പാത്തിലെ കച്ചവടക്കാരോടു നമ്മൾ വിലപേശുന്നപോലെയാണ് കമ്മീഷൻ ബോർഡു കൊടുക്കുന്ന കണക്കുകളെ കണക്കി ലെടുക്കുന്നത്. ഇത്രയും വായിച്ചിട്ടും ഒന്നും പിടികിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ താഴെയുള്ള വിവരങ്ങളാണ് ഓടിച്ചു നോക്കുക. ഇതിന് വിവരാവകാശത്തിലൂടെ അപേക്ഷയൊന്നും കൊടുക്കേണ്ട, അല്ലാതെ തന്നെ റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ സൈറ്റിൽ നിന്നും കിട്ടും.

2006-2007	302 കോടി
2007-2008	430 കോടി
2008-2009	754 കോടി
2009-2010	1099 കോടി
2010-2011	2219 കോടി
ആകെ	4804 കോടി

അതായത് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷം കൊണ്ട് ബോർഡിനുണ്ടായ നഷ്ടം നാലായിരത്തി എണ്ണൂറു കോടി രൂപയാണ്. ഇത് വേറെ ആരും പറഞ്ഞതല്ല. ബോർഡുതന്നെ കമ്മീഷന്റെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ച കണക്കാണ്. ഓരോ വർഷം തിരിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിങ്ങനെയാണ്.

ഈ കണക്കുകളെല്ലാം വായിച്ചപ്പോൾ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞു, ഇതൊക്കെ കള്ളക്കണക്കാണ്, ശരിയായ രീതിയിൽ കണക്കു കൂട്ടിയാൽ ആ നഷ്ടം ആയിരത്തി മൂന്നു കോടി മാത്രമാണ്. ഇവിടെയാണ് ഒന്നും ഒന്നും കൂട്ടിയാൽ രണ്ടല്ലെന്ന് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. ബോർഡു കൊടുക്കുന്ന കണക്കിൽ തേയ്മാന ചിലവൊഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാ ചിലവുകളും ബോർഡിനു വരുന്ന യഥാർത്ഥ ചിലവുകളാണ്. തേയ്മാന ചിലവുമാത്രം അയഥാർത്ഥ ചിലവായി കണക്കു കൂട്ടാം.

കമ്മീഷൻ അംഗീകരിച്ച നഷ്ടം ഇതിങ്ങനെയാണ്



ഒരിക്കൽ അംഗീകരിച്ച ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ നിന്നും പിന്നോക്കം പോകുന്നത് തെറ്റായ പ്രവണതയാണ്. സർക്കാരും നയങ്ങളും മാറിയ സാഹചര്യത്തിൽ ആഫീസർമാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്കരണം എത്രയും പെട്ടെന്ന് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. നേരത്തെ അംഗീകരിച്ചതിൽ നിന്നും കുറവു വരുത്താതെ തന്നെ നടപ്പിലാക്കുകയും വേണമെന്നുള്ളതാണ് പൊതു വികാരം.

മെന്നോ അവരെ ബഹിഷ്കരിക്കണമെന്നോ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ അവരുണ്ടാക്കിയ പുലിവാൽ അവരായിത്തന്നെ പരിഹരിച്ചു തരേണ്ട ബാധ്യത അവർക്കുണ്ടെന്നുമാത്രം ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട വൈദ്യുതി വകുപ്പു മന്ത്രി ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന്റെ ശക്തമായ ഒരു ഇടപെടൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാവുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ജനറൽ സെക്രട്ടറി

ആഫീസർമാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തിന് പരാതി നൽകിയവരെ ഒറ്റപ്പെടുത്തണ

2006-2007	184 കോടി
2007-2008	329 കോടി
2008-2009	3 കോടി
2009-2010	335 കോടി
2010-2011	457 കോടി
ആകെ	1308 കോടി

ഈ നഷ്ടംതന്നെ മുൻ വർഷങ്ങളിലുണ്ടായ ലാഭത്തിൽ നിന്നും തട്ടിക്കിഴിച്ചാൽ പതിനഞ്ചു കോടി രൂപ ലാഭത്തിലാണെന്നാണ് കമ്മീഷൻ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നത്. ജൂൺ 1ന് പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുപ്രകാരം കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷത്തെ കണക്കുപ്രകാരം ബോർഡ് ലാഭത്തിലാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ആണയിടുന്നു.

ഇനിയാണ് വണ്ടിയുടെ ഗിയർ മാറുന്നത്. വരാൻപോകുന്ന വർഷത്തിൽ ബോർഡ് നഷ്ടത്തിലായിരിക്കുമെന്ന് കമ്മീഷൻ അച്ചട്ടായി പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ തന്നെ ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവിനുള്ള നിർദ്ദേശം വെയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷവും കമ്മീഷൻ ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവിനുള്ള നിർദ്ദേശം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ബോർഡ് നൽകുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ കമ്മീഷൻ, ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവ് അംഗീകരിച്ചില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പോക്കു കണ്ടിട്ട് ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവ് ആവശ്യപ്പെടേണ്ട താമസസംകമ്മീഷൻ ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവ് അനുവദിക്കുവാൻ സാധ്യതയുമുണ്ട്.

അങ്ങിനെ മഴ തിമിർത്ത് പെയ്യുമ്പോൾ ബോർഡിനെക്കൊണ്ട് ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതാണല്ലോ ജനത്തിന് ബോർഡിനോടുള്ള ആവേശം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള മരുന്ന്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷം ഒരു പൈസ പോലും ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവ് വരുത്താതെ കടന്നുപോയ ശേഷം ഇപ്പോൾ ചാർജ്ജ് വർദ്ധനവ് വേണമെന്ന് മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ട് ആട്ടിൻ തോലിട്ട ചെന്നായ്ക്കൾ കൂട്ടമായി കാട്ടിൽ നിന്നിറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ഉദ്ദേശം ഒന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ, ചാർജ്ജ് വർദ്ധിപ്പിച്ച് ജനത്തെ എതിരാക്കിത്തീരിക്കുക. ജനം മുദ്രാവാക്യം വിളിക്കുന്നതുകണ്ട് കൈ കൊട്ടി

ചിരിക്കുക. അത്ര മാത്രം.

ഇത്തരത്തിലുള്ള വേറൊരു ഉപദേശം ബോർഡുതലത്തിൽ നൽകി കണ്ടു രസിക്കുന്നുണ്ടോരു കൂട്ടർ. അത് മറ്റൊന്നുമല്ല, ബ്രഹ്മപുരം ഡീസൽ നിലയം ജൂൺ മുതൽ ഡിസംബർ വരെ അടച്ചിടുക, അവിടെയുള്ള ജീവനക്കാരെയും എഞ്ചിനീയർമാരെയും നാടുകടത്തുക. കേൾക്കുന്നവർക്കെല്ലാം സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രം വെച്ച് ശരിയെന്നു തോന്നിയെങ്കിലും ഇതിനു പിന്നിലെ ഗൂഢലക്ഷ്യം മറ്റൊന്നായിരുന്നു. ജല വൈദ്യുത പദ്ധതി പ്രദേശങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും ജനറേറ്റർ പ്രവർത്തനരഹിതമായാൽ ഉടൻ ലോഡ് ഷെഡിംഗ് ഏർപ്പെടുത്തുവാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുക. ലോഡ് ഷെഡിംഗ് നടത്തുമ്പോൾ ഇവരുടെ മുഖത്തു വിരിയുന്ന മന്ദസ്ഥിതി കാണേണ്ടതു തന്നെയാണ്.

ആട്ടിൻതോലിട്ട ചെന്നായ്ക്കൾ ഇനിയും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഉപദേശങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടു വരും. അവരുടെ ലക്ഷ്യം ഇത്ര മാത്രം, ബോർഡിനുള്ളിൽ അരക്ഷിതാവസ്ഥ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റുള്ളവർക്ക് വേദിയൊരുക്കുക. സൂക്ഷിക്കുക, നിങ്ങൾ കാണുന്നതും കേൾക്കുന്നതും സത്യങ്ങൾ ആവണമെന്നില്ല. സൂഷ്മ പരിശോധന ആവശ്യമാണ്.

മോഡൽ സെക്ഷൻ എന്ന പേരിൽ സെക്ഷൻ ആഫീസുകൾ ആൾക്കൂട്ടങ്ങളാക്കി മാറ്റി, എസ്. സി.എം. എന്നു പറഞ്ഞ് മെറ്റീരിയൽസ് ലഭ്യത ഇല്ലാതാക്കി. ഇത്തരത്തിൽ ബോർഡിനു കീഴിലെ പ്രവൃത്തികളെല്ലാം നിൽക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെ ആരൊക്കെയോ ആസൂത്രണം ചെയ്ത പദ്ധതികൾക്കുമീതെയാണ് നമ്മൾ തല വെച്ചുറങ്ങുന്നത്, ഏത് നിമിഷവും പൊട്ടിത്തെറിക്കും.

മോഡൽ സെക്ഷന്റെ മഹിമ കൊണ്ടാണോ യെന്നറിയില്ല, ഈ ആറു മാസത്തിനുള്ളിൽ നൂറ്റിയറുപത് അപകടങ്ങൾ നടന്നു കഴിഞ്ഞു. ഒരു കാലത്തുമില്ലാത്ത റെക്കോർഡ് കൂടി. ജീവനക്കാരെ ബലി കൊടുക്കുന്ന നയം തിരുത്തിയേ മതിയാകൂ.



# എഞ്ചിനീയറും ഓഫീസറും

Er. H.Suresh, AEE

**കെ.എസ്.ഇ.**ബോർഡിലെ ശമ്പളപരിഷ്കരണ കോലാഹലങ്ങൾ ഇനിയും കെട്ടടങ്ങിയിട്ടില്ലല്ലോ. 'ഓഫീസർ' എന്ന കുട്ടരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം മാത്രമാണ് തടഞ്ഞു വെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിന് ബോർഡ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്ന കാരണങ്ങൾ അവിടെ നിലക്കട്ടെ.

സർക്കാരിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുള്ള ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തെ ഒരു മാർഗ്ഗരേഖയായി കരുതി ബോർഡിലെ എല്ലാ സമാന തസ്തികകൾക്കും അതേ പാരിറ്റി മതി എന്ന് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. 2008-ാം ആണ്ടിലാണ് പഴയ ശമ്പളകരാർ അവസാനിച്ചത്. പുതിയ കരാർ നിലവിൽ വരേണ്ടതും ആഗസ്റ്റ് 2008 മുതൽക്കാണ്. അന്ന് ബോർഡ് ഗവൺമെന്റ് സ്ഥാപനം തന്നെയായിരുന്നു. അതു കൊണ്ട് സർക്കാർ പാരിറ്റി മതിയെന്ന് നമുക്ക് വാദിക്കാം.

സർക്കാരിലെ മിനിസ്റ്റീരിയൽ വിഭാഗം ക്ളിപ്ത ഓഫീസ് സമയമായ 10 am മുതൽ 5 pm വരെയുള്ള സമയം കൊണ്ടോ അതിലും കുറവു സമയം കൊണ്ടോ തങ്ങളുടെ പ്രതിദിന ജോലി അവസാനിപ്പിക്കുന്നവരാണ്. കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡിലെ മിനിസ്റ്റീരിയൽ (Staff and Office) വിഭാഗവും ഇങ്ങനെ തന്നെയല്ലോ? അവിടെത്തെ പ്ലാലെ തന്നെയല്ലേ ഇവിടെയും? ജോലിയുടെ അളവിലും സ്വഭാവത്തിലും വ്യത്യാസമില്ലാത്തതിനാൽ തങ്ങളുടെ സമന്വായ സർക്കാർ മിനിസ്റ്റീരിയലുകാരെക്കാൾ ശമ്പളക്കൂടുതൽ ഇവർ അർഹിക്കുന്നില്ല. എന്ത് അധിക ജോലിഭാരമാണ് ബോർഡിലെ മിനിസ്റ്റീരിയലുകാർക്കുള്ളത്.? ശമ്പളപരിഷ്കരണ ചർച്ചാ വേളകളിൽ വിളിച്ചു കൂവുന്നതുപോലെ എന്ത് അപകട സാധ്യതകളാണ് ജോലിക്കിടെ ഇവർ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്? സത്യത്തിൽ ഒന്നുമില്ല.

ആരെ ഭയന്നാണ്, ആരുടെ പ്രേരണക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഭീഷണിക്ക് വഴങ്ങിയാണ് ശമ്പള പരിഷ്കരണ കമ്മിറ്റി മിനിസ്റ്റീരിയൽ ഓഫീസർ

മാർക്ക് അനർഹമായ ശമ്പള വർദ്ധനവു ശുപാർശ ചെയ്ത് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിലിന് തുല്യമാക്കി എത്തിച്ചത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അതോ എഞ്ചിനീയർമാരെ തരംതാഴ്ത്തിയതാണോ? 2000 ആണ്ടിലെ (1998ന്റെ) ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ ഏതോ ബുദ്ധി ജീവികളുടെ തലയിൽ ഉദിച്ചതാണ് തലതിരിഞ്ഞ ഈ കുട്ടികെട്ടൽ ആശയം. 2007ലും(2003ന്റെ) ശമ്പള പരിഷ്കരണത്തിൽ ഇതേ അപാകത തുടർന്നു. അപ്പോഴും പ്രതിഷേധസ്വരങ്ങൾ ഉയർന്നെങ്കിലും അധികൃതർ ഉറക്കം നടിച്ച്. 'ഓഫീസ് സാറുമാരായി മാത്രം ഇരുന്ന് സർവ്വീസ് കാലാവധി തികയ്ക്കാൻ കരുക്കൾ നീക്കുന്ന ചില എഞ്ചിനീയർമാരും കുട്ടികെട്ടൽ സിദ്ധാന്തത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു എന്നത് സങ്കടകരമാണ്. എന്നാൽ സ്വതന്ത്ര ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്ന ഭൂരിഭാഗവും സംഘടനാ ഭേദമില്ലാതെ കുട്ടികെട്ടൽ സിദ്ധാന്തത്തെ എതിർക്കുന്നവരാണ്. അതുമൂലം വീർപ്പുമുട്ടിക്കഴിയുന്നവരാണ്.

കൂടിയ സാങ്കേതിക ബിരുദം/ യോഗ്യതയും കരസ്ഥമാക്കി രാത്രി പകൽ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ജോലിചെയ്ത് എന്തിനും ഏതിനും സമാധാനം ബോധിപ്പിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാകുന്ന എഞ്ചിനീയർമാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിലിനോട് മിനിസ്റ്റീരിയൽ ഓഫീസർമാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ തുല്യമാക്കുന്നത് ന്യായമാണോ? സർക്കാരിൽ ഇത്തരത്തിൽ കുട്ടികെട്ടാതിരുന്നത് അവിടെയുള്ളവർക്ക് അറിവില്ലാത്തതു കൊണ്ടാണോ? സാങ്കേതിക ജ്ഞാനത്തിന് ഒരു വിലയുമില്ലെന്നോ?

ഇത്തരത്തിൽ തുല്യമാക്കി ശുപാർശ ചെയ്തതു വഴി എഞ്ചിനീയർമാരുടെ മനോവീര്യം തകർക്കപ്പെടുകയാണ്. പ്രഗത്ഭരും പ്രതിഭാശാലികളുമായ പല എഞ്ചിനീയർമാരും ഒഴിവാക്കാനാകാത്ത ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ (Statutory duties) മാത്രം നിർവ്വഹിച്ച് കാലം തള്ളി നീക്കുകയാണ്. അർഹിക്കാത്തവർക്ക് അമിത ശമ്പള





വർദ്ധനവും യഥാർത്ഥത്തിൽ ജോലിഭാരമുള്ളവർക്ക്, അപകട സാധ്യത നേരിടുന്നവർക്ക് മിനിമം വർദ്ധനവുമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ശമ്പള പരിഷ്കരണകമ്മിറ്റിയും ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അലവൻസുകളിലെ വർദ്ധനവും ഒട്ടും ശാസ്ത്രീയമല്ല. ഇവിടെയും അധികജോലിഭാരത്തിനും, ഉത്തരവാദിത്വ നിർവ്വഹണത്തിനും വേണ്ടി രൂപകല്പന ചെയ്തിട്ടുള്ള അലവൻസുകളിലെ വർദ്ധനവു നാമമാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഭരണ സിരാകേന്ദ്രങ്ങളിൽ ക്ഷീപ്ത ഓഫീസ് സമയത്ത് (10 am to 5pm) ഭരണചുമതലകൾ മാത്രം നിർവ്വഹിച്ച് സസുഖം വാണരുളുന്ന 'ഓഫീസ്' സാറുമാർക്ക് കിട്ടുന്ന അലവൻസുകൾക്ക് നല്ല വർദ്ധനവും ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

**സ്പ്രെഡ് ഓവർ അലവൻസ് / സ്പെഷ്യൽ ഡ്യൂട്ടി അലവൻസ്**

(SDA) ആണ് 24മണിക്കൂറും പ്രവർത്തന സജ്ജമായിരിക്കണമെന്നതിനായി സ്വതന്ത്ര ചുമതല വഹിക്കുന്ന എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അലവൻസ്. ഇത് താഴെപ്പറയും വിധത്തിൽ പുനർഘടന ചെയ്യേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്.

- 1) ജനറേഷൻ, ട്രാൻസ്മിഷൻ മേഖലയിൽ  

$$\frac{\text{Rate}}{\text{MVA}} \times \text{MVA handled/ Under construction}$$
- 2) ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ മേഖലയിൽ  

$$\frac{\text{Rate}}{\text{K M}} \times \text{Route length of lines (LT+HT)}$$
- 3) ട്രാൻസ്മിഷനിലെ ലൈൻ മെയിന്റനൻസ് മേഖലയിൽ  
 Route length of E.H.T Lines maintained
- 4) Relay/Meter testing/PET/TMR മേഖലകളിൽ  

$$\frac{\text{Rate}}{\text{Equipment handled}} \times \frac{\text{No. of equipments (Relay/Meter testing/Power Equipments/Transformer/Meter)}}{\text{Transformer/Meter}}$$

ഇത്തരത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കുമ്പോഴാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഓഫീസ് സമയത്തിന് അപ്പുറത്തേക്കും ഇപ്പുറത്തേക്കും നീളുന്ന ജോലി സാഹചര്യത്തിന് ആശ്വാസ തുകയായി മാറുക. SDA കുറഞ്ഞത് Rs.500/- ആയും കൂടിയത്

മേൽപ്പറഞ്ഞ വിധത്തിലും നിജപ്പെടുത്തണം. അധികചുമതല വഹിക്കേണ്ടി വരുന്ന Additional/ Charge നുള്ള Charge allowance അധിക തസ്തിക (additional post held) യുടെ തുക അടിസ്ഥാന ശമ്പളം (Starting basic pay) ആയി അധികചുമതല വഹിക്കുന്ന മുഴുവൻ കാലയളവിനുമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്.

ആതുരശുശ്രൂഷ (മെഡിക്കൽ) രംഗത്തുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷം ഒന്നു പരിശോധിക്കാം. സർക്കാർ ആശുപത്രിയിലോ മെഡിക്കൽ കോളേജിലോ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും മിനിസ്റ്റീരിയൽ ഓഫീസറുടെ ശമ്പള സ്കെയിൽ ഒരു ഡോക്ടറുടെ ശമ്പളസ്കെയിലിലിനു തുല്യമാണോ? തുല്യമാകുമോ? ഒരിക്കലുമാകാൻ സാധ്യതയില്ല.

ഒരർത്ഥത്തിൽ കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡിലെ എഞ്ചിനീയർമാരും ഡോക്ടർമാരെപ്പോലെ തന്നെയല്ലേ? ഡോക്ടർമാർ ജീവനുള്ളതിന്റെ (മനുഷ്യനോ മൃഗമോ) ആരോഗ്യം നിലനിർത്തുവാൻ രാപകലില്ലാതെ യത്നിക്കുന്നു. കെ.എസ്.ഇ.ബി എഞ്ചിനീയർമാർ വൈദ്യുതി പ്രവാഹം (ആരോഗ്യം) നിലനിർത്തുവാൻ രാപകൽ ഭേദമന്വേ, കാലാവസ്ഥാ ഭേദമന്വേ, ഉത്പാദന, പ്രസരണ, വിതരണ മേഖലയിൽ ജാഗരൂപരായി നിലകൊള്ളുന്നു.

പ്രിയ എഞ്ചിനീയർ സഹോദരങ്ങളേ, പുതുതായി അനുവദിച്ച ശമ്പളസ്കെയിൽ അപര്യാപ്തമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച് ഡോക്ടർമാർ സമരാഹ്വാനം നടത്തിയത് നമുക്കറിയാം. അതേ തുടർന്ന് പുനരാലോചന നടത്താം എന്ന് സർക്കാർ സമ്മതിച്ചതും വാർത്തയാണ്.

കെ.എസ്.ഇ.ബി എഞ്ചിനീയർസ് അസോസിയേഷൻ മാത്രമാണ് എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് വേറിട്ടൊരു ശമ്പളസ്കെയിൽ വേണം എന്ന ആശയത്തിനായി നിലകൊള്ളുന്നതും എക്കാലവും വാദിച്ചിട്ടുള്ളതും. ഇപ്പോഴും അതിനായി സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുന്നതും. മറ്റ് ഓഫീസർ സംഘടനകൾ ഇതിനെ കാറ്റഗറിവാദം എന്ന് വ്യാഖ്യാനിച്ച് മിനിസ്റ്റീരിയൽ ഓഫീസർമാർക്കു വേണ്ടി ഓശാന പാടുന്നു. ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകളും ഈ ആശയത്തെ വികലമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നതിൽ പിന്നിലല്ല. ഫീൽഡിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തങ്ങളുടെ സംഘടന

മനശാസ്ത്രം  
നിത്യജീവിതത്തിൽ

# ആരോഗ്യ രംഗത്തെ ആധുനിക

## സങ്കല്പങ്ങൾ

ഡോ.സി. രാമചന്ദ്രൻ

(മുൻ. ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എൻജിനീയർ)

മനസ്സും ശരീരവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെപ്പറ്റി ധാരാളം പഠനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വൈദ്യ ശാസ്ത്രത്തിലെ ആരോഗ്യ സങ്കല്പങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള നിഗമനങ്ങളും വ്യത്യസ്തമായ പല തീയറികൾക്കനുസൃതമായി വിശകലനം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ആധുനിക വൈദ്യ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വളർച്ചയുടെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ, മനുഷ്യശരീരം ഒരു യന്ത്രത്തെപ്പോലെയാണെന്നും അതിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗങ്ങൾക്ക് തകരാറുവന്നാൽ അവ പരിഹരിക്കുകയോ അതല്ല, മാറ്റിവയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലാണെങ്കിൽ മാറ്റിവയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു, ആചിന്തയുടെ കാതൽ. എന്നാൽ, കാലം മാറിയതനുസരിച്ച് മേൽപ്പറഞ്ഞ തത്വ ശാസ്ത്രവും മാറി മറിഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരുന്നു. ഇന്ന്, ഇപ്പോൾ വ്യാപകമായി പ്രചാരത്തിൽ വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തത്വം Holistic Theory അഥവാ ആരോഗ്യത്തിന്റെ 'സമഗ്ര സങ്കല്പം' എന്നാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്.

ഇതനുസരിച്ച് ശരീരവും മനസ്സും പരസ്പരപൂരകങ്ങളാണ്. വ്യക്തി അവന്റെ സാഹചര്യങ്ങളുമായി സംവദിയ്ക്കുന്നതിൽ വരുന്ന പാകപ്പിഴവുകളാണ് ആരോഗ്യഹാനിയ്ക്ക് നിദാനമായി വരുന്നത്. ധാരാളം ബാഹ്യശക്തികളുടെ (അവന്റെ ബോധ മനസ്സിന് അറിയണമെന്നില്ല) സമ്മർദ്ദത്തിലാണ് ഓരോരുത്തരും ജീവിക്കുന്നത്. ഈ ബാഹ്യശക്തികൾ വ്യക്തികളാകാം, സാഹചര്യങ്ങളാകാം, കാലാവസ്ഥയാകാം, അങ്ങനെ എന്തുമാകാം.

ഇവയുടെയെല്ലാം കൂട്ടായ സമ്മർദ്ദത്തിൽ വ്യക്തിയുടെ 'ചലനാത്മകമായ സന്തുലിതാവസ്ഥ'-Dynamic Equilibrium യിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങളാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ രോഗമായി പരിണമിയ്ക്കുന്നത്.

ഇതിനെ എങ്ങനെ, ഇനി സാധാരണ വ്യക്തിയുടെ മനസ്സിനിണങ്ങിയ രീതിയിൽ വിശകലനം ചെയ്യാം എന്ന് നോക്കാം. ഭൗതിക ശാസ്ത്രത്തിലെ ചില സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ അതേ മാതൃക തന്നെ ഇവിടെയും നമുക്ക് പിന്തുടരാം. ഏതു വ്യക്തിയിലും ചെറുതോ വലുതോ ആയ വികാരത്തിന്റെ (ചിന്തകളിൽ നിന്നുമാകാം) അലകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അവയിൽ നിന്നും ഊർജ്ജ തരംഗങ്ങൾ പ്രവഹിയ്ക്കുന്നു. ഊർജ്ജത്തെ നമുക്ക് ഒരൂതിയിലും നശിപ്പിയ്ക്കാൻ കഴിയില്ലല്ലോ. ഒരു രൂപത്തിൽ നിന്നും മറ്റൊരു രൂപത്തിലേക്ക് മാറാൻ മാത്രമേ കഴിയൂ. സന്തുഷ്ടമായ, മനസ്സിനിണങ്ങിയ ചിന്തകളോ, സാഹചര്യങ്ങളോ, ആണെങ്കിൽ സാഭാവികമായി Positive Energy (അനുരോധമെന്നോ അനുയോഗ്യമെന്നോ പറയട്ടെ) യും അതിന് വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ Negative Energyയും (പ്രതിലോമപരമായ ഊർജ്ജം) ഉൽപ്പാദിപ്പിയ്ക്കപ്പെടുന്നു. ഇവയുടെ ഒരു നല്ല അംശം സാധാരണ ഗതിയിൽ വ്യക്തികൾ പ്രതികരണങ്ങളായി പുറത്തേക്കു വിടുന്നു. ഇങ്ങനെ പ്രതികരണമായോ മറ്റോ പുറത്തേക്ക് വിടാൻ കഴിയാത്ത ഊർജ്ജം (സാധാരണ പ്രതിലോമപരമാകാൻ തന്നെയാണ് സാധ്യത). ശരീരത്തിൽ

അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന അലവൻസു കൾ, ജോലിഭാരം അപകട സാധ്യത എന്നിവ പരിഗണിച്ച് കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കണം എന്ന് ഒരു സംഘടനയും ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. പകരം ഓഫീസർമാർക്ക് സ്റ്റാഫ്നേഷൻ ഇൻക്രിമെന്റുകൾ കുടിപ്പോയി എന്ന് ബഹളം വെച്ച് ശ്രദ്ധ തിരിച്ചുവിടാൻ മാത്രമായി അവരുടെ ശ്രമം തുടങ്ങി.

Better late than Never!

ഇപ്പോഴും വൈകിയിട്ടില്ല. പ്രിയ എഞ്ചിനീയർ സഹോദരൻമാരെ 'ഐക്യമത്വം മഹാബലം' എന്ന ചിന്താധാരയിലേക്ക് നാം എത്തണം. ഇല്ലെങ്കിൽ നാമും നമ്മുടെ ഇളയ സഹോദരരും ഇതേ തഴയപ്പെടൽ അവസ്ഥ തുടർന്നും നേരിടേണ്ടിവരും.



ന്റെയോ മനസ്സിന്റെയോ ഏതെങ്കിലും താരതമ്യേന സെൻസിറ്റീവ് ആയ കോണിൽ നിക്ഷേപിയ്ക്കപ്പെടുന്നു. ഈ ഊർജ്ജമാണ് കാലാന്തരത്തിൽ രോഗമായി പരിണമിയ്ക്കുന്നത്. ഈ പ്രതിഭാസത്തെയാണ് സൈക്കോ സൊമാറ്റിക് ഡിസോർഡർ (Psychosomatic Disorder) എന്ന് വിളിയ്ക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ പ്രതികരണമായി പുറത്തുകളയാൻ കഴിയാത്തതും കാലാകാലങ്ങളായി കെട്ടികിടക്കുമായ ഊർജ്ജത്തെ പൊതുവായി EMOTIONAL BANK ACCOUNT എന്നാണ് മനശാസ്ത്രത്തിൽ പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെ വ്യക്തികൾ സാക്ഷ്യം വഹിയ്ക്കുന്ന ഒരാൾ സംഭവങ്ങളോടുമുള്ള അവന്റെ താല്ക്കാലിക പ്രതികരണം ഈ 'വികാരനാൾവഴി' യുമായി (EMOTIONAL BANK ACCOUNT) ബന്ധപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നു. ചില പ്രത്യേക തൊഴിൽ ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ പൊതുവെ പരക്കന്മാരാകുന്നതും മറ്റു ചില തൊഴിൽ ചെയ്യുവാൻ പൊതുവെ മൃദുവായി പെരുമാറുന്നതും എല്ലാം ഈ കാരണം കൊണ്ടു തന്നെയാണ്.

ആഹീസുകളിൽ ഭസിയ്ക്കപ്പെടുമ്പോഴും, ഉദ്ദേശങ്ങൾ നടക്കാതെ വരുമ്പോഴും അരോചകമായ അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോഴുമെല്ലാം ഈ "EMOTIONAL BANK ACCOUNT" നിറഞ്ഞു കൊണ്ടേയിരിയ്ക്കും. അതാതു സമയത്തുതന്നെ ഇവ പൂർണ്ണമായി കൊടുത്തു തീർക്കുന്ന വ്യക്തിയിലോ, അർത്ഥ പൂർണ്ണമായി, ഇവയെ ഉൾക്കൊള്ളാതെ അവഗണിയ്ക്കുന്ന വ്യക്തിയിലോ ഈ അക്കൗണ്ടിൽ Negative Energy ഉണ്ടായിരിയ്ക്കുകയേ ഇല്ല. ആ ആളിനാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഏതു കാര്യത്തെയും തികഞ്ഞ നിഷ്പക്ഷതയോടെ കാണാൻ കഴിയുക. അത് പലപ്പോഴും അപ്രായോഗികം തന്നെയാണ് പലപ്പോഴും ഇതിന് കാരണക്കാരായ ആളുകൾക്കു തന്നെ ഇത് തിരികെ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞെന്നു വരികയില്ല. സാമൂഹ്യവും, വ്യക്തിപരവും, തൊഴിൽ പരമായ സാഹചര്യങ്ങൾ കൊണ്ട്. അതിനാൽ അത് മറ്റു ചിലരിലേക്ക് പലപ്പോഴും വിസർജ്ജിക്കപ്പെടുന്നു. പ്രായോഗിക ജീവിതത്തിൽ, ചെറിയ കാരണങ്ങൾക്ക് ഭാര്യയോടോ, ഭർത്താവിനോടോ, കുഞ്ഞുങ്ങളോടോ എല്ലാം ദേഷ്യപ്പെടുന്നതിന്റെ പൊരുൾ ഇത്തരം നെഗറ്റീവ് എനർജിയുടെ വിസർജ്ജനങ്ങളാണ്.

സാഹചര്യങ്ങൾ മാറി ജീവിയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നവരിൽ ഈ ഊർജ്ജം വളരെ വേഗം രോഗ

ങ്ങളായി പരിണമിയ്ക്കുന്നു. വിവാഹിത കളായ സ്ത്രീകൾ പലപ്പോഴും ഭർതൃ ഗൃഹങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത സാഹചര്യങ്ങളിൽ ജീവിയ്ക്കാൻ വിധിയ്ക്കപ്പെടുമ്പോൾ ധാരാളമായി ഇത്തരം അനുഭവങ്ങളും തദനുസൃതമായി 'വിപരീത ഊർജ്ജവും' (Negative Energy) ഉൽപ്പാദിപ്പിയ്ക്കപ്പെടുന്നു. ഇവ പ്രതികരണങ്ങളായി പുറത്തുകളയാൻ കഴിയാതെ വരുമ്പോൾ സാധാരണയായി (i) തലവേദന (ii) സ്പോഡി ലൈറ്റിസ് (iii) നടുവേദന (iv) ഗർഭപാത്ര സംബന്ധമായ അസുഖങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയായി പുറത്തുവരുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ വ്യക്തികളിൽ ഒട്ടു മിക്ക രോഗങ്ങളും മന:ശാസ്ത്രപരമായി തുടങ്ങി 'ക്ലിനിക്കൽ' ആയി മാറുകയാണ് പതിവ്.

ഈ ലഘുവായ തത്വം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിയുമ്പോൾ വ്യക്തികൾ പലപ്പോഴും 'പ്രതികരണങ്ങൾ, കുറയ്ക്കാൻ ശ്രമിയ്ക്കാറുണ്ട്. ഇതും ഫലപ്രദമല്ല. (പ്രതികരണങ്ങൾ കുറയ്ക്കുകയല്ല, മറിച്ച് വിപരീത ഊർജ്ജം-Negative Energy- ഉൽപ്പാദനം കുറയ്ക്കുക ഒരു മാനസിക നിലയിൽ എത്തേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. ഇതിന് നമ്മുടെ സമീപനത്തിൽ ആന്തരികമായ മാറ്റം ഉണ്ടാക്കണം. മാനേജ്മെന്റിൽ ഇതിന് "Refixing priorities" മുൻഗണനകൾ പുന:ക്രമീകരിയ്ക്കൽ എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ക്രമങ്ങൾ ഉപബോധ മനസ്സിൽ ശാസ്ത്രീയമായി ആലേഖനം ചെയ്തു കഴിയുമ്പോൾ സ്വതസിദ്ധമായി എന്ന രീതിയിൽ വിപരീത ഊർജ്ജാൽപ്പാദനം കാര്യമായി കുറയും. ഇതിനുള്ള വ്യത്യസ്ത മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് റയ്ക്കി, മെഡിറ്റേഷൻ, പ്രാണിക് ഹീലിംഗ്, തുടങ്ങിയ 'റിവലൈസേഷൻ ടെക്നിക്കുകൾ' അഥവാ സ്വാംശീകരണ പ്രക്രിയകൾ.

വേദവ്യാസൻ ഇതിനുള്ള വഴിയായി ഗീതയിൽ തെരഞ്ഞെടുത്തിരിയ്ക്കുന്നത് അഭ്യാസം -Exercise- ആണ്.

'കാറ്റിനെ വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ പിടിച്ചു നിർത്താം, മനസ്സിനെ പിടിച്ചു നിർത്താനാകുന്നില്ല' എന്ന് കുറുകേഴുത്ര ഭൂമിയിൽ വിലപിയ്ക്കുന്ന അർജ്ജുനനോട് 'അഭ്യാസേന ച കൗന്തേയ! വൈരാഗ്യേണ ച ഗൃഹ്യതേ' യെന്ന് ശ്രീകൃഷ്ണൻ പറയുന്നതിന്റെ പൊരുളും ഇതുതന്നെയാണ്.



# സംഘടനയിൽ ചേരുമ്പോൾ

ഇ.എം. നസീർ,  
ചിറയിൻകീഴ്

**വൈദ്യുതി** ബോർഡിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറായി ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ, ആ ഉദ്യോഗാർത്ഥിക്ക്, മുമ്പ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ട്രേഡ് യൂണിയൻ/ രാഷ്ട്രീയ ബന്ധങ്ങളുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ആ ബന്ധങ്ങളെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഡിക്ലറേഷൻ സമർപ്പിച്ചിരിക്കണമെന്ന നിയമം 1980 കളിലുണ്ടായിരുന്നു. ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന ജോലി ഓഫീസർ കാറ്റഗറിയിൽപ്പെട്ടതായിരുന്നതുകൊണ്ടായിരുന്നു അങ്ങനെയൊരു നിയമമുണ്ടായത്. അത് നല്ലൊരു കാര്യമായിരുന്നു.

രാഷ്ട്രീയം എന്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടും ഭൂഷണമല്ല. പ്രത്യേകിച്ചും വൈദ്യുതി ബോർഡുപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എഞ്ചിനീയർമാരുടെ കാര്യത്തിൽ. അനാവശ്യമായ കിട മത്സരങ്ങൾക്കും മറ്റും അത് കാരണമാകും. ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നതിന് സഹായകമായ തൊഴിലിനോട് ആത്മാർത്ഥത കുറയും. ഫലത്തിൽ സ്ഥാപനത്തിന് ഇത്തരക്കാർ വൻ ബാധ്യതയാകും. ആരും അംഗീകരിച്ചുതന്നില്ലെങ്കിൽക്കൂടി, രാഷ്ട്രീയ ബന്ധമുള്ള സർവ്വീസ് സംഘടനകളായാലും ഇതു തന്നെയാകും ഫലം.

രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ചില സർവ്വീസ് സംഘടനകൾക്ക് അതിലെ അംഗങ്ങളുടെ താൽപര്യങ്ങളേക്കാൾ പാർട്ടികളിലെ കോടാനു കോടിശമ്പളമായ വൻകിട നേതാക്കന്മാരുടെയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും ക്ഷേമമാണ് ലക്ഷ്യം. ആണയിടാൻ വേണ്ടി കാട്ടിക്കൂട്ടുന്ന ചില പ്രഹസനങ്ങളുടെ പേരിൽ അല്ലറ ചില്ലറ നേട്ടങ്ങൾ സംഘടനയിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുമെന്നേയുള്ളൂ. പക്ഷേ, ദോഷങ്ങൾ വളരെയേറെയാണ്.

സംഘടനയിലെ അംഗങ്ങളെ വരുമാന സ്രോതസ്സായിക്കൊണ്ടുനാൽ ഒരു സംഘടനയ്ക്കും നന്നല്ല. ഭരിക്കുന്ന കക്ഷികളുടെ രാഷ്ട്രീയമനു

സരിച്ച് സംഘടനകളുടെ നയങ്ങൾക്ക് ഓന്ത് നിറം മാറും പോലെ അവസരവാദപരമായ വ്യതിയാനങ്ങളുണ്ടാകുന്നതും അഭികാമ്യമല്ല. ഭരണ കർത്താക്കളുടെ ഒത്താശയോടെ എതിർ സംഘടനയിലുള്ളവർക്ക് നീതി നിഷേധിക്കുന്നതും തങ്ങളുടെ സംഘടനയിലുള്ളവർക്ക് അനർഹമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതും ശരിയായ കാര്യങ്ങളല്ല. സമ്മർദ്ദ പ്രലോഭന തന്ത്രങ്ങളുപയോഗിച്ച് തങ്ങളുടെ അംഗ സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതും രാഷ്ട്രീയമില്ലാത്ത സംഘടനകളെയും എതിർ രാഷ്ട്രീയ ചായ്വുള്ള സംഘടനകളെയും ഭരണ സ്വാധീനമുപയോഗിച്ച് നിഷ്ക്രിയമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുമൊക്കെ ഏറ്റവും സഭ്യവും സംസ്കാര സമ്പന്നവുമായ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, കറയറ്റ 'ചെറ്റത്തര'മാണ്. ഏതെങ്കിലും ഭരണാധികാരികൾ ഇത്തരം ചെയ്തികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവരെ 'ശുംഭ'ന്മാരെന്ന ഓമനപ്പേരിലെ വിളിക്കാനാവൂ.

ദുഷ്ട ലക്ഷ്യമുള്ളവർക്ക് ഇത്തരം നിലവാരമില്ലാത്ത സംഘടനകൾ നല്ല മേച്ചിൽപ്പുറങ്ങളായിരിക്കും. പണിയെടുക്കാതിരിക്കാനും പണം പിരിച്ച് നടക്കാനുമൊക്കെ ആവോളം സാധ്യതകളുണ്ടാകും. ശുദ്ധഗതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്തരം സംഘടനകൾ ഊരാക്കുടുക്കുകയായിരിക്കും. മോഹന വാഗ്ദാനങ്ങളിലും ഭീഷണികളിലും വഴങ്ങി ഇത്തരം സംഘടനകളിൽ അംഗത്വം നേടുന്നവർ കെണിയിൽ വീണതിനു ശേഷമാകും സംഘടനയുടെ ധൂതരാഷ്ട്രാ ലിംഗനത്തിന്റെ രൂപി മനസ്സിലാക്കുക. നട്ടെല്ലെന്ന ശരീരഭാഗം നിവർന്നു നിൽക്കാനാണെങ്കിലും ഇത്തരം സംഘടനകളിൽപ്പെട്ടുപോകുന്ന ശുദ്ധന്മാർക്ക് അതിനുള്ള അവകാശമുണ്ടാകില്ല. അതേ സമയം മറ്റുള്ളവർ അതിനെ തങ്ങളുടെ ഊന്നുവടിയാക്കി മാറ്റുകയും ചെയ്യും. →



സ്വന്തമായി അഭിപ്രായം പറയാനാകില്ല, പ്രസ്ഥാനത്തിലെ തെറ്റു കുറ്റങ്ങളെ രഹസ്യമായോ പരസ്യമായോ വിമർശിക്കാനാകില്ല; പ്രസ്ഥാനത്തിനെതിരായി ചിന്തിക്കാൻപോലും സ്വാതന്ത്ര്യമോ അവകാശമോ ഉണ്ടാകില്ല. പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന ചതിപ്രയോഗങ്ങളും അവഗണനകളും, ദ്രോഹങ്ങളും പീഡനങ്ങളും സസന്തോഷം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളണം, പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ചെയ്തികളെ ശരിയെന്നോ തെറ്റെന്നോ വിലയിരുത്താതെ പുകഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞു കൊള്ളണം, സംഘടനയിൽ പ്പെട്ടുകൊണ്ട് നേട്ടങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളുവെന്ന് സന്തോഷം അഭിനയിച്ച് പ്രചരിപ്പിക്കണം., തൊണ്ടയിൽ കുന്തം കുത്തിയിറക്കിയാലും വിറ്റാമിൻ ഗുളികയായിരുന്നുവെന്ന് ആപ്ലോദത്തിന്റെ അകമ്പടിയോടെ പുറത്തുപറയണം. അങ്ങനെ എണ്ണിയാലൊടുങ്ങാത്ത ഭാരിച്ച അച്ചടക്ക നിബന്ധനകളാണ് ഇത്തരം സംഘടനകളിലെ അംഗങ്ങൾ അനുസരിച്ച് നിലനിൽപ്പിന് കോട്ടം വരാതെ സൂക്ഷിക്കാനുള്ളത്. പലർക്കും തുടക്കത്തിൽ പ്രയാസകരമാണെങ്കിലും പിൽക്കാലത്ത് നാണവും മാനവും നഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ എല്ലാം എളുപ്പമായേക്കും.

മലയാളത്തിൽ ചില പ്രയോഗങ്ങളാണ് . പോട്ടിൽ മുട്ടയിട്ടതുപോലെ, അളിക്കാനും മുടാനുമാകാതെ, വടി കൊടുത്ത് അടിവാങ്ങുന്നതുപോലെ, വേലിയിലിരുന്ന പാമ്പിനെ യെടുത്ത് കൗപീനമാക്കിയ പോലെ, കൈയിലിരുന്ന കാശു കൊടുത്ത് കടിക്കുന്ന പട്ടിയെ വാങ്ങിയ പോലെ, ചൊക്കൻ ആപ്പ് വലിച്ചുരിയ

കഥപോലെ, അടിയിരുന്നിടത്ത് ചെകിടു കൊണ്ടു പിടിച്ചു കൊടുത്ത പോലെ എന്നൊക്കെ. ചില സംഘടനകളിൽ പെട്ടുപോകുന്നവർക്ക് ഈ പ്രയോഗങ്ങളെല്ലാം തന്നെ അവരുടെ അനുഭവങ്ങളിലൂടെ ബാധകമായിക്കൊള്ളും. ഒടുവിൽ, നഷ്ടപ്പെട്ട വാലു പിടിക്കാൻ തല ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ ചെന്നെത്തും. ഇത്തരം സംഘടനകളിൽപ്പെട്ടു പോയാൽ അതിൽ നിന്ന് ഒരു മോചനം പോലും വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതും അപകടകരവുമാണ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ യാചകർ തട്ടിയെടുത്ത കുട്ടികളുടെ സ്ഥിതിയിലാകും അംഗങ്ങളുടെ കാര്യവും. രക്ഷിതാക്കളിൽ നിന്നൊക്കെ വേർപെട്ട യാചകർക്കൊപ്പമെത്തിയ കുട്ടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തൊക്കെ പീഡനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽപോലും പീഡനവും ചൂഷണവുമായ യാചകനെ രക്ഷിതാവിനെപ്പോലെ കണ്ട് പിരിയാനാകാത്ത മാനസികാവസ്ഥയിലായിപ്പോകും. യാചകർ ഉപേക്ഷിച്ച് ഓടിപ്പോയാൽപ്പോലും കരഞ്ഞുകൊണ്ട് യാചകനു പിറകെ കുട്ടികളും ഓടും. അത്തരം നിസ്സഹായാവസ്ഥയിൽ കാര്യങ്ങളെത്തും. നായ് തൊട്ട ചട്ടി നായ്ക്കു തന്നെ കിട്ടിയതു പോലെയാകും. ഇത്തരം സംഘടനകളുടെ ലക്ഷ്യവും അതു തന്നെ.

പുതുതായി സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർ നിലവിലുള്ള സംഘടനകളെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് വിലയിരുത്തിയ ശേഷം മാത്രം ഏതു സംഘടനയിൽ ചേരണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുക. നിങ്ങളുടെ തീരുമാനം യുക്തിസഹമാകട്ടെ.

അഭിവാദനങ്ങൾ.

### തിരുത്തൽ

2011 ജൂൺ ലക്കം Hydel Bulletin ന്റെ 23-ാം പേജിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന രണ്ടാമത്തെ ചിത്രത്തിന്റെ അടിക്കുറിപ്പിൽ എൺപത് വയസു കഴിഞ്ഞ സീനിയർ എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ.T.S. പത്മനാഭനെ (മുൻ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ), Er.J.Sudhakaran Nair പൊന്നാട അണിയിച്ച് ആദരിക്കുന്നു എന്നത് 58-ാമത് വാർഷിക സമ്മേളനത്തിന്റെ മുഖ്യരക്ഷാധികാരിയായ ശ്രീ.T.S. പത്മനാഭനെ ആദരിക്കുന്നു എന്ന് തിരുത്തി വായിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു തെറ്റ് വന്നു ചേർന്നതിൽ ഖേദിക്കുന്നു.

ചീഫ് എഡിറ്റർ



# തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പരിഷ്കാരങ്ങൾ

Er. V.Rajan, DYCE (Retd)

നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തിന് 60 വർഷം കഴിഞ്ഞു. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതൊരു വലിയ കാലഘട്ടമൊന്നുമല്ല. പക്ഷേ വളരെ പെട്ടെന്ന് എല്ലാ തലത്തിലും മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുന്ന ഈ സമയത്ത് അതിനെ കാര്യമായി നേരിടാനായി നമ്മുടെ ഭരണക്രമത്തിൽ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ വേണ്ടെന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നിപ്പോൾ നമ്മൾ പിന്തുടരുന്ന പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യത്തിൽ എത്ര രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുണ്ടെന്ന് ആർക്കുമറിയില്ല. തിരഞ്ഞെടുപ്പു സമയത്ത് എല്ലാ പാർട്ടികൾക്കും ചിഹ്നങ്ങൾ നൽകാൻ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കമ്മീഷൻ പ്രയാസപ്പെടുന്നത് നമ്മൾ കാണുന്നുണ്ടല്ലോ. പ്രധാനമായും രണ്ട് ദേശീയ പാർട്ടികളാണുള്ളത്. ബാക്കിയെല്ലാം സംസ്ഥാന പ്രാദേശിക പാർട്ടികളാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഏക കക്ഷിഭരണം '90 കളോടെ അവസാനിച്ചു. അതോടുകൂടി ചെറുപാർട്ടികളുടെ രൂപീകരണവും കൂടി. ഒറ്റ എം.പി, എം.എൽ.എ ഉള്ള പാർട്ടികൾ വരെ മന്ത്രിയാകുന്നു. പല പ്രധാന കാര്യങ്ങളിലും ഇവർക്ക് ഒരു അഭിപ്രായം തന്നെ ഉണ്ടാകണമെന്നില്ല. അല്ലെങ്കിൽ ഏതു കാര്യത്തിലും ഒരുത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതെ എന്തഭിപ്രായവും വോട്ടു ലക്ഷ്യമാക്കി പറയാം (അതിന്റെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമാണ്- എൻഡോ സർഫാൻ പ്രശ്നം. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഇതൊരു പ്രശ്നമല്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ദേശീയ കക്ഷികൾ വ്യക്തമായ ഒരു നിലപാടെടുത്തില്ല. പക്ഷേ പ്രദേശിക പാർട്ടികളും കുറെ ബുദ്ധിജീവികളും കൂടി നടത്തിയ ബഹളമെന്തായിരുന്നു.) അന്തർദ്ദേശീയ കാര്യങ്ങളിൽ പല ചെറു പാർട്ടികൾക്കും ഒരു വിവരവുമില്ല. അതേസമയം മൂന്നണി രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഈ കക്ഷികൾക്ക് വലിയ പ്രാധാന്യമാണ് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ മൂന്നണി രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഓരോ പാർട്ടിക്കും കിട്ടുന്ന പ്രാതിനിത്യം അവരുടെ ശക്തിക്ക് അനുപാതികമായിട്ടല്ല. ഇത് നമ്മൾ തുടരുന്ന ഭരണക്രമത്തിന്റെ ഒരു വലിയ ദോഷം തന്നെയാണ്. കൂടാതെ ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ടെല്ലാ പാർട്ടികളിലും കൂടുബാധിപത്യമാണ്. അതും ജനാധിപത്യ വിശ്വാസത്തിനെതിരാണ്ല്ലോ: ഇതൊക്കെ കൊണ്ട് അഴുതയിലും കൂടി.

അങ്ങനെയൊന്നല്ലോ ലോക് പാലും ജൻലോക് പാലും രംഗത്ത് വരുന്നത്. പൗര സമൂഹമെന്ന ഒരു ചെറിയ വിഭാഗം സ്വന്തമായി ട്രൊരു ജൻലോക് പാൽ കരടുണ്ടാക്കി ഗവണ്മെന്റുമായി ചർച്ചയൊക്കെ നടത്തി, അതെങ്ങുമെത്തിയില്ല. ഓരോ പ്രശ്നത്തിനും ഓരോ പൗരസമൂഹമാണെന്നാണ് രീതി. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഇതിനൊരു പൊതുസ്വഭാവം ഉണ്ടാകില്ല. അമേരിക്കയിലെ കാലിഫോർണിയ സംസ്ഥാനത്ത് ഈ പൗര സമൂഹങ്ങൾ ഭസ്മാസൂരൻ വരം കിട്ടിയതുപോലെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതു കാരണം ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത സർക്കാരിന് ഒരു അധികാരവുമില്ല. പക്ഷേ സിറ്റ്സർലന്റിൽ ഈ രീതി വലിയ കുഴപ്പമില്ലാതെ നടക്കുന്നു. അതേ സമയം അവിടുത്തെ പൗരസമൂഹം അവിടുത്തെ ബാങ്കിൽ കിടക്കുന്ന വിദേശങ്ങളിലെ കള്ളപ്പണം/ അഴുതയിപ്പണം തിരിച്ച് നൽകാനോ അതിന്റെ വിവരങ്ങൾ പുറത്ത് വിടാനോ ശ്രമിക്കുന്നില്ലയെന്നുള്ളത് നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ ഒരു വർഷം ഏതാണ്ട് മുപ്പതോളം തവണ പല കാര്യങ്ങൾക്കായി വോട്ടു ചെയ്യാറുണ്ട്. കാലിഫോർണിയയിലെ ജനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അവിടുത്തെ പൗരസമൂഹങ്ങൾക്ക് മുക്തയറിടാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണിപ്പോൾ. അതുകൊണ്ട് പൗരസമൂഹത്തിന് വലിയ അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിന് മുമ്പേ മുകളിൽ പറഞ്ഞ രാജ്യങ്ങളിലെ അനുഭവങ്ങൾ ശരിക്കും പഠിക്കണം. ആരെങ്കിലുമൊക്കെ ഉപവാസം കിടന്നും പരസ്യമായി യോഗ ചെയ്തും പരിഹരിക്കേണ്ട കാര്യമല്ലിത്.

ഈ ബഹളത്തിനിടയിലാണ് കോടതി ചില അതിക്രമിതങ്ങളുമായി രംഗത്തു വരുന്നത്. മാധ്യമങ്ങളുടെയും സാംസ്കാരിക നായകന്മാരുടെയും കയ്യിൽ അതിന് കിട്ടുന്നുണ്ട്. അതിനെ തെറ്റിദ്ധരിച്ച് കോടതി സർക്കാരിന്റെ അധികാരങ്ങളിൽ കൈ കടത്തുന്നു. ചില വിധികൾ പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ ആ വിഷയവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത, അതേ സമയം ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തുന്നു. കള്ളപ്പണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ഗവണ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിക്ക് മുകളിലായി വേറൊരു

കമ്മിറ്റിയെ കോടതി തീരുമാനിച്ചതിനെതിരെ ഇപ്പോൾ റിവ്യൂ പെറ്റീഷൻ നടക്കുകയാണല്ലോ.

ഇതൊക്കെകൊണ്ടും ഇപ്പോൾ രാജ്യത്ത് നിലനില്ക്കുന്ന വ്യവസ്ഥിതിയുടെ വെളിച്ചത്തിലും നമ്മുടെ ഭരണക്രമത്തിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലേയെന്ന് കാര്യമായി നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. അറുപതു വർഷം മുമ്പുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ക്രോഡീകരിച്ച ഭരണഘടനക്ക് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ യുക്തമായ രീതിയിൽ നേരിടാൻ പ്രയാസമാണ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച ചില മാറ്റങ്ങൾ അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാന പ്രമാണങ്ങൾ മാറ്റാതെ തന്നെ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടത്താൻ സാധിക്കും.

നേരത്തെ പറഞ്ഞ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ പെരുപ്പം ഒരു വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഈ പാർട്ടികളെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു രീതിയാണ് ഈ പാർട്ടികൾക്ക് വളരെ ഗുണകരമാകുന്നത്. പോൾ ചെയ്യുന്ന വോട്ടിന്റെ ഒരു ചെറിയ ശതമാനം കിട്ടിയാൽ തന്നെ ജയിക്കും. അങ്ങനെയാണല്ലോ ഒറ്റക്ക് നിന്നാൽ കെട്ടിവെച്ച തുകക്കുള്ള വോട്ട് കിട്ടാത്ത നേതാക്കന്മാരെക്കെ ജയിക്കുകയും മന്ത്രിയാകുകയും ചെയ്യുന്നത്. അത് മാറ്റി അനുപാതിക പ്രാതിനിത്യം നടപ്പിലാക്കിയാൽ തന്നെ ഈ പ്രശ്നം കുറെയൊക്കെ പരിഹരിക്കാം. ഓരോ പാർട്ടിക്കും അവരുടെ ശക്തിക്കനുസരിച്ചുള്ള പ്രാതിനിത്യമേ ലഭിക്കൂ. ആകെ സീറ്റിന്റെ 5% അംഗങ്ങളെങ്കിലും മില്ലാത്ത പാർട്ടിക്ക് മന്ത്രിസ്ഥാനം നല്കരുത്. പക്ഷേ ഈ രീതി ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള രീതിയെപ്പോലെ അത്ര ലഘുവല്ല; ആദ്യം ഓരോ പാർട്ടിയുടെയും ശക്തി അറിയണം, പിന്നെ അതിനനുസരിച്ച് സ്ഥാനങ്ങൾ പങ്കിടണം.

വേറൊരു രീതി ഇപ്പോൾ യൂറോപ്പിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് Alternative Voting (AV) ആണ്. ഇതിൽ വോട്ടിംഗിൽ ഏറ്റവും കുറച്ച് വോട്ട് കിട്ടുന്നവരെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും ഒരാളിന് (പാർട്ടിക്ക്) 50%ത്തിൽ കൂടുതൽ വോട്ട് കിട്ടുന്നതുവരെ ഈ പ്രക്രിയ തുടരും. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഈ രീതി വേണോയെന്നൊരു റഫറണ്ടം ഈ വർഷം ആദ്യം നടത്തിയിരുന്നു. ഈ രീതി വേണ്ടോയെന്നായിരുന്നു ഫലം. ഇതിലും ഒരു ഫലം കണ്ടെത്താൻ താമസിക്കും.

അതുപോലെ പ്രന്നാന സ്ഥാനങ്ങളിൽ

ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിക്കുന്നതിലും റഫറണ്ടം നടത്താമോയെന്ന് ആലോചിക്കണം. അങ്ങനെ വന്നാൽ ഇപ്പോഴുണ്ടായ സി.വി.സി. നിയമനത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാം. പല വികസിത രാജ്യങ്ങളിലും ഈ രീതി നിലവിലുണ്ട്. ഇതൊക്കെ മനസിൽ വെച്ച് കൊണ്ട് നമുക്കും തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പരിഷ്കരണത്തെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് വിശാലമായ ചർച്ചകൾ നടത്തി നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന് ആവശ്യമുള്ളത് സ്വീകരിക്കാം. കാലത്തിനനുസരിച്ച മാറ്റങ്ങൾ എല്ലാ മേഖലയിലും ഉണ്ടാകണം, എങ്കിൽ മാത്രമേ പുരോഗമനമുണ്ടാകൂ.



### ഭരോർത്ഥ

(അകാലത്തിൽ പൊലിഞ്ഞ Er. കെ.സുകുമാരന്റെ (AE (Retd), Kasargod unit) സ്മരണക്ക്)

ആർത്തലച്ചു വന്നൊരു പെരുമഴക്കാലത്ത് അറിഞ്ഞു നീ ജീവിത യാത്രയുടെ പിൻകാഴ്ചയിലേക്ക് വഴുകി പോയെന്ന്. വരു..... പോകാം എന്നവർ മാടി വിളിച്ചപ്പോൾ അനുസരണയുള്ള കുട്ടിയെപ്പോലെ എന്തിനു നീ നമുക്കു മുന്പേ നടന്നു പോയി? പറഞ്ഞു തീരാത്ത എത്രയോ വിഷയങ്ങൾ ബാക്കി വെച്ച് എന്തിനു നീ ജീവിതവേഷം അഴിച്ചു വെച്ചു? നിന്റെ കസേര ഒഴിച്ച് വെച്ച് ദുഃഖ സ്മരണകൾ പങ്കു വെച്ച് ഇന്നെലയും കമ്മിറ്റി കൂടി പതിവു പോലെ എങ്കിലും ജേഷ്ഠ സുഹൃത്തേ കൺമുൻപിൽ തെളിയുന്നു നിൻ ചിത്രം നെഞ്ചുയർത്തി, തീയിൽ കുരുത്ത് വെയിലത്ത് വാടില്ല എന്ന ഭാവത്തിൽ പടി കടന്നു വരുന്ന നിൻ രൂപം പിന്നെ ചുവന്ന ശീലകൾ പുതപ്പിച്ചുറങ്ങുന്നതും പ്രിയപ്പെട്ടവർ തുകും കണ്ണീരിൽ കുളിച്ചു കൊണ്ടുവസാന യാത്രയും കത്തി നിൽക്കട്ടെ നിൻ ഓർമ്മകൾ സ്നേഹത്തിന്റെ പ്രകാശം തെളിയിച്ച നിലവിലുക്കായ് എന്നുമെന്നും

Er.R.K.Nair, Kasargod unit



## A DEVICE FOR DETECTING THE PRESENCE OF VOLTAGE IN A CONDUCTOR WITHOUT MAKING DIRECT CONTACT.

Er. A. S. Haneesh  
AE, 110 KV Substation, Irinjalakuda

### Back ground of the Development

With the introduction of new electric lines in the existing system as a result of Voltage improvement and System improvement works, the system complexity is also increasing day by day. The introduction of radial feeding arrangements and interlinking of different feeders is inevitable for providing an interruption free and redundant supply to the Boards consumers thus ensuring the satisfaction. These alterations however present a great concern to safety. All the authorised persons, who are supposed to work with these lines, are supposed to be well verse with all these additions and changes in the feeding arrangement made and proper communication has to be made with all concerned persons while making any changes in feeding. But even after making strenuous efforts to grow awareness among the employees, there is no reduction in electrical accidents, the reasons for which are multi fold. In most of the cases, it occurs when the victim accidently comes in direct contact with the charged line. It has been the dream of field staff to have some means by which the presence of supply in lines can be detected before working in it without making a direct contact with it. This dream is the inspiration for the study and subsequent development of a low cost, small size device for detecting the presence of voltage in a conductor without making direct contact with the line.

### Concept of the device

Whenever a particle or conductor is charged with some positive or negative charge, an electric field exists around it. The strength of this field at a particular

distance from the charged particle will depend upon the quantity of the charge. This electric field will exert a force on another charge coming in its vicinity. The property of electric field so produced is that it will have the same strength at a point in space even if no current is flowing through the conductor. It depends only on the potential of the line. Higher the potential, higher will be the effect of field.

The device detects the presence of the electric field around the charged conductor and amplifies it. A LED display and buzzer provides visual and audible indication in case the presence of electric field is detected around the charged conductor. The distance at which the device has to be kept away from the conductor to sense the electric field depends on the magnitude of the voltage present in the conductor. An extra circuit may be provided to ensure the redundancy of the circuit so that even if one circuit fails, the other one functions. A 9V battery is used to charge up the circuit. There is a provision for checking the healthiness of the battery before the device is put into use. The size of the device comes to be around that of a mobile phone which can be easily carried in shirt's pocket.

### Field Testing

The circuit was designed and tested for different field conditions. The testing was conducted in 110kV Sub Station, Irinjalakuda for different levels of voltage. The circuit could successfully detect 230V supply at a distance of about 15cms, 11kV at a distance of about 2m, 33kV at a distance of about 6m and 110kV at a distance of 10m from the conductor. Since the device also detects mobile phone radiations, the mobile phone has to be kept away while using the device.

# ഇച്ചാശക്തി

Er. K. Sasi, Kannur

ഒരു തലവേദന വന്നാൽ തളരുന്നമനസ്സാണ് നമ്മിൽ പലർക്കും. തളർന്ന മനസ്സുമായി നിഷ്ക്രിയരായിരിക്കുന്നവർ തിരുവനന്തപുരം റീജിയറൽ കാൻസർ സെന്ററൊന്ന് സന്ദർശിക്കണം. സർവ്വ അസുഖവും മാറും. പലതരത്തിലുള്ള കാൻസർ രോഗികൾ, വേദന സഹിക്കാനാവാതെ പിടയുന്നവർ, കൂടെയുള്ള സഹായികളുടെ നിസ്സഹായവസ്ഥ. കരളലിയിപ്പിക്കുന്ന കാഴ്ചകൾ. അപ്പോൾ തോന്നും ഞാനെത്ര ഭാഗ്യവാൻ. തന്നെക്കാൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നവരെ കാണുമ്പോൾ സ്വന്തം കഷ്ടത ഇല്ലാതാകും.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വയസ്സിൽ ശരീരം തളർന്നുപോയ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ. അവൻ നിരാശ തോന്നി. പക്ഷേ, തന്നെക്കാൾ നിർഭാഗ്യവാൻമാരെക്കുറിച്ചുവർത്തപ്പോൾ അവനൊരു പ്രത്യോഗ. എത്രയോ ചെറുപ്പക്കാർ അപകടങ്ങളിലും മറ്റും മരിക്കുന്നു. തനിക്ക് അത്രയൊന്നും സംഭവിച്ചില്ലല്ലോയെന്ന് അവനാശ്വസിച്ചു. ഏറിയാൽ ഒരു വർഷത്തെ ആയുസ്സ് മാത്രമേയുള്ളൂവെന്ന വിധിയെഴുത്തിനെ വെല്ലുവിളിച്ചു കൊണ്ട് അരുപത്തിയൊൻപതിൽ എത്തി നിൽക്കുന്ന ഒരു വലിയ മനുഷ്യന്റെ ഇച്ചാശക്തിക്ക് മുന്നിൽ നമുക്ക് നമിക്കാം. ഡോ. സ്റ്റീഫൻ ഹോക്കിംഗ്, കാംബ്രിഡ്ജ് സർവ്വകലാശാലയിലെ റിസേർച്ച് ഡയറക്ടർ. പ്രപഞ്ച രഹസ്യങ്ങൾ ലോകത്തിന് പറഞ്ഞുതന്ന ഒരത്ഭുത പ്രതിഭാസം.

'ഈ മഹാ പ്രതിഭയുമൊത്ത് വേദി പങ്കിടാനല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾക്ക് കാര്യങ്ങൾ സദസ്സിലൊരാളായി ഇരിക്കാനാണെന്നിക്ക് ഇഷ്ടം'. അന്നത്തെ രാഷ്ട്രപതി കെ.ആർ.നാരായണൻ പറഞ്ഞതാണ് ഈ വാക്കുകൾ. ഐൻസ്റ്റീൻ സ്മാരക പ്രഭാഷണം നടത്താൻ ഡൽഹിയിലെത്തിയ വിശ്വപ്രസിദ്ധ പ്രപഞ്ച ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഡോ. സ്റ്റീഫൻ ഹോക്കിംഗിന്റെ മുന്നിലാണ്

രാഷ്ട്രപതി ഇങ്ങിനെ വിനയാന്വിതനായത്. ന്യൂട്ടണും ഐൻസ്റ്റീനും ശേഷം ലോകത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആദരിക്കപ്പെടുന്ന ശാസ്ത്ര പ്രതിഭയാണ് കാലത്തിന്റെ ഒരു ഹ്രസ്വ ചരിത്രം (A brief history of time) എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലൂടെ പ്രശസ്തനായ സ്റ്റീഫൻ ഹോക്കിംഗ്.

ഇരുപത്തിയൊന്നാം വയസ്സിലുണ്ടായ മോട്ടോർ ന്യൂറോൺ രോഗമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുള്ളിലെ പ്രതിഭയെ ഉണർത്തിയതെന്ന് പലരും പറയുന്നു. ഈ രോഗത്തെ തുടർന്ന് ശരീരം മുഴുവൻ തളർന്നു. ആകെ ഉപയോഗ ക്ഷമമായിട്ടുള്ളത് കണ്ണുകളും ചെവിയും തലച്ചോറും മാത്രം. സഞ്ചാരം വീൽചെയറിൽ. സംസാരശേഷി തീരെയില്ല. തൊണ്ടയിൽ ഘടിപ്പിച്ച ഒരു ഉപകരണം പിടിച്ചെടുക്കുന്ന തരംഗങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടറിലൂടെ വാക്കുകളാക്കി മാറ്റുന്ന പ്രക്രിയയിലൂടെയാണ് ഹോക്കിംഗ് ലോകത്തോട് സംസാരിച്ചത്. എഴുതിയ നാലു വരി കമ്പ്യൂട്ടറിലൂടെ പറഞ്ഞ് തീർക്കുവാൻ പതിനഞ്ച് മിനിറ്റ് വേണം. പക്ഷേ ഒരക്ഷരം നേരിട്ട് ഉരിയാടാൻപോലും ആകാത്ത ഈ മനുഷ്യന്റെ മുന്നിൽ, ലോകം ക്ഷമയോട് കാത്തിരിക്കുന്നു. പ്രപഞ്ചം എങ്ങിനെ ഉണ്ടായി? എവിടെ നിന്നുണ്ടായി? പ്രപഞ്ചത്തിനവസാനമുണ്ടോ? എന്നിങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം കണ്ടെത്താൻ. നിവർന്ന് നിൽക്കാൻ പോലുമകാത്ത ഈ മനുഷ്യനാണ് അതിനിഗൂഢവും സങ്കീർണ്ണവുമായ പ്രാപഞ്ചിക രഹസ്യങ്ങളുടെ ചുരുളഴിക്കാൻ അഹോരാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

ഡോ.സ്റ്റീഫൻ ഹോക്കിംഗിന്റെ അടങ്ങാത്ത ഇച്ചാശക്തിക്ക് മുന്നിൽ ഇന്ന് ലോകം നമസ്കരിക്കുന്നു.

✽



## KERALA STATE ELECTRICITY BOARD

### Abstract

Policy on sale of power to Licensees in the State of Kerala - sanctioned – orders issued.

#### Corporate Office (Tariff and Regulatory Affairs Cell)

B.O (FB) No. 1621/2011 (KSEB/TRAC/Licensees PPA/2010) Thiruvananthapuram dated 28-06-2011

Read : (1) Note No. KSEB/TRAC/Licensees PPA/2010 dated 13-06-2011 of the Secretary.

(2) Proceedings of the Board meeting vide Agenda Item No. OA 7-5/2011 dated 14-06-2011

### ORDER

Apart from KSEB as an electricity distribution licensee for the entire State of Kerala, 7 other distribution licensees also operate in small pockets in Kerala. KSEB had been supplying electricity to all the licensees at rates determined from time to time by KSEB. With the coming into existence of Kerala State Electricity Regulatory Commission during 2002, the regulatory responsibilities as well as the power to determine tariff was shifted to the Commission. The enactment of Electricity Act, 2003 has redefined the roles and responsibilities of power utilities in the country. The new legal environment envisages competition among the utilities which is expected to improve the functioning of the sector. In the light of the provisions in the Act, some of the existing licensees have already acquired license for new areas. Also new players has come into the picture and acquired license for specific areas. The trend is expected to continue in view of the deemed distribution licensee status granted to all special economic zones operators.

Although the licensees are to make their own arrangements for procurement of power for distribution in their area of supply as per the provisions in the Act as well as their license conditions, all the Licensees are availing entire power from KSEB at a rate fixed by KSERC which is very low when compared with the average cost of supply of KSEB. The licensees, by availing the entire power from KSEB is relieved from the risks associated with power generation and procurement. The profitable consumer mix coupled with the low bulk supply tariff at which KSEB provides power to them has resulted in undue profit as already noted by the Commission.

However, the power procurement cost of KSEB is increasing considerably due to increase in quantum as well as hike in the rate of power due to various reasons. Also, to meet the shortage of power faced in Kerala, KSEB is indulging in procurement of power from the highly volatile short term market. The licensees at present are not sharing the enhanced cost or the risks associated with power procurement.



Considering the new legal environment, the Secretary, vide Note read as paper 1<sup>st</sup> above, proposed a Policy in the matter of sale of power to Licensees in the State of Kerala. The Policy was proposed after circulating the draft Policy among heads of departments and incorporating necessary modifications based on the remarks obtained from them. The Policy envisages competition in procurement of power by Licensees and in case they require power to be allotted by KSEB they need to act as Franchisees of KSEB in the specified area. In case Licensees are not in a position to arrange supply of power in the specified area, KSEB as the deemed Licensee for the entire State would directly supply power to the consumers.

Having considered the matter, the Board decided to approve the Policy on sale of power to Licensees operating in the State of Kerala as attached vide **ANNEXURE** for regulating supply to Licensees in future.

Orders are issued accordingly.

By order of the Board  
Sd/-

S.Roopakala Jagath  
Secretary

To:

The Chief Engineers (Distribution / Transmission)  
The Deputy Chief Engineers (Distribution / Transmission) Circle  
The Special Officer (Revenue)

Copy to:

The Chief Engineer (Corporate Planning)  
The Financial Advisor  
The Chief Internal Auditor  
The Director (IT)

TA to Chairman/M(T)/M(D)/ M(G)  
PA to M (F)/Secretary  
CA to Chief Vigilance Officer  
Senior CA to Secretary  
Fair Copy superintendent / Stock file

Forwarded / By order

Asst. Executive Engineer

### Policy for future sale of power to licensees

1. There are different small distribution licensees operating in the state even while KSEB is the deemed licensee for the whole state of Kerala. Among these only M/s. Thrissur Corporation, M/s. Kanan Devan Hills Plantations Company Private Limited (Tata Tea Limited) and M/s. Cochin Port Trust cater to domestic and other general category of consumers. Other licensees like M/s. Technopark, M/s. Cochin Special Economic Zone, M/s. Rubber Park, M/s. KINESCO etc. cater to select industrial and IT/ITES consumers alone. Of late new licensees like M/s. Infopark etc. are emerging. At the same time the existing licensees are expanding their operations to new areas. All these licensees are always looking upon KSEB to source power at cheaper rates and to redistribute at higher rates and corner undue profits.
2. Hon'ble Kerala State Regulatory Commission in their order dated 13-12-2010 has observed that the licensees are having the cream of subsidising commercial and industrial consumers and are generating undue profit even without any improvement in their existing efficiency level. The undue profit garnered by these licensees over and above the reasonable surplus, as estimated by the commission is given in the table below:

Licensee	Undue profit (as estimated by KSERC) (Rs Lakhs)
M/s. Cochin Port Trust	625.40
M/s. Cochin Special Economic Zone	698.99
M/s. Kanan Devan Hills Plantations Company Private Limited	55.43
M/s. Kinesco Power Utilities Private Limited	755.21
M/s. Rubber Park India (P) Limited	99.48
M/s. Technopark	205.85
M/s. Thrissur Municipality	1606.00

3. The situation whereby all licensees are always sourcing their entire requirement of power from KSEB alone and at the same time is availing undue profit is adversely affecting the entire consumers of Kerala. The licensees are not bringing in any value addition either by bringing in additional power to Kerala nor are taking any efforts to create any additional generation assets which would relieve the prevailing power shortage situation in the state. KSEB has to take all the risks associated with procuring power from the volatile power market as well as to take the entire burden of costly power from liquid fuel stations like NTPC's Kayamkulam station, BSES power project etc which costs more than Rs. 10/- per unit at the prevailing crude oil price.

4. KSEB and these licensees are competing licensees as per the statutes and thus there is no legal obligation on the part of KSEB to provide power to these licensees as and when they approach. KSEB and all the licensees are bound to procure power through a transparent competitive bidding process as per the National Tariff policy notified by Government of India as per section 3 of Electricity Act, 2003.
5. Seventh proviso of Section 14 of the Electricity Act, 2003 provides another option for sale of power to small pockets through another person by KSEB. The proviso reads as "Provided also that in a case where a distribution licensee proposes to undertake distribution of electricity for a specified area within his area of supply through another person, that person shall not be required to obtain any separate license from the concerned State Commission and such distribution licensee shall be responsible for distribution of electricity in his area of supply". Since KSEB is the deemed distribution licensee for the whole area of the state KSEB can treat the operators of various industrial parks as well as other small licensees as franchisees of KSEB for distribution of power in the specified area and carry out sale of power through them.
6. Considering the above, KSEB adopts the following policy for sale of power to the licensees.
  1. KSEB would continue to honour all the existing power purchase agreements with the licensees until the expiry of the validity period.
  2. The licensees requiring additional power over and above the present contracted power would be free to procure power from any sources through a competitive bidding route and KSEB would provide non-discriminatory open access to the licensees for wheeling the power through the State Transmission system as per the regulations by realising the charges notified by the Regulatory Commission.
  3. New licensees who does not have a valid power purchase agreement with KSEB are also free to procure power from any sources through a competitive bidding route and KSEB would provide non-discriminatory open access as above.
  4. KSEB would also consider participating in the bids floated by the licensees.
  5. Alternatively KSEB could consider inviting bids for sale of power to the licensees and enter into power purchase agreements in case viable rates are offered by the licensees.
  6. In case of additional power requirements of existing licensees or if new operators want to avail their entire power requirements from KSEB, then such requests could be considered only as per the 7th proviso of section 14 of Electricity Act, 2003. In such cases the operators will be acting as franchisees of KSEB in the specified area and they will be required to transfer the revenue collected from the area through sale of power to KSEB, after retaining a reasonable margin as mutually agreed. The margin retained would be sufficient to cover their reasonable costs for distributing power.

7. In case such operators are creating some value addition by way of investments to ensure uninterrupted supply etc then the matter of providing higher margin to the operators can also be considered after introducing differential pricing for the premium supply in such areas with the approval of the Regulatory Commission.
8. In case where the operators/licenseses are not in a position to procure power by themselves nor is making any tie ups with KSEB as aforesaid, then KSEB as the deemed licensee for the entire state of Kerala would take up the responsibility to supply power to consumers in such areas directly.

## KSEB ENGINEERS' ASSOCIATION BENEVOLENT FUND OFFICE BEARERS 2011-12



**Er. George V. James**  
*Chairman*



**Er. Susan Joseph**  
*Vice-Chairperson*



**Er. K.P. Jeeji Francis**  
*Secretary*



**Er. G. Shajkumar**  
*Treasurer*



**Er. Sheela M. Daniel**  
*Joint Secretary*



**Er. P. Jayakrishnan**  
*Joint Secretary*

## KSEB ENGINEERS ASSOCIATION OFFICE BEARERS 2011-12



**Er.E.Mohammed Shereef**  
President



**Er.George Mathew**  
Vice-President  
(South)



**Er.K.Nagaraja Bhat**  
Vice-President  
(North)



**Er.N.T.Job**  
General Secretary



**Er.K.Mukeshkumar**  
Treasurer



**Er.V.Ranjitkumar**  
Secretary (HQ)



**Er.Edwin Callistus**  
Organising Secretary  
(South)



**Er.T.B.Jagathy**  
Organising Secretary  
(North)



**Er.K.R.Rajan**  
Secretary  
(South)



**Er.A.C.Abdul Nazar**  
Secretary  
(North)



July 2011

Reg.No. KL/TV(N)/229/2009-11

Price ₹ 5

Licensed to Post without prepayment - No.KL/TV(N)WPP/65/ 2009 -11

**KERALA STATE ELECTRICITY BOARD ENGINEERS ASSOCIATION**  
ENGINEERS HOUSE, T.C 26/1300, PANAVIDA, TRIVANDRUM - 695 001  
PHONE. 0471-2330696, FAX : 0471-2330853



Er.N.Vishnu Namppothiri, Honourable Member and Former General secretary of the association inaugurating the activities of the Central Executive Committee of the year 2011-12 at Engineers House, Thiruvananthapuram on 16-7-2011.



Er. Gayatri .R.Nair, Dy.Chief Engineer, Trans. Circle, Palakkad receiving the best Trans. Circle award for the year 2010-2011 from Sri. Aryadan Muhammed, the Hon'ble. Minister for Electricity .

Edited, Printed & Published by Er. P. Murali, Chief Editor, Hydell Bullet for and on behalf of KSEB Engineers' Association, Panavila, Trivandrum-01 Ph: 2330696, web: ksebea.in at Bhagath, Pattom, Trivandrum - 4 Ph: 0471- 4017097,bhagathpattom@yahoo.com