



Hydel Bullet

A Monthly Publication of the Kerala State Electricity Board Engineers Association

Dedicate the revived Panniar Power House to the memory those Eight Souls.....

Two years has been passed since the occurrence of the tragic event that took eight precious lives at Panniar Power House on the 17th after noon of September, 2007. The disaster initiated in the form of a spiraling water fountain emanated from a sheared penstock pipe. Upon receiving information from locals, the eight member team present in power house jumped into action to save the lives and property downhill from being washed away. Among various constraints and unviabiles, they had to act dangerously and attempted to close the butterfly valve, which was found to be the only immediate possible action. Unfortunately their assumption about the factor of safety of bolts went wrong and had to meet with their fatal destiny! The deluge swept all of them away along with the debris and soil and buried their place of worship too, the Power House and Switch yard at Panniar.

It took some time for their shocked colleagues to return to a normal state of mind from the horror phobia. The Government compensated the bereaved families with money which is less than the amount they would give to the families of those who lose their lives in politically related violence and communal riots. One of the bodies washed away that day is yet to recover!

With a heavy heart laden with the horrifying memory of the event, the team under the Dy. Chief Engineer, Gen Circle, Kallarkutty, commenced the task of reviving the project back to life. The costly and sturdy power house equipment were dug out, cleaned thoroughly, overhauled and reconditioned. It was really a rebuilding exercise with old bricks. The damaged penstock was partially replaced and partially strengthened. The hostile terrain and angry locals made task extremely difficult. The damaged components of Generators, power transformers, pumps compressors, lower and upper guide bearings of turbines etc have been repaired and overhauled. As it is not advisable to reuse the relay and control panels because of its sophisticated nature, they have been replaced with new panels. Braving all the odds and hurdles, the team succeeded in completing all major works by the end of May this year. After conducting the necessary pre-commissioning tests, both the units were successfully synchronized to grid on

**KSEB Engineers Association
Office Bearers - 2009 - 2010**

ASSOCIATION

President

Er. G.S. AJIKUMAR

Vice-President

Er. K.R. RAJAN

General Secretary

Er. GEORGE MATHEW

Treasurer

Er. A. RAJENDRAN

Organising Secretaries

Er. D.S. RAJESH (S)

Er. T.B. JAGATHY (N)

Secretaries

Er. V. RANJIT KUMAR (HQ)

Er. EDWIN CALLISTUS (S)

Er. N.T. JOB (N)

BENEVOLENT FUND

Chairperson

Er. R. GAYATHRI NAIR

Secretary

Er.K. AJITH KUMAR

Treasurer

Er. G. SHAJ KUMAR

Joint Secretaries

Er. P.JAYAKRISHNAN

Er. K.P. PRADEEP

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Er. E. MOHAMMED SHEREEF

Associate Editor

Er. K. SUNIL

Er. NIRMALA KURIEN

Ex. Officio Members

Er. GEORGE MATHEW

Er. D.S. RAJESH

Er. V. RANJIT KUMAR

31/7/2009, thereby adding to our generation capacity another 32 MW - a Rs 200 crore work at present price level.

The Generation sector has been remaining as an under privileged sector of KSEB in recent decades. Power houses in high ranges have been considered as "Kalapani" for sending undesirables who don't yield. During 90's Generation specific allowances had been to the extent of 20% of basic salary which enabled the generation people to earn much higher than their counterparts in cities. This aspect had been loudly voiced during the previous pay revision discussion also and was rightly acknowledged by all. As a result, a generation specific allowance by name 'hydel allowance' was introduced. However the benefit of same was intentionally scuttled for people working in hydro electric power houses. It required the Panniar tragedy to take eight lives for authorities to relook on the issue and extend the benefit to power houses also.

We appreciate the good gesture of the management to award a one- time cash incentive ranging from Rs 2000 to 5000 to Idukki team who involved in butterfly valve repair work. This amount represents 10 to 15% of their basic salary. Actually generation people are entitled to receive a monthly cash incentive of at least this magnitude considering the risky situation in which they are employed especially in the wake of Panniar and Moozhiar experience in our state and in the wake of recent Russian experience.

Before concluding, we call upon to dedicate the revived Panniar Power House to the memory of the eight brave and committed persons who laid their lives in their attempt to save the lives and property of fellow beings.



Restructuring of KSE Board:- Note on funding of pension and provident fund liabilities of KSEB

Employees Liabilities in respect of both pension and Provident fund remain unfunded over the years in the KSEB. While the liability in respect of Provident Fund is accounted through not backed by corresponding asset, the accrued pension liability is unaccounted and unfunded. Before re-vesting the assets and liabilities in the new entity, the liabilities are to be estimated, brought into accounts and transferred to the new company. The Provident Fund balance as on 31.3.2008 for the amount of Rs.563 crores as per accounts is not funded as it is utilized as an internal resources in KSEB. The proposal is to transfer this amount after reconciliation to the master trust from the Fixed deposits available with KSEB.

M/s PFC Consulting Ltd, the consultant has furnished a proposal for making arrangements to meet and service the pension liabilities towards the employees, pensioners and family pensioners of the Kerala state Electricity Board on re-vesting its assets and liabilities to a new company by the Government of Kerala.

The proposal envisages estimation of liability of the unfunded terminal benefits through an actuarial valuation, transferring the same to the new Company along with the transfer of

personnel, simultaneously restating the fixed assets and increasing Government's equity. The Consultants have estimated through an actuarial valuation, the unfunded terminal benefit liability as on 31.3.2008 of KSEB as Rs.3600 crores for funding purposes. The actuary has estimated a total outflow on account of pension liability for an amount of Rs.8106 crores for the next 20 years and for arriving at the Net Present Value (NPV) of the cash outflow over the years a discount rate of 8.5% is taken. This fund will be further augmented every year by the new company with annual pension contribution of the serving employees based on an actuarial valuation. In addition the fund balance every year shall be invested in approved securities. Without considering the annual contribution and the return on investment, the NPV of the fund balance at the end of the 20th year is worked out by the consultants as Rs.242.69 crores. Taking into account the annual pension contributions and return on investment of fund balances over the years the proposed fund is expected to take care of pension/family pension liability of the youngest employees serving the Board today.

Upfront contribution of rs.3600 crores may not be feasible due to various reasons

More over to fund such a huge amount the contribution has to be given by all stakeholders viz. State Government, KSEB and Consumers. In line with the requirement to get the commitment of the Stakeholders, discussions were held at the State Government level and KSEB. Government on its part has agreed to consider contributing a sum (Rs.2500 crs) equivalent to the electricity duty collected every year to the proposed Pension Trust in annual installments for next ten years the liability of which will be reflected in the balance sheet.

A Master trust is proposed to be constituted under the chairmanship of the Chairman of the new company with Member (finance) as the convener of the trust. The trust will be registered with byelaws and exemption under Income Tax Act will be sought for. The Trustees will be duty bound to manage the trust for obligations on account of payment of pension etc. and investment of surplus fund in a prudent manner. As an acknowledgement of the pension liability of Rs.3600 crores taken over by the trust the new company will issue two serious bonds in favour of the trust at specified interest rates.

1. 20 yr bond with a coupon of rate 10% p.a. for Rs.2000 crores.
2. 10 yr bond with a coupon of rate 9% p.a. for rs.1600 crores (the Principal +interest of this bond represent the Government's Contribution to the Trust)

With these arrangements the fund will have a liability towards pension etc. of Rs.3600 crores (app) as on 31.3.2008 with matching investments in securities issued by KSEB for Rs.3600 crores. So the arrangements have been securitized the long term liability with funding arrangements being in place to take care of the existing employees and pensioners of KSEB.

The trust will have inflows for serving the liability towards pension on account of

- Payment of interest on bonds of Rs.3600 crores issued by KSEB Ltd.
- Repayment of principal amount of the Bond.
- Annual pension contribution of working employees based on actuarial valuation and
- Return on investment of surplus funds.

The Balance Sheet of KSEB as on 31.3.08 will be revised to accommodate the above aspects of liability on account of issue of Bonds, increase in equity and restatement of fixed asset value.

The proposal has been forwarded for the consideration of the State Government which has to take appropriate measures to approve the transfer scheme and to ensure that the successor company services the Bonds including the principal repayment as per schedule.



Proposed scheme of PFC for adopting the Pension Liability of KSEB by the new entity –Remarks and suggestions of KSEB Engineers Association.

Ref:- Letter No. PS-I (b)/4059/2009 / 884 / dated 15/9/09.

After much deliberations and careful evaluation of the copy of the above proposal under reference, we find as follows.

The proposal envisages the following:-

- Estimation of liability of the unfunded terminal benefits though actuarial valuation and transferring the same to the new company along with transfer of personnel.
- Restate the Fixed Asset
- To increase the Government equity in tune with the increase in asset due to revaluation

Based on the actuarial valuation, the unfunded terminal benefit liability of KSEB as on 31.03.2008 is Rs.3600 crore. The NPV of cash outflow for the next 20 years is Rs. 8106 crore @ discount rate of 8.5%. The fund will be further augmented every year by the new entity with annual pension contributions from serving employees.

It is proposed to constitute a Pension Trust to manage the pension under the same in-house management team. The Asset of the trust would be in the form of Bond for a total face value of Rs. 3600 crore that would be issued by the company in two series. However the Trust will not make any real cash payment towards

purchase of Bond but will only appear on books. The company will service this debt due to pension liability in the form of bond as below.

1. Rs. 2000 crore will be paid back in installments in 20 years period @10% interest rate.
2. Rs. 1600 crore will be paid back in installments in 10 years period @9% interest rate

This repayment of principal +interest together with future pension contributions from new entity represent the real cash inflow into the trust for meeting the annual pension liability of the new entity. The surplus amount if any, after the annual pension outflow is proposed to be invested in approved securities and the return on the same will also constitute the inflow to the trust. The Government agreed to contribute to the fund by return of Electricity duty entitlement for the next 10 years which is estimated to be Rs. 2500 crore. So the balance Rs. 1100 crore is to be distributed and loaded in future tariff for the next 20 years in addition to the future pension contribution from in-service personnel. The annual cash flow to the trust on account of bond would be diminished by the interest component of the installment paid back every year and the cash flow, without considering the future contribution and expected return on investment of fund balance in approved securities, would be as below

As on the 1st of the 2nd year : 2000/20 + 1600/10 + 10% of 2000+ 9% of 1600 = Rs.604 crore.

As on the 1st of the 3rd year :100+160+ 10% of(2000-100)+9% of(1600-160) = Rs. 579.6 crore.

Similarly on the 1st of 4th year Rs.455.2 crore and so on going by, as on the 1st of 11th year the second series of bond for Rs. 1600 crore would be expired as fully paid back and the cash flow to the fund would be sourced from the 1st series bond only that its face value would also be reduced to Rs. 1000 crore by then. Finally the cash flow on the first of the 21st year would be a meager Rs. 110 crore, the present value of which, at a discount factor of 8% is only Rs 21. 89 crore. So by the year 2030, the proposed bond mechanism can generate revenue that will have a present value of Rs. 22 cr for meeting the pension liability of approximately 30,000 to 35,000 pensioners and from the next year onwards, there won't be any revenue yield from bonds. Hence, for continuing the existing pension scheme that takes care of the increase in living index from time to time through pension revision and by granting of increased dearness allowances, either the pension fund is to be augmented sufficiently through pension contribution by the forthcoming entity or the shortfall has to be made good through revenue expenditure.

The present pension liability of KSEB is around Rs 480 crore. After meeting the initial year's pension liability by the new

entity, the fund balance as on the 1st of the 2nd year would be about 125 cr plus future contribution if any made. It is proposed to invest the fund balance in approved securities. But it is also proposed to manage the pension trust by the Chairman and Member (F) of the new entity. Historically, the persons considered for appointing for the above posts are seldom eminent fund managers who are experienced in portfolio investment. Even by professionally managed Fund houses, the long term average yield through investment in securities is of the order of 12 % to 15% only considering the boom and bursts in economic cycle.

If the new entity is a company, the post employment benefits such as pension are to be accounted as per standards laid under accounting standard 15(AS 15). Also the PF contributions from employees are to be remitted in GPF A/C and henceforth cannot be diverted for capital expenditure as internal resources. In this situation, the new entity would be deprived of two interest free sources of fund for capital expenditure. So the prospects of utilizing the pension fund balance under the trust for future growth under tight financial control such as escrow accounting may be looked into with the assurance of yielding a predetermined return.

It is proposed that the fixed asset would be restated and the pension liability would be recast in the Balance Sheet as on 31st March, 2008.



The snap shots of the revised balance sheet as on 1st April, 2008 are:-

- Gross Block revalued to Rs 1118455.75 lakhs
- Deferred cost is projected as Rs 3782.77 lakhs on Asset side? (Isn't deferred cost a liability or whether it is anything receivable such as subsidy?)
- Rs 23351.92 lakh is shown as Regulatory Asset? (Does the amount represent any relief in arrears announced by Govt. at KSEB's cost that is not approved by the SERC?)
- The contribution agreed by the Govt. to pension fund by way of return of E.D. for the next 10 years is shown as receivable on the Asset side for an amount of Rs 250,000 lakh, which is matched on the Liability side as Equity Capital of Govt. (means the equity capital of Govt. would be paid in ten years that would be diverted to pension fund for bond servicing ?)
- A reserve fund of Rs 69594.51 lakhs and surplus of Rs 78625.03 are also shown on the liability side. (Does any of this reserve include the pension fund that KSEB have been raising since 2000 in response to an Audit observation?)
- The proposed issuing of Bond for Rs 360000 lakh is shown as terminal benefit fund on the liability side (this liability is not real because real cash inflow did not happen. That is probably matched by the increased re

valuation of Fixed asset. It acknowledges the fact that the foregone pension contribution/ or GPF contribution by the employer had been utilized for asset creation and a portion of asset thus created is accounted as pension liability)

Synopsis of Relevant paras under AS 15

- Accounting Standard (AS) 15, Employee Benefits (revised 2005), Issued by the Council of the Institute of Chartered Accountants of India, comes into effect in respect of accounting periods commencing on or after the date to be announced by the Council in due course. This Standard is mandatory in nature from that date.
- 24. Post-employment benefits include:
 - (a) retirement benefits, e.g., gratuity and pension
- 25. Post-employment benefit plans are classified as either defined Contribution plans or defined benefit plans
- **Under defined contribution plans :(a) the enterprise's obligation is limited to the amount that it agrees to contribute to the fund.** Thus, the amount of the post-employment benefits received by the employee is determined by the amount of contributions paid by an enterprise (and also by the employee) to a post-employment benefit plan or to an



insurance company, together with investment returns arising from the contributions; and (b) in consequence, actuarial risk (that benefits will be less than expected) and investment risk (that assets invested will be insufficient to meet expected benefits) fall on the employee.

- 26. Examples of cases where an enterprise's obligation is not limited to the amount that it agrees to contribute to the fund are when the enterprise has an obligation through:(a) **a plan benefit formula that is not linked solely to the amount of contributions;** or(b) **a guarantee, either indirectly through a plan or directly, of a specified return on contributions;** or(c) **informal practices that give rise to an obligation, for example, an obligation may arise where an enterprise has a history of increasing benefits for former employees to keep pace with inflation even where there is no legal obligation to do so.**
- 50. **Defined benefit plans may be unfunded, or they may be wholly or partly funded** by contributions by an enterprise, and sometimes its employees, into an entity, or fund, **that is legally separate from the reporting enterprise** and from which the employee benefits are paid.

INFERENCE:-

The constitution of the proposed pension fund for Rs 3600 crore does not bring in any money into the system. The fund appears only on books. The proposed scheme is just an extension or modification of the prevailing exercise to constitute a pension fund in KSEB that started during 2000 by which the Board will set apart the annual pension liability plus 10% excess there on in budget to be met from the revenue and the 10% excess will remain in fund. The principal bond value of Rs 3600 crore would be evaporated in 20 years time from books. The future tariff will have to bear the twin burden of forgone pension contribution of yesteryears along with interest as well as that for coming years. The only assistance from Govt. is in the form of electricity duty refund which will also be indirectly loaded on tariff.

RECOMMENDATIONS AND SUGGESTIONS

1. The Electricity Act 2003 protects the existing service benefits of employees under the transfer scheme. So the existing pension scheme that by a formula takes care of the increase in living index through appropriate pension revision and increase in DA should also be retained. We have seen that the Accounting standard 15 permits to continue the existing scheme under defined benefit plan in accordance with para 26 with specific



- emphasis on sub clause (a) and (c) under it. This pension scheme should be guaranteed preferably through legislation or at best through a tri partite agreement between representatives of TU/ Association of Engineers/Officers, Government and the new entity.
2. Though pension through a defined benefit plan may be unfunded as per para 50, creation of a fund is necessary to ensure the much needed financial stability and independence for the scheme. But the fund proposed by PFC is an intangible one, unsupported by real cash. This intangible fund is to be made tangible and the following ways are suggested for consideration.
 - a. Transfer the fund already generated in the existing pension fund.
 - b. Bring back the arrears realizable from Government departments and PSUs into the revised balance sheet and transfer the same to the fund.
 - c. Realize the market value for the land given to Smart City project at Kochi and transfer the profit realized there on to the fund.
 - d. Transfer the revenue realizable on account of sale of scrap for next 20 years to the fund as compensation to the deferred pension contribution that was diverted for the asset creation of the past.
 3. As per para 50 of AS15, the Fund is to be managed by an entity legally separate from reporting enterprises. The following options may be considered for maximizing the return from fund.
 - a. To entrust KPFC, which is a subsidiary of KSEB, so that fund utilization may be prioritized for KSEB's requirement.
 - b. To entrust PFC or REC for assured returns.
 - c. To entrust UTI or LIC under any one of their prudent investment plan
 4. The promise of the Government to transfer the Electricity Duty collected for the next 10 years to the fund is to be made law through appropriate amendment in S.T rules.
 5. Finally, it is to be noted that the service organizations are duty bound to protect the interests of the future generations of employees also. In order to sustain the strength of collective bargain and in order to ward off the chances of marginalizing today's pension eligible employees at a future date, we strongly demand that the future generations of employees are also to be included in the same pension scheme as the one applicable to the erstwhile Board employees. In the proposal of PFC, it is stated that "the fund will be further augmented every year by the new entity with annual pension contributions from serving employees". This gives raise to the apprehension that the contribution will be deducted from the serving employees' salary. If the same is intended, it is not agreeable and pension contribution by the employer should be in addition to the agreed salary revised from time to time.





ALL INDIA POWER ENGINEERS FEDERATION

(Regd. Under Societies Act XXI Of 1860), Regd. No.-24085/93

No. 36/AIPEF/SEB

Dated: 12.09.2009

To

Hon'ble Dr. Manmohan Singh

Prime Minister of India, New Delhi

Sub: Unbundling of SEBs not mandatory under E. Act 2003: Judgement of Appellate Tribunal for Electricity.

Sir,

The All India Power Engineers Federation has maintained from the beginning that the SEBs must not be unbundled. Sec 172 (a) of the E. Act 2003 itself allows the continuation of the vertically integrated SEBs.

2. However, the Ministry of Power has been pressurizing the remaining unbundled SEBs to be split up claiming that unbundling is a mandatory provision of the E. Act 2003.
3. The Appellate Tribunal for Electricity in a landmark judgement of 15-7-2009 (appeal 119 of 2008 by Chhatisgarh Transco) has given a clear verdict that it is not compulsory under the E. Act 2003 to split up the SEBs. A copy of the judgement is enclosed at Annex -1
4. Para 25 of the judgement states that Sec 131 of E. Act 2003 will come into effect only if and when the State Govt. introduces a transfer scheme.

The conclusion is that if a State Govt. does not want to unbundle SEB, and does not introduce a transfer scheme, the vertically integrated power utilities can continue.

5. Statement of objects and reason of the E. Act 2003 stipulates:

“Distribution licensee would be free to undertake generation and generation companies would be free to take up distribution license”.

- 5.1 Para 14 of APTEL judgement rules

“There is no specific bar in the Act which prevents a transmission licensee from undertaking the activity of distribution”.

- 5.2 The conclusion from above two Paras is that distribution can be integrated with generation as well as with transmission.

The APTEL judgement has beyond shadow of doubt established that even within the provisions of existing Act, generation, transmission and distribution functions can remain integrated, thus the AIPEF view that SEBs must not be unbundled has been upheld and vindicated through the judgement of APTEL of 15-7-2009

6. It is requested that in view of APTEL judgement of 15-7-2009, the Ministry of Power may please be directed on the following points:
 - a) States which have not yet unbundled the SEBs must not be directed/pressurized by MOP for unbundling.
 - b) Those states like Kerala & HP which are in the initial stages of unbundling may be given freedom to re-constitute the SEB/Utility in its integrated form.
 - c) The other States which were unbundled under E. Act 2003 may be advised that they now have the option to integrate the functions of Generation /Transmission /Distribution.
 - d) Those states which were unbundled prior to E. Act 2003 under provision of State Acts should also be given similar option to integrate their power sector into a single utility.
 - e) State such as Punjab, HP, Jharkhand, Kerala, and Tamil Nadu which are under strong pressure of MOP to expedite unbundling must be allowed to retain the integrated functioning.
 - f) After the APTEL judgement the power workers and engineers of Chhatisgarh went on one day strike, since the APTEL judgement was issued on an appeal by Chhatisgarh Transco, and the integrated structure of CSEB is required to be restored.
7. AIPEF seeks an urgent meeting so that the AIPEF can give its views in detail on the subject of retaining the integrated structure in Power Sector.

Thanking you with regards.

Encl : Annex - I

Yours faithfully,

ShailendraDubey
SecretaryGeneral

2009. 09. 07 2009 കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയുടെ

ആസ്തി കണക്കാക്കിയതിൽ അപകൃത

50000 കോടി വരുന്ന മതിച്ചവയ്ക്ക് 5000 കോടിയിലായി ചുരുക്കി
 കണക്കാക്കുകയും കെഎസ്ഇബിയുടെ ആസ്തി 2,500 കോടി

കൂടുതൽ ആസ്തി കണക്കാക്കിയതിൽ അപകൃതമാണെന്നും 50000 കോടി വരുന്ന മതിച്ചവയ്ക്ക് 5000 കോടിയിലായി ചുരുക്കി കണക്കാക്കിയതിൽ അപകൃതമാണെന്നും കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു. കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു. കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു.



കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു. കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു.

സമയം നീട്ടിയില്ല; സിഎഫ്എൽ ലാമ്പ് വിതരണം അനിശ്ചിതത്വത്തിൽ

സമയം നീട്ടിയില്ല; സിഎഫ്എൽ ലാമ്പ് വിതരണം അനിശ്ചിതത്വത്തിൽ

കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു. കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു.

മുതിർന്ന എൻജിനീയർമാരെ നോക്കൂ

മുതിർന്ന എൻജിനീയർമാരെ നോക്കൂ

കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു. കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു.

കമ്പനിവൽക്കരണം: എൻജിനീയർ നിയമനം നീളുന്നു, വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ പ്രതിസന്ധി

കമ്പനിവൽക്കരണം: എൻജിനീയർ നിയമനം നീളുന്നു, വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ പ്രതിസന്ധി

കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു. കെഎസ്ഇബി കമ്പനിയിലെ ഉപനഗരപഞ്ചായത്ത് അധ്യക്ഷൻ എസ്.എസ്.എസ്. മുരളി പറഞ്ഞു.

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD

Abstract

Date of retirement of Employees of KSE Board – Government Order – Implementation –
Orders Issued.

LAW SECTION

B.O. (MG) No.2448/2009 (LAS.1/7791/2009): Dated, Thiruvananthapuram, 22.09.2009.

- Read:-
- (1) G.O. (P) 154/2009 Fin. Dated 24.04.2009.
 - (2) G.O. (P) 158/2009 Fin. Dated 30.04.2009.
 - (3) B.O. (FB) No.1390/2009 (PS1/1830/2009)dated 26.05.2009.
 - (4) Judgment dated 10.08.2009 in WP (C) No.14502/09 and other connected cases.
 - (5) G.O. (Rt) No.239/2009 PD dated 18.09.2009.

ORDER

In the Government Order read as 1st above it was ordered that all Government Employees and Teachers who attain the age of 55 years during the course of the financial year would continue in service till the end of that financial year. As per the Government Order read as 2nd above, Government had extended the benefit of the Government Order dated 24.04.2009 to the employees of Public Sector Under Takings/Autonomous Bodies/Universities/Corporation/Boards etc. with the specific condition that in the case of the autonomous bodies the Government Order dated 24.04.2009 read as 1st paper above would apply subject to the decision by their governing bodies.

Accordingly, the Managing Committee of the KSE Board in the meeting held on 21.05.2009 had considered the matter of Implementation of the Government Orders read as 1st and 2nd paper in the Board. Since the Board is undergoing restructuring process, KSE Board had decided vide Board Order read as 3rd above not to adopt the said Government Orders and to examine the matter afresh while settling the employee related issues. Meanwhile Government as per SRO. No.582/2009 amended Rule 60 (a) Part-1 KSR in tune with G.O. (P) No.154/2009 fin. dated 24.04.2009.

A number of WP (C)s were filed before the Hon'ble High Court of Kerala challenging the decision of the KSE Board. In the judgment read as 4th above, the Hon'ble High Court had ordered that the Government shall take a final decision taking into account the views of the Board, whether the employees of the KSE Board should be denied the benefit of the afore mentioned amendment to Rule 60 (a) of Part-I, KSR. In compliance of the said judgment, the Government as per Government Order read as 5th above, has ordered that the employees of Kerala State Electricity Board will stand exempted from the purview of the amendment to Rule 60 (a) Part-I, KSR Issued as per SRO. No.582/2009.

The Board has examined the matter in detail. As the Government has taken a final decision in compliance of the judgment read as 4th paper above, Board reiterates that the amendment in Rule 60 (a) Part-I, KSR is not applicable to the employees of the KSE Board and hence the service of those who are continuing beyond the due date of retirement on superannuation shall stand terminated as per the Government Order read as fifth paper above.

By Order of the Board,
Sd/-
G. SREEKUMARAN,
SECRETARY.

കമ്പനിവൽക്കരണം വേണ്ടെന്നു വെച്ചുകൂടെ?

Er.N.T.Job

൧൦ത്തീസഗൾ വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡ് പിരിച്ചു വിടേണ്ടതില്ലായിരുന്നുവെന്ന് കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി ട്രിബ്യൂണലിന്റെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലെങ്കിലും കമ്പനിവൽക്കരണത്തിൽ നിന്നും പിന്മാറാൻ വേണ്ട നടപടി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനു കൈകൊള്ളുന്നതിനെന്താണ് കൂഴപ്പം.

പഠയുന്നതിലാത്മാർത്ഥതയും ചെയ്യുന്നതിൽ വിവേകവുമുണ്ടെങ്കിൽ കമ്പനിവൽക്കരണത്തിനെതിരാണ് ഞങ്ങളെന്ന സർക്കാരിന്റെയും ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെയും നിലപാടിന് വീണ്ണുകിട്ടിയ അവസരമായി ഈ വിധിയെ മാറ്റിയെടുത്ത് ട്രിബ്യൂണലിനു മുന്നിലെത്തണം, വിധിയുണ്ടാക്കുന്നതുവരെയെങ്കിലും പിൻവാങ്ങണം. മൂന്നുറാണ്ട് ഇംഗ്ലീഷ് വാഴ്ചക്കു ശേഷം അസ്ഥിപഞ്ജരങ്ങളായി മാറിയ മൂന്നാം ലോക രാജ്യങ്ങളിലെ പട്ടിണി പാവങ്ങളുടെ വയർ നിറക്കുന്നതിനെ നാട്യത്തിൽ വന്നിറങ്ങിയിരിക്കുന്ന അമേരിക്കൻ കുത്തകകളുടെ പണമിടപാടു സ്ഥാപനങ്ങളായ ലോകബാങ്ക്, എ.ഡി.ബി; ഐ.എം.എഫ് എന്നിവയുടെ എഴുതി തയ്യാറാക്കിയ തിരക്കഥയുടെ ഒരു താളു മാത്രമാണ് വിദ്യുച്ഛക്തി മേഖലയുടെ പൊളിച്ചെഴുത്ത്. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും വിദ്യുച്ഛക്തി മേഖല എങ്ങിനെ വേർതിരിച്ചെടുക്കുമെന്ന് ഇവർ റിപ്പോർട്ടു കളുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടുകളാണ് കൺസൾട്ടന്റുകാരിലൂടെ പുറത്തു വരുന്നത്.

വലതുപക്ഷം വിതയ്ക്കുന്ന വിത്ത് ഇടതുപക്ഷം കൊയ്തെടുക്കുക എന്ന നയമാണ് കേരളത്തിലേയ്ക്കു വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ നാടകങ്ങളുടെ അന്തഃസത്ത, അത് തുടരുന്നുവെന്നു മാത്രം. ഇവരുടെ പീണിയാളുകളായി മാറുന്നത് ജനത്തിനു വിരുദ്ധമാണെന്ന് ജനങ്ങൾക്കറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് അഞ്ചു വർഷത്തിനു ശേഷം ഇവരാരും നാടു ഭരിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ജനം തീരുമാനിക്കുന്നത്.

ഇംഗ്ലീഷുകാരുപേക്ഷിച്ചു പോയ ഇന്ത്യയിൽ നെഹ്റു കണ്ടെത്തിയ മാർഗ്ഗമായിരുന്നു പൊതുമേഖല എന്ന സങ്കല്പം. അത് അമേരിക്ക

യിൽ നിന്നു കിട്ടിയതല്ല. റഷ്യയിൽ നിന്നാണ്. അന്നത്തെ സാമ്പത്തിക പിന്തുണ റഷ്യയിൽ നിന്നായിരുന്നു. ജനതയ്ക്കാവശ്യമായതെല്ലാം പൊതു മേഖലയിൽ നില നിർത്തുകയെന്നതായിരുന്നു മുദ്രാവാക്യം. വെറും അറുപതാണ്ടുകൾക്കൊണ്ട് ഇന്ത്യ വളർന്നത് ഇതിലടിസ്ഥാനമായ പ്രവർത്തനം കൊണ്ടാണെന്ന് നമുക്കറിയാം.

റഷ്യയുടെ തകർച്ചയെ തുടർന്ന് സാമ്പത്തികമായ സഹായങ്ങൾക്കായില്ലാതെ വന്നപ്പോൾ മാത്രമാണ് അമേരിക്കയുടെ പിന്നാലെ പോയത്. അതിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യം അമേരിക്കൻ സർക്കാരുകളല്ല സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നത്, ഏജൻസികളാണ്.

ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്തെല്ലാം പൊതുമേഖലകളിലാണെന്നറിയാമായിരുന്ന വിദഗ്ദരാണ് പൊതുമേഖലയിലെ കമ്പനികളോരോന്നും വിറ്റു തീർക്കാനുള്ള കരാറുകളുണ്ടാക്കിയത്. അതിലൂടെ രാജ്യത്തിനു സമ്പൽ സമൃദ്ധമാകാമെന്നാണ് പടിപ്പിച്ചു കൊടുത്തത്.

കറന്റും വോൾട്ടേജും പോലെ ഇടതു പക്ഷം വലതുപക്ഷത്തിനു പത്തുവർഷം പിന്നിലാണു നടക്കുക. അവരെന്തൊക്കെ നയങ്ങളെടുത്തുവോ അതെല്ലാം പത്തുവർഷത്തിനു ശേഷം നടപ്പിലാക്കും. ഈ പത്തുവർഷത്തെ സമരങ്ങളിലൂടെ അതിനുള്ള ഊർജ്ജം സംഭരിക്കും.

ഇവിടെ നമ്മുടെ ശമ്പളദാതാവായ വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡിനെ പിരിച്ചുവിടുമ്പോൾ മൂന്നു കാര്യങ്ങളാണ് ശ്രദ്ധാ കേന്ദ്രങ്ങളാകുന്നത്.

1. മൂന്നായ നിന്നെയിഹ ഒന്നായി കാണണം.

ആധുനിക സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിന് ഇരുപതു വർഷം മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന പദമായിരുന്നു ലാഭം. അതിനുശേഷം പത്താണ്ടു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇവിടെ ഇടതുപക്ഷം അതിന്റെ വക്താക്കളായി, അങ്ങിനെയാണ് ലാഭ കേന്ദ്രം (Profit Centre); “ലാഭം സൂപ്പർമാർക്കറ്റ്” എന്നിവ ഈ കൊച്ചു കേരളത്തിലെത്തിയത്. അന്ന് നമ്മുടെ ബോർഡിനെ അഞ്ചു ലാഭകേന്ദ്രങ്ങളായി വിഭജിച്ചിരുന്നു.

എന്നാൽ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രം പിന്നെയും മാറി, അവിടെ പുതിയ അദ്ധ്യായം എഴുതി ചേർത്തു. അതിലെ വാക്കാണ് എസ്.ബി.യു. അങ്ങിനെയുള്ള മൂന്നു യൂണിറ്റുകളാക്കി വിഭജിക്കുവാനാണ് ഉപദേശം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ സ്വഭാവം മറ്റുള്ള കമ്പനികളുമായി കെട്ടുപാടുകളില്ലാതെ ഒറ്റയ്ക്കു നില്ക്കുക എന്നാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള മൂന്നു യൂണിറ്റുകളായാണ് ബോർഡിനെ വേർതിരിക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെ കമ്പനി പരുവത്തിലുള്ള മൂന്നു യൂണിറ്റുകളെ ഒരു കമ്പനിയായി കാണണം, അതാണ് കേരള മോഡൽ, ഇവിടെ ജീവനക്കാരെല്ലാം അഞ്ചാണ്ടു മുൻവെതിർത്തിരുന്നത് കമ്പനിവൽകരണത്തെയായിരുന്നു.

2. ആസ്തി കണക്കാക്കുമ്പോഴുള്ള കശപിശ.

നരസിംഹ റാവു പ്രധാന മന്ത്രിയും മൻമോഹൻ സിംഗ് ധനകാര്യ മന്ത്രിയും ആയിരുന്ന കാലത്താണ് ആഗോള ക്രമത്തിലേക്ക് ഇന്ത്യയെ കൊണ്ടു പോകുവാൻ നയങ്ങൾ ഉരിത്തിരിഞ്ഞത്. അതിൽ പ്രധാനമായിരുന്നു പൊതുമേഖല കമ്പനികളെ സ്വകാര്യവൽകിച്ചത്. മൂലം ധനം സമാഹരിക്കുകയെന്നുള്ളത്. രണ്ടായിരത്തിയൊന്നായപ്പോൾ കച്ചവടം പൊടി പൊടിച്ചു. മോഡേൺ ബ്രഡ്, മാരുതി, ഐ.ബി.പി., വി.എസ്.എൻ.എൽ. തുടങ്ങിയ പല കമ്പനികളുടെയും ഓഹരികൾ കൈമാറ്റം ചെയ്തു. അന്നുയർന്ന പ്രധാന വിവാദം ഓഹരികളുടെ വില വളരെ കുറവാണെന്നായിരുന്നു. അന്നു രാജ്യം ഭരിച്ചത് ബി.ജെ.പിയായിരുന്നു. ഇതിനു ന്യായീകരണമായി സർക്കാർ വിശദീകരിച്ചതിങ്ങനെയാണിത്. ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ വില ഒരിക്കലും ഈടാക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല എന്നായിരുന്നു.

ഇതിൽ രസകരമായ വസ്തുത ആയിരത്തി നാനൂറു കോടിക്ക് സ്വന്തമാക്കിയ വി.എസ്.എൻ.എല്ലിൽ നിന്നും ടാറ്റ ടെലി സർവീസിലേക്ക് ആയിരത്തി നാനൂറി അമ്പതു കോടി രൂപ സഹായം നല്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതാണ്. അപ്പോൾ യഥാർത്ഥവിലയും ബാലൻസ് ഷീറ്റ് വിലയും തമ്മിൽ ഒരു ബന്ധവുമില്ല എന്നത് വ്യക്തമാണ്.

ഈ തട്ടകത്തിൽ വെച്ചാണ് വൈദ്യുതി നിയമം എഴുതിയുണ്ടാക്കിയത്. അതുകൊണ്ടാണ് ബോർഡിന്റെ ആസ്തി കൈമാറുമ്പോൾ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് നോക്കേണ്ടതെന്നും റവന്യൂ വരുമാനത്തിനനുസരിച്ച് വിലയിടണമെന്നും 131(2) വകുപ്പു പ്രകാരം നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഇതനുസരിച്ച് കണക്കാക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഉല്പാദനകേന്ദ്രങ്ങൾക്കു മാത്രം ഇരുപത്തയ്യായിരം കോടി വില വരും. കൺസൾട്ടന്റുകൾ നമ്മുടെ ആസ്തികൾക്കെല്ലാം കൂടി ഇട്ടിരിക്കുന്ന വില പതിനായിരം കോടി രൂപയിൽ താഴെയാണെന്ന് കൗതുകമുണ്ടാക്കുന്നു. എന്തിനാണിങ്ങനെ വൈദ്യുതി നിയമത്തിനു വിരുദ്ധമായി വിലയിടുന്നതെന്ന് നമുക്കുഹിതമാണെന്നുള്ളതു, മറിച്ചു വിലക്കുമ്പോൾ വില കുറച്ചു വിലക്കണം. വില കൂട്ടി കാണിച്ചാൽ പതിനാറു ശതമാനം ലാഭം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് വക്താക്കൾ പറയുന്നത്. ഇത്രയും ലാഭമുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ താരിഫ് വളരെയധികം കൂട്ടേണ്ടി വരുമെന്നാണ് ന്യായീകരണം. എങ്കിൽ നിയമസഭയിൽ ഒരു നിയമം പാസാക്കി വിലക്കേണ്ട സാഹചര്യം വരുമ്പോൾ ഇന്നത്തെ വൈദ്യുതി നിയമത്തിനടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള വില ഈടാക്കണം എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിക്കൂടെ. കേന്ദ്ര പൊതുമേഖല കമ്പനികൾ ചുളു വിലയ്ക്ക് അടിച്ചെടുത്തതു പോലെ കേരളത്തിന്റെ സമ്പത്ത് ആരും തട്ടിക്കൊണ്ടു പോകാതിരിക്കുവാൻ കരുതലെടുത്തുകൂടെ.

ഇതുപോലെ സി.എം.സി കമ്പനിയുടെ ഓഹരി സ്വകാര്യ കമ്പനി വാങ്ങികൂട്ടിയത്. ഒരു ഓഹരിയ്ക്ക് നൂറ്റി അഞ്ചു രൂപ എന്ന നിലയിലായിരുന്നു. എന്നാൽ മൂന്നു വർഷത്തിനു ശേഷം സ്വകാര്യ കമ്പനിയായി തീർന്ന സി.എം.സി. കമ്പനിയുടെ ഒരു ഓഹരിയുടെ വില നാനൂറ്റി തൊണ്ണൂറ്റിയഞ്ചു രൂപയായി ഉയർന്നതെങ്ങിനെയെന്ന് ചിന്തിക്കുമ്പോഴാണ് വിലക്കുറവു കാണിക്കുന്നതിലെ രഹസ്യ അജണ്ടകൾ വ്യക്തമാകുന്നത്.

3. വഴിയോര പെൻഷൻ:

ഇന്ത്യയിലുള്ള ദേശപ്പെട്ട കമ്പനികളിലും പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിലും രണ്ടു തരത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങളാണുള്ളത്.

1)പെൻഷൻ സംവിധാനം. 2) കോൺ ട്രിബ്യൂട്ടറി പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട്. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തേത് കമ്പനികളിലും ഒന്നാമത്തേത് സർക്കാർ സർവ്വീസിലുമാണ്. പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് രീതിയിൽ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിന്റെ പത്തു ശതമാനവും ഉടമസ്ഥനിൽ നിന്നും ഓരോ ജീവനക്കാരന്റെയും അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിന്റെ പത്തു ശതമാനവും നിക്ഷേപിക്കും. വിരമിക്കുമ്പോൾ ഇതു രണ്ടും ചേർന്ന തുക ജീവനക്കാരന് നൽകും.

ഈ രീതിയിലായിരുന്നെങ്കിൽ പ്രതിവർഷം വലിയൊരു തുക ബോർഡ് കരുതി വെയ്ക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ആ തുകയെടുത്താണ് നമ്മൾ ആസ്തികളുണ്ടാക്കിയത്. ആസ്തികളുടെ വിലയിൽ ഈ തുക കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ആയതു കൊണ്ട് പെൻഷൻ ഫണ്ടുണ്ടാക്കുമ്പോൾ ആരുടെ മുമ്പിലും ഇരക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ബോർഡിന്റെ ആസ്തികളിൽ നിന്നും നൽകേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോൾ കണക്കു കൂട്ടുന്ന മുവായിരത്തിയറുന്നൂറുകോടി രൂപ ഒരു ബാധ്യതയായി ആസ്തികളുടെ വിലയിൽ കാണിക്കേണ്ട കാര്യമേയുള്ളൂ.

പെൻഷൻ ഫണ്ടുണ്ടാക്കി ഓഹരികമ്പോളത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ച് പെൻഷൻ നൽകാമെന്നത്, നമ്മുടെ മക്കളുടെ വയറ്റത്തിരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഓഹരികമ്പോളത്തിലെ കാളകുറ്റൻമാരുടെ കരുത്തും കരടിക്കൂട്ടന്മാരുടെ വിയർക്കലും നമ്മളേറെ കണ്ടു കഴിഞ്ഞതാണ്. മേത്തമാർക്കും സത്യത്തിലുള്ള കേമന്മാർക്കും വളരെ നിസാരമായി അമ്മാനമാടാവുന്നതാണ് ഓഹരി കമ്പോളമെന്നത് ഇതിനകം മനസിലായി കഴിഞ്ഞു. ഈ ആടിയുലയുന്ന പെൻഷൻ സങ്കല്പത്തിനു പകരം നമ്മുടെ മുതലാളിയായ സർക്കാരു തന്നെ പെൻഷൻ നൽകണമെന്നതാണ് പരിഹാര മാർഗ്ഗം.

സൂര്യഗ്രഹണം വല്ലപ്പോഴുമേ ഉണ്ടാവൂ. ചന്ദ്രഗ്രഹണം എല്ലാ മാസവും ഉണ്ടാകും. അതുപോലെയാണ് ഛത്തീസ്ഗഢ് വിധിയും. ഗ്രഹണ സമയത്ത് ഈ വിധിയ്ക്കും ശക്തിയുണ്ടാകും. എടുത്തുപയോഗിക്കുക. കമ്പനിയെപ്പറ്റി മറക്കുക.



ഓണം
Er.K.M.Raman Namboodiri AEE (Retd)

ഇന്ന് തൃക്കാക്കരപ്പൻ പതിവു പോലെ വന്നെത്തി തന്റെ പ്രജയെ കാണാൻ. മാനുഷവർക്ഷത്തിനൊക്കെ സൗഖ്യം ദാരിദ്ര്യമെങ്ങുമേ കാണാനില്ല ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്കു താഴെയുള്ളോർ ഇല്ല പഞ്ചായത്തു സർവ്വ തന്നിൽ. പാരം വിദേശത്തു ജോലി ചെയ്തവോർ മാത്രമെ ലിസ്റ്റിൽ വരുന്നതുളളൂ. പൂക്കളമോ പൂവിളിയുമില്ലാ തൃക്കാക്കരപ്പൻ പ്രതിമയില്ല മുറ്റത്തണിഞ്ഞു പതിവു പോലെ മാവേലിതമ്പ്രാനെ കാണാനില്ല. എല്ലാവരും സഞ്ചി തോളിൽ തൂക്കി ഓണം മാർക്കറ്റിലെ ക്യൂവിൽ നില്പു നാഴിയരി വീട്ടിൽ വെച്ചീടുവാൻ പാരമിവിടുന്നു കാട്ടിടേണം. പച്ചക്കറിക്കു വിലയോ കൂടി എങ്ങും സമൃദ്ധമായ് കണ്ടിടുന്നു പഞ്ചസാരക്കു പുറത്തു പൊള്ളും പായസം സ്വപ്നത്തിൽ മാത്രമായി ടീവിലിൽ മത്സര ചാനലുകൾ നാടോടിപ്പാട്ടിനും കൈക്കളിക്കും കള്ളവുമില്ല ചതിവുമില്ല എല്ലാർക്കുമെല്ലാം പരമ തുല്യം. വീടു പൂട്ടി നാം പുറത്തു പോയാൽ കാലിയായ് കാണാം വരുന്ന നേരം പേക്കറ്റിയും പിടച്ചുപറി മാല പൊട്ടിക്കലും നല്ല ജോലി. പോലീസുകാരൊക്കെയെന്നുമെന്നും പാരമിവർക്കു സഹായമേകാൻ. മാവേലി നാടു വാണീടും കാലം മാനുഷരെല്ലാരുമൊന്നുപോലെ സന്തോഷരത്രെ പ്രജകളിന്നും തന്റെ കാലത്തേക്കാൾ ഭംഗിയായി നാടുരിപ്പാൻ ഞാനെന്നു മണ്ടൻ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിക്കാർ തന്നെ നല്ലോർ നല്ലകാലത്തിന്റെ ഓർമ്മയുമായ് മാവേലിത്തമ്പുരാനും മടങ്ങി.

ENGINEERS DAY CELEBRATION

Engineers Day celebration was conducted by all units on 15th September 2009. Reports from the units are as follows.

Trivandrum unit:-

Er. Ebanazer Samji, Dy. CE conducted a talk on 'Communication'. Our members also participated in the Engineers' day celebration conducted by Institution of Engineers.

Kollam Unit

Celebrated Engineers day together with unit meeting. Conducted a presentation on 'Engineering Solutions to combat climate changes' by Dr. M. Jayarajan, Prof. TKM Engineering College, Kollam.

Pathanamthitta unit Celebrated Engineers day.

Moozhiyar Unit Celebrated Engineers Day.

Ernakulam unit

Conducted a seminar on 'Engineering Solution for environmental protection.

Alappuzha Unit.

Er. Gangadhara Kurup (Retd. Executive Engineer) conducted a speech.

Idukki Unit

Er. K. J. Thomas, Unit Chairman recollected the contributions of Sri. Great Visweswariah to the society.

Chithirapuram Unit Celebrated Engineers day.

Thrissur Unit

Engineers day was observed by sponsoring all the dialysis scheduled at Jubilee Mission Hospital on that day. About 100 patients benefited from this. District Judge Sri B. Kemal Pasha inaugurated the dialysis programme. Er. Girija Devi, Chief Engineer (DC) presided the function.

Palakkad Unit

Celebrated Engineers Day. Senior Engineers, Er. P. V. Krishnan, Er. C. R. Ramalingam, Er. N. D. Madhavan Namboothiri, and Er. S. Sundara Rajan were honored in the meeting.

Kannur Unit

Celebrated Engineers day at Malabar Residency Hotel. In the morning session there was an Engineers Day quiz for Electrical Engineering students from 6 colleges. Dr. Gopakumar, Principal, Govt. engineering college Kannur delivered the Engineers day message. Er. G. Mohanan conducted a technical session on 'Distance protection' in the after noon.

Kasargod Unit.

Pro. V. Gopinathan, Director, College of Education, Kozhikode presented a talk on "Engineering solution to combat climate change".

മാധ്യമവിചാരം

Er.V.Rajan,DY.CE Retd,

ജനാധിപത്യത്തിന്റെ നെടും തൂണുകളിൽ ഒന്നായ പത്രങ്ങൾ (മാധ്യമങ്ങൾ) ഇന്നൊരു വിവാദത്തിലാണ്; മാധ്യമങ്ങൾ, വിശേഷിച്ചും ചാനലുകൾ, പല പോലീസ് കേസുകളിലും കോടതിയിലുള്ള കേസുകളിൽപോലും വിചാരണകൾ നടത്തുന്നു, പ്രതികളെ കണ്ടു പിടിക്കുന്നു, ശിക്ഷ വിധിക്കുന്നു. കുററം തെളിയിക്കാൻ പോലീസ് പല അടവുകളും തന്ത്രങ്ങളും പ്രയോജനപ്പെടുത്തും (പഴേ സുകുമാരകുറുപ്പ് കേസിൽ പ്രതിയെ കിട്ടിയെ നുള്ള രീതിയിൽ പ്രചാരണം നടത്തി ഒളിഞ്ഞിരുന്ന പ്രതിയെ ഒരാഴ്ചകം പിടിച്ചു) ഇപ്പോൾ മാധ്യമങ്ങളുടെ അമിത ആവേശം കാരണം പോലീസിന് തന്ത്രപരമായി നീങ്ങാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അവർ ചെയ്യുന്ന എല്ലാകാര്യങ്ങളും വളരെ പെട്ടെന്ന് ചാനലുകളിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നു. പോലീസിന്റെ അന്വേഷണ രീതികളെക്കുറിച്ച് ഒരു വിവരവുമില്ലാത്ത വരൊക്കെയാണ് ചർച്ചയിൽ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നത്. അവർക്ക് നഷ്ടപ്പെടുവാനൊന്നുമില്ല. അതേ സമയം പോലീസ് പലതലത്തിലും വിശ്വാസ യോഗ്യമായ രീതിയിൽ വിശദീകരണം നൽകുകയും വേണം.

മാധ്യമങ്ങൾ ഐ.എസ്.ആർ.ഒ. ചാരകേസിൽ എടുത്ത അനാവശ്യ താല്പര്യം ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ മനസിലുണ്ട്. മത്സരിച്ചായിരുന്നു, ഒരു അടിസ്ഥാന വുമില്ലാത്ത, വാർത്തകൾ ഉറഹാഭോഗങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പാവം വായനക്കാർക്ക് നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നത്; ചില പ്രതിനിധികൾ മാലിയിലെ കുഗ്രാമങ്ങളിൽവരെ പോയിരുന്നു. അവസാനം പലരും ഒരു കുറ്റ സമ്മതം പോലെ അതിൽ നിന്നും പിന്മാറി. പക്ഷേ അവരുടെ ചെയ്തികൾ കൊണ്ടുണ്ടായ മാനസികാഘാതത്തിൽ നിന്നും കുറ്റാരോപിതരായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഇപ്പോഴും മോചിതരായിട്ടില്ല.

മാധ്യമങ്ങളിൽകൂടി വരുന്നതെന്തിനും ഒരു വിശ്വാസിയത നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലുണ്ട്. അതാണ് ഇവരുടെ തുറുപ്പ് ചീട്ട്. ജഡ്ജിമാർ കോടതിയിൽ വിചാരണയ്ക്കിടയിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ വിധിയായി ചിത്രീകരിച്ച് അതിന്റെ പുറത്ത് ഒടുങ്ങാത്ത ചർച്ചകൾ നടത്തും; ചില മന്ത്രിമാരെ രാജിക്ക്വരെ വശംവദരാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

നമ്മൾ പത്ത് വർഷം മുമ്പ് നടത്തിയ ആണവ പരീക്ഷണം, ഇപ്പോൾ, പരാജയമാണെന്ന് ഒരു വിഭാഗം ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നു, അത് ചില മാധ്യമങ്ങളും ഏറ്റ് പിടിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ നീണ്ട പത്തുവർഷം എന്തുകൊണ്ട് ഈ ശാസ്ത്ര ജ്ഞന്മാർ മൗനം പാലിച്ചുവെന്ന് ആരും ചോദിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽ ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോകുന്ന ഒരു കാര്യം ഈ വിഭാഗം നേരത്തെ ആണവകരാറിന് എതിർത്തിരുന്നവരാണ്. പക്ഷേ ഇവർ നമ്മൾ ആണവപരീക്ഷണം ആവർത്തിക്കണമെന്ന് അസന്നിഗ്ദമായി പറയുന്നില്ല. ഇനിയും നമ്മളൊരു പരീക്ഷണം നടത്തിയാൽ അതിനോടുള്ള ലോകസമൂഹത്തിന്റെ സമീപനം വളരെ മോശമായിരിക്കും. 1974 ലും 1988 ലും നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയമായി ചില ഗുണങ്ങൾ ഭരണകക്ഷിക്ക് നൽകിയെങ്കിലും മറ്റ് മേഖലകളിൽ സാങ്കേതിക മികവ് കൈവരിക്കുന്നതിൽ, നിരോധനങ്ങൾ കാരണം, രാഷ്ട്രം വളരെയധികം പുറകോട്ടു പോയി. സാമ്പത്തിക ശക്തിയായി മുന്നേറാനുള്ള നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ശ്രമങ്ങൾക്ക് ഇനിയുമൊരു, സാങ്കേതിക നിരോധനം താങ്ങാനുള്ള ശക്തിയുണ്ടോയെന്ന് സംശയമാണ്. ഇറാനെയും വടക്കൻ കൊറിയയെയും പാകിസ്ഥാനെയും പോലെ ആണവ പരീക്ഷണങ്ങൾ കള്ളത്തരങ്ങളിൽകൂടി നടത്തുന്നതു പോലെ ഏറ്റവും വലിയ ജനാധിപത്യ രാജ്യമായ നമ്മൾക്ക് പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്താൻ സാധിക്കില്ല.

അത് പോലെ തന്നെ അതിർത്തിയിലെ ചൈന നുഴഞ്ഞുകയറ്റത്തിന്റെ വാർത്തകൾ ചില മാധ്യമങ്ങൾ തകൃതിയായി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇപ്പോൾ ഗവ.തന്നെ നേരിട്ട് അത് നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അപ്പോൾ ഗവ.നെ സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കാനുള്ള ഒരു ദൃഷ്ടലക്ഷ്യമാണിതിന് പിന്നിൽ. അവരുടെ ലക്ഷ്യമെന്താണെന്നുള്ളതാണ് സംശയം. രാജ്യസുരക്ഷയെപ്പോലും അവതാളത്തിലാക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഈ മാധ്യമ പ്രവർത്തനം നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇതൊക്കെ പരിഗണിച്ച് നമ്മൾ മാധ്യമങ്ങൾക്ക് വിശേഷിച്ചും, ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾക്ക് ഒരു നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അച്ചടി മാധ്യമത്തിന് ഇന്ത്യൻ പ്രസ് കൗൺസിലിന്റെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ പേരിനെങ്കിലും ഉള്ളത് പോലെ ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങൾക്കും ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്.

ഇതിൽ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ നിലപാടാണ് പ്രധാനം. എല്ലാ കാര്യത്തിലും ഉള്ളതുപോലെ ഭരണകക്ഷി എപ്പോഴും നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായിരിക്കും; പ്രതിപക്ഷം എതിർക്കും. നമ്മുടെ ആ ഒരു സംസ്കാരം മററതെ ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു

യോജിച്ച തീരുമാനം ഉണ്ടാകില്ല. മാധ്യമങ്ങൾ വാർത്തകൾ സമൂഹത്തെ അറിയിച്ചാൽ മതി; തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കണ്ട, കേസുകളിൽ തെളിവ് ശേഖരിച്ചാൽ മതി, തെളിവുകൾ ഉണ്ടാക്കണ്ട. അത് പൊതുസമൂഹവും ഗവൺമെന്റും കൂടി നടത്തും അതുപോലെ അന്വേഷാത്മക പത്രപ്രവർത്തനം ഉത്തരവാദിത്വത്തോടെ ചെയ്യുക. നിർമ്മാണാത്മകമായ പത്രപ്രവർത്തനങ്ങളുംകൂടി നടത്തുക അങ്ങനെ വന്നാലെ നാട്ടിൽ സമാധാനവും ശാന്തിയും നിലനില്ക്കൂ. സർക്കാരുകളെ ഒരിക്കലും നോക്കുകയല്ല കളിക്കരുത്. ക്രമസമാധാന സേനയിൽ കള്ളനായ ഒരാളുടെ കിഴിയിൽ അത് ഗവ.ന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുക, അല്ലാതെ ക്രമസമാധാനവിഭാഗം മുഴുവൻ കള്ളന്മാരാണെന്ന ധാരണ സമൂഹത്തിൽ പരത്തിയാൽ അത് ദുരവ്യാപകമായ പല പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടാക്കും. അതിൽ കഷ്ടപ്പെടുന്നത് സാധാരണ ജനങ്ങളായാരിക്കും.

(Author can be contacted- Mobile no.9895768847)



എൻജിനിയേഴ്സ് ദിനാചരണത്തോടനുബന്ധിച്ച് കെ.എസ്.ഇ.ബി. എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ കാസർഗോഡ് യൂണിറ്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടന്ന സെമിനാറിൽ യൂണിറ്റ് ചെയർമാൻ എഞ്ചിനിയർ എ. ഷംസുദ്ദീൻ അദ്ധ്യക്ഷ പ്രസംഗം നടത്തുന്നു.

**Protection List of Officers related to Various Unions/
Associations for the year 2009 furnished by the Regional
Personnel Officer & Public Relation Officer, KSEB**

Name of Officer	Present Official designation	Name of Association
I		
(1) Sri.R.Ramesh	AEE	Civil Branch Engineers Association
(2) Sri.Alex Varghese	AEE	Civil Branch Engineer Association
II		
(1) Smt.B.K.Sreelatha	Sr.Suptd.	Kerala Electricity Officers Federation
(2) Sri.T.Sreehari	AE©	Kerala Electricity Officers Federation
(3) Sri.S.Vijayan	AE (E)	Kerala Electricity Officers Federation
III		
(1) Sri.R.Sudhakaran nair	Sr.Suptd.	Kerala Power Board Officers Federation
(2) Sri.K.S.Sunil	St.Suptd.	Kerala Power Board Officers Federation
(3) Sri.R.Shibu	AE	Kerala Power Board Officers Federation
IV		
(1) Sri.T.P. Visweswara Sarma,	AEE (C)	Kerala Power Board Engineers Association
(2) Sri.M.C.Jacob	AEE(C)	Kerala Power Board Engineers Association
(3) Sri.Thomas Lazer.P.	(AEE) (C)	Kerala Power Board Engineers Association
V		
(1) Sri.K.P.Santhosh kumar	Sr.Suptd.	KSE Board Officers Congress
(2) Sri.D.Xavier	AE	KSE Board Officers Congress
(3) Sri.Mohan.B.S.	Sr.Suptd.	KSE Board Officers Congress
VI		
(1) Sri.V.Ranjit Kumar	AEE	KSE Board Engineers Association
(2) Sri.T.B.Jagathy.	AE	KSE Board Engineers Association
VII		
(1) Sri.S.Vijayakumar	EE (C)	KSE Board Post Graduate Engineers Association
(2) Sri.C.Davidson	AEE (C)	KSE Board Post Graduate Engineers Association
(3) Sri Varghese Issac	EE (C)	KSE Board Post Graduate Engineers Association
VIII		
(1) Sri.B.Pradeep	EE (E)	KSE Board Officers Association
(2) Sri.G.Sreenivasan	EE (E)	KSE Board Officers Association

Sayano -Shushenskaya Catastrophe

On 17 August 2009 at 08:13 local time, a catastrophic accident took place in the turbine and transformer rooms of the hydroelectric plant of the Sayano-Shushenskaya dam. The Sayano-Shushenskaya Hydroelectric Power Station is located on the Yenisei river, near Sayanogorsk in Khakassia, in South Central Russia. Built in 1979, the Sayano-Shushenskaya station is the largest power plant in Russia with a capacity of 6700 MW, and is the sixth largest hydroelectric plant in the world. Gush of water from the 245-metre high dam suddenly ripped off the lid of one of the station's 10 turbines, tore up the rotor and hurled it into the air. Tremendous amount of water from the Yenisei river flooded the turbine room crushing everything on their way. Many workers trapped on several floors of the station, but only a few could escape. When rescue workers pumped out water days later, 74 bodies were recovered. Three of the plant's 10 turbines were reportedly destroyed and three others were damaged.

The exact cause is still under investigation. Preliminary investigation found an unusual vibration in turbine No.2 a few hours before explosion. Most likely, investigators say, a transformer exploded during repairs, the walls and the ceiling of the turbine room collapsed causing the room to flood. Electricity prices in Siberia could rise with more expensive gas and coal fired power stations increasing production. It may take at least four years to repair the plant and the total loss to the Russian economy due to this

accident may exceed \$3 billion. It was the most serious technological accident in Russia since the Chernobyl nuclear plant catastrophe.

The catastrophic accident blew a gaping hole in Siberia's energy balance and highlighted fatal flaws in government economic strategies. A senior official at the Energy Ministry admitted earlier this year that investment in the energy sector in the past five years fell 40 percent short of what was needed. "In the past 10 years, a three-tier system of specialised repairs that existed in the electricity sector has been destroyed," said the former Deputy Energy Minister, Viktor Kudyavy. According to Sergei Mironov, the Federation Council Chairman, the wear and tear in Russia's hydropower industry is about 80 per cent. He blamed the privatization and restructuring reform of the State-owned United Energy Systems (UES), Russia's largest power company, for this state of the industry. Under the reform approved by Russian government, the monopoly was split into ten wholesale power companies sold out to private investors and a federal grid. He said that the new owners were interested only in maximizing the profits. Lack of proper oversight at privatized facilities has aggravated the situation.



POWER EXCHANGES

Er.K.Radhakrishnan, Chief Engineer (D.S.)

Of late it is well recognized that electricity can be thought of like any other commodity traded. The major change leading to the new models for power sector industry was breaking up of electricity into two.- the product and its transportation. Electricity was identified as the product and its transmission as a service. It was rather a revolutionary invention that electricity charges can be 'seen' negotiated and paid separately to separate agencies. Widely varying costs across the borders around and within the country led to opening of electricity markets.

As electricity as a commodity cannot be ordinarily stored for future consumption, some sort of balancing mechanism has to be evolved to deal between the selling and buying agencies. Many methods to deal with such situations have been tried in India. A central load dispatch mechanism which had regulatory powers on the state/regional grids, however, works effectively. Many of the constituents refused to maintain grid discipline in times of need. The Availability Based Tariff (ABT) came as a solution. In the ABT mechanism the tariff for unscheduled power interflow varied from Rs.10 to zero depending on the frequency which is calculated for 15 seconds blocks. The mechanism worked fairly well. But it was only a real time solution which didn't allow planning and strategic business decisions for the short term needs.

Power Exchanges emerged as a mean for day-ahead marketing of power. They

provide competitive wholesale spot trading arrangement for the players in the power market. It was conceptualized to fill the gap for a market place where generators, traders, utilisers and large consumers can meet. Power exchanges are normally private owned initiatives. The Indian Energy Exchange was the first of its in India.

The mechanism of power exchange is simple. The prospective sellers specify the quantity and minimum price at which they are willing to sell energy. Conversely each prospective buyer specifies the desired quantity and the maximum price at which he is willing to buy. Power exchange matches the buyers and sellers bids and arrives the clearing price for each time block.

The method of clearing is as follows. The quantity of power available above each specified price is calculated. For example, let 100MW of power is available for a minimum price of Rs.5; 150 MW of power is available for a minimum price of Rs.6 and 200MW for Rs.7. On the other hand, let 200MW of power is demanded at a maximum price of Rs.4; 100MW power at a maximum price of Rs.5 and 50MW at Rs.6. Then both the demand and availability meets at Rs.5. Here the clearing price is Rs.5 and the quantum is 150MW. All those quoted Rs.5 or below for sale can sell their energy at Rs.5 and all those quoted Rs.5 or above for purchase get their demanded power at Rs.5. This meeting point is found by plotting buyers graph and sellers graph and finding out

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD ENGINEERS ASSOCIATION
ENGINEERS HOUSE, T.C 26/1300, PANAVILA, TRIVANDRUM - 695 001
PHONE. 0471-2330696, FAX : 0471-2330853



എൻജിനിയേഴ്സ് ദിനാചരണത്തോടനുബന്ധിച്ച് കെ.എസ്.ഇ.ബി. എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ തൃശ്ശൂർ ജൂബിലി മിഷൻ മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ നടത്തിയ സൗജന്യ ഡയാലിസിന്റെ ഉദ്ഘാടനം ജില്ലാ ജഡ്ജി ബി.കെ. മാൽപാഷ നിർവഹിക്കുന്നു.

its meeting point. Computer methods are now used. Price can be quoted for each hour blocks. Each day there are specified times for placing the bids and declaration of the clearing price and quantum by the exchange. Payments are immediate and are done by the exchange and later made good from the constituents. For making transactions through the exchange the constituents have to take memberships by paying the specified fee (Eg:Rs25 lakhs for the Indian Energy Exchange).

KSEB have already started transaction through Power Exchange. During the power crisis in the last year Power Exchanges were utilized much. Power Exchange shows the bench mark prices for electricity or the 'real' market price during each season. The peak load price in Power exchanges has been around Rs.8 to 10 per unit in the last year.

