



Hydel Bullet

A Monthly Publication Of the Kerala State Electricity Board Engineers' Association

Issue - 3

Vol - 3

March 2015



Bracing the Organisation.....

The first State owned hydroelectric power station, the Pallivasal hydroelectric plant completed 75 years of service on 19th of March 2015. This is the most appropriate time for an introspection as to whether it is sufficient for us to revel in the riches created by our predecessors without any attempt to create valuables for coming generations to cherish. As for history, the Pallivasal HEP was established by the erstwhile Travancore ruler His Highness Chithira Thirunal Bala Ramavarma and it was inaugurated on March 19, 1940 by the then Diwan of Travancore, Sir C P Ramaswamy Iyer.

Contd. to page 4





State level seminar series competition held at Engineers house Thiruvananthapuram. Ex.K.Vabakumari, Director, KSEB Ltd. inaugurated the function.



**KSEB Engineers' Association
Office Bearers - 2014 - 15**

ASSOCIATION

President

Er.E.Mohammed Shereef

Vice-President (S)

Er.C.Sureshchand

Vice-President (N)

Er.T.P.Unnikrishnan

General Secretary

Er.V.Ranjit kumar

Treasurer

Er.K.Mukesh kumar

Organising Secretaries

Er.K.Nagaraj Bhat (North)

Er.E.Santhosh (South)

Secretaries

Er.D.S.Rajesh (HQ)

Er. Viji Prabhakaran (South)

Er.V.Suresh (North)

BENEVOLENT FUND

Chairman

Er.N.T.Job

Vice Chairperson

Er. V.S Geetha

Secretary

Er. M.Muhammad Rafi

Treasurer

Er. William Vinayan Raj

Joint Secretaries

Er. V.Anil

Er. P.C. Salil

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Er. P. Muraly

Associate Editor

Er. Cherian P. Thomas

Er. Kunjuni P.S.

Ex. Officio Members

Er. V. Ranjit Kumar

Er. G. Shaj Kumar



Hydel Bullet

(A Monthly Publication of the KSEB Engineers' Association)

Vol - 3

Issue - 3

March 2015

Contents

- Editorial
- Budget 2015 : Thrust for retirement Saving
Er. K. Nandakumar , AEE
- Pallivasal Hydro Electric Project
- മലയാളിയും അവന്റെ നിരാശാ ബോധവും നിഷ്ക്രിയത്വവും
Er. രാജൻ വി.
- കുതിപ്പിലും കിതപ്പ് (ഭാഗം 7)
തൃശ്ശൂർ യൂണിറ്റ്
- ജനാധിപത്യം നേർദിശയിലേക്ക്
Er. ഇ.എം. നസീർ
- Letters by Association
- Board Orders
- Indian Power Sector Roundup
- State Level Seminar Series Report
- Letter to the Editor

The idea of the Pallivasal project was conceived in 1930s when the power from the Diesel electric plant established in 1928 in Thiruvananthapuram was no longer sufficient for meeting the emerging power needs. The idea of hydro power generation was first mooted by the British Engineers in the Kannan Devan Tea Estate, by commissioning a 200 kW hydro plant in 1906. The power from this project was used for the rope way and also for the electrification of tea plant and bungalows. The idea for a State owned hydro power plant was inspired from this project. Years later ,the Muthirapuzha group starting from Mattupetty and down to Lower periyar forms the back bone of our hydro generation.

At this juncture, the vision and contribution of the Chief Engineer of the Travancore Kingdom, Sri.K.P.P Menon, who stood in the forefront for the realization of the Hydro power plant is worth mentioning. The tendering process of Pallivasal project started in 1932 and on March 1, 1935, the foundation stone was laid by the then Maharaja himself. The project was commissioned in a time bound manner on 19th March 1940. It had three machines of 4.5 MW each and the power was evacuated by constructing a transmission line from there to Thiruvananthapuram. From 13.5 MW, it's capacity was enhanced to 37.5 MW. Years passed by and India got independence from the colonial forces, States got reorganized and State of Kerala was formed. The Electricity Department turned into the Kerala State Electricity Board and

later on to a Company. The installed capacity multiplied mainly on the mega power projects completed in 1970s and 1980s, the benefits of which we are currently enjoying. But later on due to plethora of reasons, we could not move on with any major projects. Some of the generation projects are mired in controversies including political and environmental controversy. It is indeed an irony that the renovation of the first hydro plant - Pallivasal project itself got entangled in a major corruption scandal , the end result of which has not seen light. Kerala became more and more dependant on costly imported power which really drains precious financial resources of the utility.

There is an urgent need to resuscitate the present stalled generation projects in KSEB. Small Hydro Electric Projects (SHEP) gives the advantage of environment sustainability, cost effectiveness through proper selection and short gestation period. But the management should ensure that these SHEPs are completed on time and does not lag behind for whatsoever reasons. At the same time, the people of Kerala who are the real beneficiaries of such projects should also realise the ground realities and should whole heartedly support the KSEBL in materializing such projects. The people of Kerala should seriously think whether it is worth to put their weight behind any lobby against generation projects of any kind - be it Hydel, Thermal, Nuclear, Wind or even benign Solar.



On part of the management, we feel that the top management should show more commitment towards the organization with a clear vision, rather than focusing solely on short term solutions and quick fixes. The Pallivasal Extension Scheme is no where near completion even after years. At this juncture, we have to remember our senior engineers who contributed much for the completion of our major hydro projects. In those times also, when the technology was not developed as now, similar engineering problems had cropped up and the issues were solved without the interventions of any outside agencies. It is pathetic that it took so long to find an engineering solution for the tunnel construction of PES even with persons of the calibre of our own Metroman Er. Sreedharan and organisations such as NHPC were around us.

There is no point now in going on debating as to who was wrong or what

went wrong , but we all should try and converge for an early completion of major projects like PES and Thottiyar so that our successors can have something to cherish in the years to come. In the earlier days, engineers in KSEB exhibited courage and willpower to take decisions on engineering solution and the management also stood by them. Now the situation has changed and the organizational culture has changed from an engineering oriented one and the priorities have changed . It remains a fact that the management has remained a mute spectator to such a situation or rather abetted this to grow. We strongly feel that the need of the hour is that the organizational interest should be given top priority and the management should lead the way by embarking on a clear defined vision for the organizational growth and also seek the unrelenting support of the employees so that we can also pass on the fruits of our labour to the generations to come.



Budget 2015: Thrust for retirement saving

Er, K. Nandakumar, AEE

If there's one investment option that has received generous tax breaks in the Budget, it is the National Pension System (NPS). In a watershed move, Finance Minister Arun Jaitley has given a big boost to the National Pension System (NPS) by allowing a separate deduction of Rs 50,000 over and above the Section 80C limit of Rs 1.5 lakh. In the Budget speech, he said, "To provide social safety net and the facility of pension to individuals, an additional deduction of Rs 50,000 is proposed to be provided for contribution to the New Pension Scheme under Section 80CCD. This will enable India to become a pensioned society instead of a pensionless society." So let's understand what it means and how this works.

Salaried employees who contribute to the Provident Fund often find they have to invest very little under Section 80C. For many employees, the home loan repayment alone can take care of the investments under Section 80C. Now, if one invests Rs 50,000 in NPS alone after already having invested upto Rs 1.5 lakh in other such financial tools which have been exempted from I-T, then one's tax-free investment may go upto Rs 2 lakh a year. The enhancement of tax saving limits for the NPS means a new deal for retirement savings for employees. This move will encourage people to go in for NPS in a big way.

One should not be swayed by tax benefits alone. Before you start planning your investments, find out if you actually need to invest in NPS. This article looks at NPS in the light of the budget announcements.

If you haven't even heard of NPS, it's not surprising. Till now, most planners did not recommend the NPS to their clients. NPS for the non-government sector has not been a success. In fact, it has not taken off at all. The basic reason is that there are no incentives for intermediaries. No wonder you did not get calls from banks' hard-selling NPS Executives. Access to an NPS account is still difficult for an individual. I will try to explain the basics of NPS and try to arm you with the information required for opening an NPS Account.

Features of National Pension Scheme

Eligibility:

NPS is a government-approved pension scheme for Indian citizens, including NRIs, in the 18-60 age group. Initially, NPS was introduced for the new government recruits (except armed forces), who joined after 1st January, 2004. Later, this facility was opened to private sector employees. With effect from 1st May, 2009, NPS has been provided for all citizens of the country including the unorganised sector workers on voluntary basis. Any government employee, who is not mandatorily covered under NPS, can also subscribe to NPS under "All Citizen Model" as it is open for all.

Contributions:

The minimum contribution is Rs. 6,000 per year. There is no limit on maximum contribution. To avail of the tax breaks on the investment, the maximum limit is ₹ 2 lakh a year. However, it is not advisable to put the entire amount at one

go. It is best to stagger your investments across several months.

There is a transaction charge of 0.25% or Rs 20 (whichever is higher) on every contribution. If you invest Rs 500-1,000 every month, you pay Rs 20 per contribution, which works out to 2-4%. Invest at least Rs 5,000-10,000 at one go.

The NPS allows you to skip contributions for a few months if you can't afford it. But, there should be a minimum of one transaction per year.

Transact Online:

All transactions as well as the current fund value can be tracked online through CRA system.

Low Cost:

NPS is currently the lowest-cost pension product. Fund management charges for NPS are 0.01 per cent, much lower than the 2.2-2.5 per cent charged by Mutual Fund pension plans. Even accounting for the additional 0.25 per cent paid to the intermediary, NPS is still 200 basis points cheaper than an MF pension plan.

Complete Portability:

PFRDA has appointed NSDL as Central Recordkeeping Agency (CRA) for NPS. CRA shall issue a Permanent Retirement Account Number (PRAN) to each subscriber and maintain data base of each account along with recording transactions relating to each PRAN. NPS account can be operated from anywhere in the country irrespective of employment and geography. On resigning, the employee can carry this account with him over to the next employment.

Prudentially regulated:

The NPS is a well-regulated, transparent and flexible scheme. It has

laid down prudent investing norms for fund managers, and their performance and portfolios are regularly monitored by the NPS Trust under the overall supervision of the Pension Fund Regulatory and Development Authority (PFRDA). Though the PFRDA keeps a close watch on the quality of bonds in the portfolios of NPS funds, some bonds have slipped below the minimum investment grade. However, mostly the investments are in good quality bonds and are reasonably safe bets.

Flexibility to choose Fund Managers:

The accounts of government employees are managed by one of the three government fund managers - LIC Pension Plan, SBI Pension Plan and UTI Retirement Solutions. The general public can choose from any of the seven pension fund managers appointed by the PFRDA, namely-

1. HDFC Pension Management Company Limited
2. ICICI Pension Fund Management Company Limited
3. Kotak Mahindra Pension Fund Limited
4. LIC Pension Fund Limited
5. Reliance Capital Pension Fund Limited
6. SBI Pension Funds Private Limited
7. UTI Retirement Solutions Limited

You have to compulsorily opt for a fund manager while opening the account. The best part about the NPS is that you are not stuck to one fund for life. Investors in the NPS can choose from seven pension fund managers and even shift from one to another if they are not happy with the performance or services of their pension fund. ↗

Flexibility to invest:

NPS is a flexible retirement savings scheme which offers both a lump-sum amount and monthly pension i.e. a fixed income to an employee after retirement.

The scheme offers two kinds of accounts—a compulsory Tier-I account and a voluntary Tier-II account. One can open a Tier-II account only if one has an active Tier-I account. While Tier-I is a basic pension account with restrictions on withdrawal, Tier-II is a voluntary savings option from which a person can withdraw money freely.

As of now, there is only one default scheme for government employees and the fund is allocated to SBI Pension Funds, UTI Retirement Solutions and LIC Pension Fund in a predefined proportion. Also, the money has to be deployed in a set pattern – up to 55 per cent in government securities, up to 40 per cent in debt securities, up to 15 per cent in equities and 5 per cent in money market instruments.

However, ‘all citizens model’ of the NPS allows investor to pick from one of the three options – predominantly equities (E), corporate debt or fixed income instruments other than government securities (C), and into government securities (G). The NPS allows you to select the exact proportion of your money get into these funds according to your risk preference.

If you are investing in the NPS, opt for the maximum 50% exposure to equities. The money allocated to equities is invested in Nifty stocks in the same proportion as their weight in the index. So, essentially investing in the equity fund of the NPS is like investing in an index fund benchmarked to the Nifty. Though this

does reduce the risk, it also caps the potential returns.

For investors who cannot decide the allocation, the Lifestage Fund is a useful option. Under this, the allocation to equities is defined by the age of the individual.

Returns:

In the case of Provident Fund, returns is decided by the Government every year. As the RBI reduces the rate at which it lends to banks, small savings schemes—Public Provident Fund, National Savings Certificate, Senior Citizen Savings Scheme, Kisan Vikas Patra and Sukanya Smaridhhi Account – which are benchmarked to government bonds of similar maturity, may also start lowering rates.

The returns on NPS depend on your asset allocation as well as choice of fund manager. But gauging NPS returns is not easy. Returns earned by different plans/managers are not available at one location. Their individual track records are available on their websites. You need to compile them individually from the historical NAVs put out by the different fund managers. Both the equity and the debt portions of the NPS have delivered double-digit returns in the last one year. But because they are invested in market instruments, your returns will fluctuate from year to year.

Liquidity:

The GPF allows you to withdraw your money before retirement, after a gap. You invest in the GPF for 15 years and then do as you please with the maturity amount. Some buy a house while others spend on children’s marriage or education.

In the NPS, your money gets locked in till you turn 60. Early withdrawals are discouraged by mandating you to annuitize at least 80% of that money. At 60, you need to buy an annuity – a pension product that gives you periodical payouts – with at least 40% of the proceeds. Only 60 per cent will be available to you to deploy as you please.

The GPF is certainly more flexible than NPS on early withdrawals. But withdrawing too much or too often can leave you short of a retirement kitty when you most need it.

Taxability

Contributions to the GPF are tax-free (Exempt-Exempt-Exempt). Interest earned and withdrawals aren't taxed either.

NPS is a tax-deferral plan. Under the current rules, the tax treatment for contribution made in NPS is Exempted-Exempted-Taxed (EET). The appreciation accrued on the contribution and the amount used by the subscriber to buy the annuity is not taxable. Accruals from your NPS account are taxable only when you opt out/withdraw from the scheme or on maturity (at the age of 60). NPS will become a much better choice if its taxation structure is changed to EEE.

To know more about NPS, please visit NSDL website www.npscra.nsdl.co.in and PFRDA web site www.pfrda.org.in.

Should you invest in NPS?

Until corporatization of KSEB, the employees were paid terminal benefits under 'defined-benefits' plan where the amount one received every month after retirement was set by the government based on certain calculations, including the last pay drawn, and increased periodically. But, from 1-11-2014, in

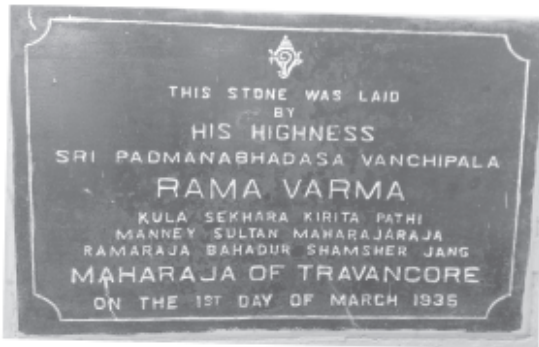
accordance with the provisions of the Transfer Scheme and consistent with the Tripartite Agreement, a Master Trust has to be formed to manage the money in the Provident Fund and to pay retirement benefits and pension. All accumulations in the Provident Fund account of the employees and liabilities in respect of gratuity and superannuation benefits will be transferred to the master trust. Moreover, for all appointments made on or after 01.04.2013, the National Pension System (NPS) has been implemented in the KSEB Ltd.

With the inflation eating into your savings and with the rise in the life expectancy, the uncertainty of pension may make you jittery. If you are in the fag-end of your service, you need certainty of income after retirement and, therefore, must put some of your money in ultra-safe options which give regular income after retirement, though it may mean sacrificing some returns. But, uncertainty is not as much a concern for lower age individuals who have over 15 – 20 years of service ahead. If you are targeting a comfortable retirement, note that GPF alone won't be enough. In the changing scenario, a pension scheme would be a good alternative to aid you in your old age. Coupled with this, the enhancement of tax saving limits for the NPS means a new deal for retirement savings for employees. Employees who wish to optimize the tax savings and also the lower age individuals could explore the NPS with the asset class E to the extent of the new tax provisions.

I think time has come to open an NPS Account. It is time for those with appetite for risk, to change your investment strategy to make good gains from this trend. Go for it if it suits your risk profile and investment horizon.

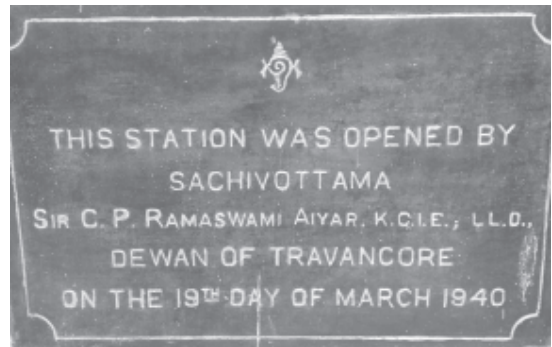
PALLIVASAL HYDRO ELECTRIC PROJECT

The history of power development in Kerala state back to the first decade of 20th century when a 200 KW installation to harness waters was put up by the Kannan Devan Hill Produce company in Pallivasal. However generation of electric power in Kerala at the Govt: level began only in 1928 when Govt: owned diesel generating station at Trivandrum started functioning with a capacity of 245 KW . Later as demand for power increased, comprehensive studies for systematic development of hydro electric power in the state especially the Pallivasal hydro electric project started.



Pallivasal power station is unique in many respects. It is the first Hydro station in Kerala. The Pallivasal power station is on Mudirapuzha river a tributary of Periyar River and the Generating station is located very near to Munnar town a picturesque environment. The preliminary investigation for the Pallivasal project started during 1925 headed by Sri K.P.P. Menon then Industrial Engineer of Govt: of Travancore. Up to 1931 there was no

much progress. The detailed investigation of the project started during 1931 and finally the Govt: of Travancore had accorded sanction for Pallivasal hydro electric project on 18th February 1933. The construction work for the project was also started during 1933. The construction of the road from the Pallivasal 2nd mile to the proposed power house and the first blasting for the tunnel drive were inaugurated by then Diwan of Travancore Govt: Mr. T. Austin on 12th April 1933 and 20th January 1934 respectively. The foundation stone for the Pallivasal power house building was laid by then Maharaja of Travancore H.H. Sri Chitirathirunnal Rama Varmma on 1st March 1935.



The project was completed in two stages, the first stage being just a run of river scheme and the second stage to build storages to achieve more regulation of waters. In the first stage there were 3 numbers of generating units having capacity of 4.5 MW each. These units were up rated to 5 MW in the fifties by changing the water wheels. The first generating unit

of the Pallivasal power station was commissioned on 19-3-1940. The inauguration of the Pallivasal power station was done by then Diwan of Travancore Govt: Sri C.P. Ramaswamy Iyer on 19th March 1940.

The commissioning dates of the 1st Stage generating units are as follows.

| 1st Stage capacity | Date of commissioning |
|---------------------------------------|------------------------------|
| 1st Unit 4.5 MW Later up rated to 5MW | 19-03-1940 |
| 2nd Unit 4.5 MW Later up rated to 5MW | 02-02-1941 |
| 3rd Unit 4.5 MW Later up rated to 5MW | 10-02-1942 |

The Ramaswamy Iyer Head Works at Munnar, which forms part of the first stage development was inaugurated in 1944. Till then the waters were diverted to the power house by a temporary dam. With the installation of 3 numbers of generating units having capacity of 7.5 MW each the installed capacity of Pallivasal power station was increased to 37.5 MW.

The commissioning dates of the 1st Stage generating units are as follows.

| 2nd Stage capacity | Date of commissioning |
|---------------------------|------------------------------|
| 4th Unit 7.5 MW | 01-05-1948 |
| 5th Unit 7.5 MW | 01-10-1949 |
| 6th Unit 7.5 MW | 07-03-1951 |

Sethuparvathy dam at Kundle and Madupetty dams, which were part of the second stage development were completed in 1947 and 1954 respectively. The 22.86 m high masonry arch dam at Kundle impounds 7.65 Mcm of water and

the 85.34 m high Madupetty dam-The first all concrete dam in India- impounds 55.9 Mcm of water. The 500m open channel, 3120m headrace tunnel and four numbers of penstocks are the other components of the project. The total cost of the scheme was Rs. 432 lakhs.

Rehabilitation of Pallivasal HEP.

The preliminary works for Rehabilitation of Pallivasal HEP was started during 1995. The RMU works of Pallivasal Generating station is the part of Panniar-Pallivasal- Sengulam Hydro Upgrading Project (PPSHUP). M/s SNC Lavalin inc Canada has prepared the project report and which was approved by the Govt: of Kerala on 06-03-1998. The total estimate cost of the project was Rs. 243.98 crores.

The execution of the project was divided into two parts. The first stage comprises of replacement of 3 numbers 5MW generating units and its auxiliary equipment at Pallivasal, replacement of 2 numbers 12MW generating units and its auxiliary equipment at Sengulam and renovation of 1 number 15MW generating unit and its auxiliary equipment at Panniar.

The second stage comprises of replacement of 3 numbers 7.5MW generating units and its auxiliary equipment at Pallivasal, replacement of 2 numbers 12MW generating units and its auxiliary equipment at Sengulam and renovation of 1 number 15MW generating unit and its auxiliary equipment at Panniar. The first stage RMU works of Pallivasal Generating station was started

മലയാളിയും അവന്റെ നിരാശാബോധവും നിഷ്ക്രിയത്വവും

Er. രാജൻ വി.

ആര്യാവർത്തമെന്ന ഭാരതത്തിന്റെ ഉപഭൂഖണ്ഡ സമാനമായ തെക്കേയറ്റത്തുള്ള നാല്പതിനായിരത്തോളം ജനസംഖ്യയുള്ള ഒരു ചെറുപ്രദേശമാണെല്ലൊ ഭൂമി മലയാളമെന്ന നമ്മുടെ കേരള സംസ്ഥാനം. സ്വാതന്ത്ര്യ ലഭ്യതവരെ വളരെ അധ്വാന ശീലരും സാമൂഹിക ബോധവുമുള്ള ഒരു പ്രദേശമായിരുന്നു ഈ സംസ്ഥാനം. കൂടാതെ ഇവിടം ഭരിച്ചിരുന്ന പുരോഗമന ചിന്താഗതിക്കാരായ രാജകുടുംബങ്ങളുടെ ഭരണവും നവോദ്ധാന നായകരുടെയും പ്രവർത്തകരുടെയും ഫലമായി സാക്ഷരതയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾ വളരെ മുൻപന്തിയിലായിരുന്നു. അതെ സമയം ഭൂപ്രകൃതിയുടെയൊക്കെ പ്രത്യേകതകൊണ്ടും ജനങ്ങളിലുള്ള സംരംഭകത്വരയുടെ അഭാവം കാരണം കൃഷിയും സർക്കാർ ഉദ്യോഗവുമായി കുറച്ച് പാരമ്പര്യ ചെറുകിട ഉപജീവനമാർഗ്ഗങ്ങളുമായിരുന്നു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രധാന വരു

മാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ. സർക്കാർ ഉദ്യോഗം ആദ്യ കാലങ്ങളിൽ തുലോം കുറവായിരുന്നു. അത് കാരണം ഒരു പ്രവാസി ഉദ്യോഗ മനോഭാവം നമ്മളിൽ ഗൂഢമായി നിലവിൽ വന്നു. അങ്ങനെ നമ്മുടെ പൂർവ്വികർ ലോകം മുഴുവൻ വ്യാപിച്ചു. അതിപ്പോൾ, 1970 - കളോടെ ഗൾഫ് മേഖലയിൽ എത്തി. അവിടെ നിന്ന് വീണ്ടും യൂറോപ്പിലേക്ക് (വികസിത രാജ്യങ്ങളിലേക്ക്) മാറാനുള്ള സാധ്യതകൾ തെളിഞ്ഞ് വരുന്നുണ്ട്.

സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തരം നമുക്ക് ജനാധിപത്യവും ജനായത്ത ഭരണവും ലഭിച്ചു. അന്ന് ജനാധിപത്യ ഭരണ ക്രമത്തെക്കുറിച്ച് ജനത്തിന് അത്രവലിയ ഒരു ധാരണയൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നു. പക്ഷേ അന്നത്തെ നേതാക്കളിലുള്ള വിശ്വാസം കാരണം അതൊരു വലിയ പ്രശ്നമായിട്ട് ആർക്കും തോന്നിയിരുന്നില്ല. പക്ഷേ പിന്നാലെ വന്ന സർക്കാരു

on 1-10-2000 and was completed on 20-11-2001. The generating units 1, 2 and 3 are in continuous operation from 19-11-2001,17-11-2001 and 20-11-2001 respectively. The first stage works of PPSHUP was dedicated to the nation by the Honorable minister of Electricity Kerala Sri Kadavoor Sivadasan on 3-01-2002.

system, protection and local control system, central control system, generator ancillary equipment and 15 kV cables were done by M/s Alstom, Canada. The main indigenous equipment like Switchyard equipment, feeder panels, Battery chargers etc were supplied by M/s ABB ltd and the Mechanical auxiliaries like cooling water system and compressed air system were supplied by M/s SILK. The Erection of the generating units and other equipment were done by M/s TELK Angamaly.

The design, manufacture, supply, Testing and Commissioning of the turbine generator sets complete with inlet valve, turbine, governor, generator, excitation

കളും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ജനത്തിന്റെ ഈ വിശ്വാസത്തെ തകർക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് ചെയ്തത്. എല്ലാം വോട്ടിനെ ലക്ഷ്യമാക്കിയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. നാടിന്റെ വികസനം ആർക്കും ഒരു ലക്ഷ്യമല്ലാതായി. അങ്ങനെ പൊതു പണം എല്ലാമേഖലയിലും ദുരുപയോഗം ചെയ്യപ്പെട്ടു. നിക്ഷിപ്തതാല്പര്യക്കാർ രാഷ്ട്രീയം കരുവാക്കി സർക്കാർ പണം അവരുടെ ഇംഗിതത്തിനായി വിനിയോഗിക്കുന്നു. അതിന് നമ്മൾ തന്നെ പറഞ്ഞ് നടക്കുന്ന 'കേരള മോഡൽ വികസനമെന്ന്' ഒരു പേരും നൽകി, സായിപ്പന്മാരെ കുലിക്കെടുത്ത് പോലും ഇങ്ങനെ വാഴ്ത്തുന്ന ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിച്ചു. അങ്ങനെ വോട്ട് ബാങ്ക് രാഷ്ട്രീയം കളിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഭൂപരിഷ്കരണം, സ്വകാര്യ അദ്ധ്യാപകർക്ക് നേരിട്ട് ശമ്പളം, ക്ഷേമ പെൻഷനുകൾ, ജീവനക്കാർക്കെല്ലാം ഉയർന്ന ശമ്പളവും, പെൻഷനും, സൗജന്യ സാർവ്വത്രിക വിദ്യാഭ്യാസം, സൗജന്യ ചികിത്സാ സൗകര്യം എന്നിവ നടപ്പിലാക്കിയത്. ഇതൊക്കെ കാരണം വ്യവസായ മേഖല പിന്തള്ളപ്പെട്ടു. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ പലതും കാര്യശേഷിക്കുറവും ഉയർന്ന ചെലവുകളും കാരണം പൂട്ടപ്പെട്ടു. തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണവും മുന്തിയ സേവന വേതന ബാധ്യതകളും കാരണവും പല സ്ഥാപനങ്ങളും, സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ സഹിതം പ്രവർത്തിക്കാതായി. ഇതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ശക്തമായ തൊഴിലാളി സംഘടനകളുടെ നിരൂത്തരവാദപരമായ പ്രവർത്തികളും കൂടി ചേർന്നപ്പോൾ സംസ്ഥാനം സമരങ്ങളുടെയും ബന്തുകളുടെയും ഹർത്താലുകളുടെയും സ്വന്തം നാടായി. ഇതൊക്കെ എന്തിനാണ് എപ്പോഴാണ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതെന്ന് ആർക്കും അറിയില്ല. ഒരു ചെറുവിഭാഗം തന്നിഷ്ടം പോലെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു. അധികാരി

കളും നേതാക്കളും ഒന്നും കണ്ടതായി ഭാവിക്കുന്നില്ല.

ഇതിനിടക്ക് കുറെപ്പേർ ഗൾഫ് മേഖലയിൽപ്പോയി ജോലികൾ നേടിയെടുത്തു. അതുപോലെ തന്നെ ചിലർ അവിടെ ബിസിനസ്സ് സംരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങി. ഇവിടത്തെ പോലെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ അവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതൊക്കെ നല്ല രീതിയിൽ നടക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇത് പോലെയുള്ള പ്രവാസി സംരംഭകർ മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലുമുണ്ട്. പക്ഷേ അവർക്കെല്ലാം ഇവിടെവന്ന് എന്തെങ്കിലും നിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്താൻ പേടിയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അവർക്ക് സമൂഹത്തിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന പ്രോത്സാഹനം വളരെ മോശമാണ്. സർക്കാരിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ ഒരു നയം തന്നെയില്ല. ഏതു പദ്ധതിയേയും ആരെങ്കിലും അഞ്ചാറ് പേർ കൂടി നിന്ന് എതിർത്താൽ സർക്കാർ അപ്പോഴെ പിന്മാറും. പദ്ധതി കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ദീർഘകാല പ്രയോജനങ്ങളൊന്നും ഒരു പ്രശ്നമെല്ല. മാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റുകളാണ് പ്രധാന ഉദാഹരണം. നാട് മുഴുവൻ മാലിന്യമാണ്. പക്ഷേ അതിനെ സുരക്ഷിതമായി സംസ്കരിക്കണമെന്ന് ആർക്കും താല്പര്യമില്ല. അന്യ സംസ്ഥാനത്ത് നിന്നും വരുന്ന പച്ചക്കറി മുഴുവൻ കീടനാശിനി ആണെന്നാണ് നമ്മൾ പറയുന്നത്. അതെ സമയം നല്ല പച്ചക്കറി ഇവിടെ ഉല്പാദിപ്പിക്കാനും തയ്യാറല്ല. ചാനൽ ചർച്ചകളിൽ നമ്മൾ വലിയ വലിയ കാര്യങ്ങൾ പറയും,പക്ഷേ പ്രവർത്തിയിൽ ഒന്നുമില്ല. മാധ്യമങ്ങൾ സാധാരണ പോലെ കായംകുളം വാൾ നിലപാട് തന്നെയാണ് ഇവിടെയും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

ഇതെല്ലാംകൂടി നേരത്തേതന്നെ നിസംഗത മുഖമുദ്ര ആക്കിയ ജനത്തെ നിഷ്ക്രിയരാക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയൊരു നിഷേധാത്മക (നെഗറ്റീവിസം) സമീപനം നമ്മുടെ എല്ലാ പ്രവർത്തികളിലും പ്രതിഫലിക്കാൻ തുടങ്ങി. അങ്ങനെ എല്ലാംവേണം

ഒരു നിരാശാബോധത്തിന് അടിമകളുമായി. അത് കാരണം എന്തിനേയും ഏതിനേയും തമാശ - ഹാസ്യരൂപത്തിൽ നേരിടുന്ന ഒരു സമീപനത്തിലായി ജനം. കൂടാതെ വേറെ ന്നിൽ നിന്നും നമുക്കൊരു സംരക്ഷണവും സുരക്ഷിതത്വവും ലഭിക്കില്ലായെന്ന് ബോധ്യമായപ്പോൾ ജനം ഏതാണ് മുഴുവനായി ഭക്തി മാർഗ്ഗത്തിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. വിശേഷിച്ചും പുതുതലമുറ. ശരീരത്തിൽ കാണുന്ന രീതിയിൽ എന്തെങ്കിലുമൊരു വിശ്വാസ ചിഹ്നം ഇല്ലാത്ത ആളിനെ കണ്ട് പിടിക്കാൻ ഇപ്പോൾ പ്രയാസമാണ്.


മാനുഷിക ഗുണങ്ങളായ ദീനാനുകമ്പ, പരോപഹാരം, ത്യജിക്കൽ, കർമ്മം അനുഷ്ഠിക്കുക, സഹകരണം എന്നീ ഉദാത്തമായ പ്രകൃതി ഭാവങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത ജീവിതം മൃഗ സമാനമായിരിക്കും. അവനവനിസമൊന്നും നമ്മളെ എങ്ങും എത്തിക്കില്ല.

സമൂഹത്തെ ഈ പരുവത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കും ബുജികൾക്കും മാധ്യമങ്ങൾക്കും നല്ലപങ്കുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവരിൽ നിന്നും ഇതിനൊരു തിരുത്തൽ ശ്രമം ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് മണ്ടത്തരമാണ്. വിശേഷിച്ചും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ അസ്തിത്വം തന്നെ അപകടത്തിലായ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ. പിന്നുള്ളത് നമ്മൾ തന്നെ സ്വയം പരിഹാരങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുക. അതിനുള്ള സാമാന്യബോധവും വിവേകവും നമുക്കുണ്ട്. അതിനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രം മതിയാകും. അതിന് ആദ്യം നമ്മുടെ അഹംഭാവത്തെ നിയന്ത്രിക്കണം, അപ്പോൾ പരിഹാരങ്ങൾ സ്വയമെ ഉരുത്തിരിഞ്ഞ് വരും.



62nd AGB AT PALAKKAD

KSEBEA will be conducting 62nd Annual General Body meeting at Palakkad on May 24, 2015. All members are requested to participate and make the function a grand success



Letters to the Editor

കത്തുകൾ അയക്കേണ്ട വിലാസം

Chief Editor

Hydel Bullet, KSEB Engineers' Association

Panavila, Thiruvananthapuram - 01,

Phone : 0471 - 2330696, Email : hydelbulletin@gmail.com

കുതിപ്പിലും കിതപ്പ്

ഭാഗം - 7

സംഘടനകളും താല്പര്യങ്ങളും

പൊതുവായ ആവശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിന് സംഘടിച്ച് ശക്തി തെളിയിക്കണമെന്ന ആശയം ഏതോ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ മനുഷ്യർക്കിടയിൽ പടർന്നു. ന്യായമായ ആവശ്യങ്ങൾ സാധിച്ചെടുക്കുക എന്നതായിരുന്നു പ്രാരംഭകാലത്തെ ലക്ഷ്യം. എന്നാൽ ഇന്ന് അത്തരത്തിൽ ഒതുങ്ങിക്കഴിയാൻ പലരും കൂട്ടാക്കുന്നില്ല. സംഘശക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ പറയുന്നതെന്തും ന്യായമാണെന്നു മാത്രമല്ല, വ്യത്യസ്ത വീക്ഷണമുള്ളവരും ഇതംഗീകരിക്കണമെന്ന് ചിലരെങ്കിലും ശാഠ്യം പിടിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഇതു ഗുണത്തേക്കാൾ ദോഷമാണ് ഉണ്ടാക്കുക.

കെ.എസ്.ഇ.ബിയിൽ നിലവിലുള്ള സംഘടനകളും അവയുടെ പ്രയാണവും എങ്ങോട്ടാണെന്ന് നോക്കാം. പൊതുവിൽ സംഘടനകൾ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നത് പല പരിഗണനകൾക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ് - ജാതി, മതം, തൊഴിൽമേഖല, രാഷ്ട്രീയം, മുതലായവ ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം. സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പരിഗണനകളിൽ തൊഴിൽമേഖലയും രാഷ്ട്രീയവും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ സംഘടനകളാണ് കെ.എസ്.ഇ.ബിയിൽ നിലവിലുള്ളത്. തൊഴിൽമേഖലയിൽ തന്നെ ഭരണപരമായ ജോലികൾ മാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന മിനിസ്റ്റീരിയൽ വിഭാഗക്കാരുടെ സംഘടനകളും, സാങ്കേതികവും ഭരണപരവുമായ കർത്തവ്യങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു കൊണ്ടു നടക്കുന്ന എക്സിക്യൂട്ടീവ് വിഭാഗക്കാരുടെ സംഘടനകളുമാണ് കെ.എസ്.ഇ.ബിയിൽ ആദ്യ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നത്.

എന്നാൽ കാലക്രമേണ കേരളത്തിലെ പ്രത്യേക രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യമായ മാറി മാറി വരുന്ന മൂന്നണി ഭരണത്തിലെ ചില സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാർ തങ്ങളുടെ സ്വാധീനം ഉപയോഗിച്ച് കെ.എസ്.ഇ.ബി.യുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കൈകടത്തി തുടങ്ങി. നിലവിലുള്ള സംഘടനകളെത്തന്നെ രാഷ്ട്രീയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശിഥിലമാക്കിത്തുടങ്ങി. രാഷ്ട്രീയം എന്നത് രാഷ്ട്രത്തിനുവേണ്ടിയും ഔദ്യോഗികം എന്നത് തൊഴിൽ മേഖലയ്ക്കുവേണ്ടിയും മാത്രമാകണമെന്ന തത്വം ബലി കഴിക്കപ്പെട്ടു.

ഫലമോ? സംഘടനാ അംഗത്വം, പ്രവർത്തനം എന്നത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ പുരോഗതിയോടൊപ്പം മാത്രം സംഘടനാഗങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിയും എന്ന ലക്ഷ്യം മാറി സംഘടനാഗങ്ങളിൽ ചിലരുടെ സ്വാർത്ഥ താല്പര്യങ്ങൾ നേടുന്നതിനുവേണ്ടി ചുരുങ്ങി. ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥിതി വിശേഷം സ്ഥാപനത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കും അതോടൊപ്പം വ്യത്യസ്ത രാഷ്ട്രീയ അനുഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന സംഘടനകളിലായി ഭിന്നിച്ചു നിൽക്കുന്ന സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാർക്കും എഞ്ചിനീയർമാർക്കുമാണ് പരമാവധി കോട്ടം വരുത്തിവെച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഇതെങ്ങനെയെന്നു നോക്കാം? വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത, പ്രത്യേക ജോലി സ്വഭാവം, ജോലി സ്ഥലത്തെ അപകട സാധ്യതകൾ എന്നിവ കണക്കിലെടുക്കാതെ മിനിസ്റ്റീരിയലുകാർക്കൊപ്പമോ അല്ലെങ്കിൽ അതിലും കുറഞ്ഞ മൊത്ത ശമ്പളം കൈപ്പറ്റുന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് ഫീൽഡ് ജീവനക്കാരും എഞ്ചിനീയർമാരും പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു. പ്രമോഷൻ, ട്രാൻസ്ഫർ എന്നിവയിലും ന്യായത്തിനു നിരക്കാത്ത, യുക്തിക്കു നിരക്കാത്ത കാര്യങ്ങൾ സാങ്കേതിക വിഭാഗക്കാർ മാത്രം നേരിടുന്നു. എന്നാൽ സംഘടനകളുടെ അമരക്കാരിൽ ചിലർ പലപ്പോഴും തങ്ങളുടെ ഔദ്യോഗിക പദവിയുടെ ഔന്നത്യം കളഞ്ഞ് തനി സ്വാർത്ഥമതികളായി ഒത്തുകൂടിക്കുന്നത് നമുക്കറിയാം. സങ്കടകരമെന്ന് പറയട്ടെ, ഈ അമരക്കാർ പലരും സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാരോ എഞ്ചിനീയർമാരോ ആണ്. സ്ഥാപനത്തിന്റേയും അതോടൊപ്പം സ്വസംഘടനയിലെ അംഗങ്ങളുടേയും അഭിവൃദ്ധിയേക്കാൾ ഇവർക്ക് വലുത് സ്വാർത്ഥലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. ഇവർ തീവ്രമായ സംഘടനാസന്നേഹം പുറമെ പ്രകടിപ്പിക്കുമെങ്കിലും രഹസ്യമായി എതിർ സംഘടനാ നേതാക്കളുമായി ധാരണയിലെത്തി പരസ്പരം സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. രാഷ്ട്രീയവും സ്വാധീനവും സ്വന്തം കാര്യത്തിനു പരമാവധി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഇത്തരക്കാർ അമരത്തിരിക്കുന്ന സംഘടനകളിൽ അംഗങ്ങളായി തുടർന്നും വഞ്ചിക്കപ്പെടുകയും അവഗണിക്കപ്പെടുകയും വേണമോ എന്ന് നിഷ്പക്ഷമായി കാര്യങ്ങൾ വിലയിരുത്താൻ കഴിവുമനസ്സുമുള്ള സാങ്കേതികവിഭാഗം ജീവന

ക്കാരും എഞ്ചിനീയർമാരും തീരുമാനിക്കണം. രാഷ്ട്രീയ കാഴ്ചപ്പാട് രാഷ്ട്രീയത്തിനും ഔദ്യോഗിക ഔന്നത്യം, ഔചിത്യം എന്നിവ തൊഴിൽ മേഖലയിലും അതിർവരമ്പുകളോടെ വേർതിരിച്ച് നിർത്താൻ സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാരും എഞ്ചിനീയർമാരും തയ്യാറാകാത്തതിടത്തോളം ഇന്ന് നില നിൽക്കുന്ന അനീതി നാം തുടർന്നും നേരിടേണ്ടി വരും.

ഇതുവരെ ശമ്പളപരിഷ്ക്കരണ ഉടമ്പടി കളിൽ ബോർഡ് മാനേജ്മെന്റുമായി ചർച്ചയ്ക്കിരിക്കുമ്പോൾ സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാരുടേയും എഞ്ചിനീയർമാരുടേയും ജോലി ഭാരത്തിനും ജോലിസ്വഭാവത്തിനും അനുസരിച്ച് മിനിസ്റ്റീരിയൽ വിഭാഗത്തിനും നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്നതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ശമ്പള സ്കെയിലിൽ വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ കെ.എസ്.ഇ.ബി.എഞ്ചിനീയേഴ്സ് അസോസിയേഷനും സാങ്കേതിക ജീവനക്കാരുടെ ഒരു സംഘടനയും മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. മറ്റു പത്ത് സംഘടനകളിലേയും അമരക്കാർ (നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇവർ എഞ്ചിനീയർമാരോ സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാരോ ആണ്) ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിക്കാറില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, കാറ്റഗറി വാദം എന്നും മറ്റു ചില പദാവലികൾ ഉപയോഗിച്ചും നഖശിഖാന്തം എതിർക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ഇതിന്റെ ഫലം എന്താണെന്ന് നമുക്ക് താഴെപ്പറയുന്ന താരതമ്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ബോധ്യമാകും:



1. രാവിലെ 8.00 am മുതൽ വൈകീട്ട് 8.00 pm വരെ (12 മണിക്കൂർ) ജോലിസമയം നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ലൈൻമാന്റെ ശമ്പള സ്കെയിലിനേക്കാൾ ഉയർന്ന ശമ്പള സ്കെയിലാണ് രാവിലെ 8.00 am മുതൽ ഉച്ചയ്ക്ക് 1.00 pm വരെ (അല്ലെങ്കിൽ പരമാവധി 10.00 am മുതൽ 5.00 pm വരെ) ജോലി സമയം നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട കാഷ്യൂർക്ക് ലൈൻമാന് അധിക സമയമായ (8 മണിക്കൂറിൽ കൂടുതൽ ഉള്ള സമയം) 4 മണിക്കൂറിന് ഒരു ദിവസം ലഭിക്കുന്നത് വെറും Rs. 10/- മാത്രം (ഒരു മാസത്തെ സ്പ്രെഡ് ഓവർ അലവൻസ് Rs. 300/-) ആണല്ലോ.
2. അതുപോലെ തന്നെയാണ് ഓവർസിയർ - സീനിയർ അസിസ്റ്റന്റ് എന്നിവരുടെ ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോഴും വിവിധ തലത്തിലുള്ള തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഭൂപരിധിയും ഓഫീസുകൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതും അതിനനുസരിച്ച് HRA, CCA, എന്നിവ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ സബ് എഞ്ചിനീയറേക്കാൾ മൊത്ത ശമ്പളം കൈപ്പറ്റുന്ന സീനിയർ അസിസ്റ്റന്റുമാരും ഉണ്ട്.
3. ജനറേഷൻ, ട്രാൻസ്മിഷൻ, ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ, അനുബന്ധ മറ്റു മേഖലകൾ എന്നിവയിൽ 24 മണിക്കൂറും നിറഞ്ഞു നിന്ന് ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത്, സമാധാനം ബോധിപ്പിച്ച് അപകട സാധ്യതകൾ നേരിട്ട്, ബാധ്യതകൾ പിന്തുടരുന്ന മെന്റ് അറിഞ്ഞാലും

പിന്നോട്ടു പോകാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ മുതൽ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ വരെയുള്ളവരുമായി ശമ്പള സ്കെയിലിൽ തുല്യമാക്കപ്പെട്ട എന്നാൽ 10am മുതൽ 5pm വരെ മാത്രം ജോലി ചെയ്യാൻ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മിനിസ്റ്റീരിയൽ ഓഫീസർമാർ അതോ ഈ മിനിസ്റ്റീരിയലുകാർക്ക് തുല്യരാക്കപ്പെട്ട എഞ്ചിനീയർമാരോ?

വൈദ്യുതി ഉൽപാദന, പ്രസരണ വിതരണ പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാനാകാത്തതും ഇതുമൂലം വൈദ്യുതി ബോർഡിന് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നഷ്ടങ്ങളും പോലും സാങ്കേതിക വിഭാഗം ജീവനക്കാരും എഞ്ചിനീയർമാരും ഔദ്യോഗികം വിട്ട് രാഷ്ട്രീയവും, സ്വാർത്ഥതാല്പര്യങ്ങളുമായി പല സംഘടനകളിലായി ഭിന്നിച്ച് നിൽക്കുന്നതു കൊണ്ടാണ്. ഭരണപക്ഷമെന്നും പ്രതിപക്ഷമെന്നും സ്വന്തപക്ഷമെന്നും മാത്രം ചിന്തിക്കാതെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പക്ഷത്തു നിന്നു ചിന്തിക്കാൻ ആർജ്ജവം കാട്ടുന്ന എഞ്ചിനീയർമാരും സാങ്കേതിക ജീവനക്കാരുമായി സംഘടനകൾ രൂപീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയോ നിലവിൽ അത്തരം സംഘടനകളിൽ അണിചേരുകയോ ചെയ്താൽ മാത്രമേ സംഘാടനങ്ങൾക്കും സ്ഥാപനത്തിനും ഒരുമിച്ച് അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ.

തൃശ്ശൂർ യൂണിറ്റ്

ജനാധിപത്യം നേർദിശയിലേക്ക്

ഇ.എം. നസീർ, ചിറയിൻകീഴ്
(റിട്ട. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ)

2015 ഫെബ്രുവരി 10ന് രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ശ്രദ്ധാകേന്ദ്രം ഡൽഹിയിലായിരുന്നു. തൊട്ടു മുമ്പു നടന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഫലപ്രഖ്യാപനം അന്നാണ് നടന്നത്. ആരും പ്രതീക്ഷിക്കാത്ത അത്ഭുതം അവിടെ സംഭവിച്ചു. മോഹനവാഗ്ദാനങ്ങൾ നൽകി ജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചുവന്നിരുന്ന പ്രമുഖ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളെ കൂട്ടത്തോടെ തൂത്തുവാരി വൻ പരാജയത്തിന്റെ ചവറ്റുകുട്ടയിലേക്ക് ഡൽഹി നിവാസികൾ ചവിട്ടിത്തള്ളി. വർഗ്ഗീയ കക്ഷികളെ അടക്കാനനുവദിക്കാതിരുന്ന 'പുരോഗമന നയം' ആം ആദ്മി പാർട്ടിയുടെ ജനപിന്തുണ ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിച്ച് തിളക്കമാർന്ന വിജയത്തിന് വഴിയൊരുക്കി. ഒരു പുതിയ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനം കണക്കുകൂട്ടലുകൾ തെറ്റിച്ച് അധികാരത്തിൽ വന്നുവെന്നതിലുപരി ജനങ്ങളിലുണ്ടായ "പുരോഗമനപരമായ മനം മാറ്റം" തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഫലത്തിന്റെ മാറ്റുകൂട്ടി.

ജനങ്ങൾക്ക് തങ്ങളെ ഭരിക്കേണ്ടവരെ 'വിവേകപൂർവ്വം' തിരഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള അവസരമാണ് ജനാധിപത്യം നൽകുന്നതെങ്കിലും, മിക്കപ്പോഴും ജനങ്ങൾക്കിതിന് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഒന്നുകിൽ രാഷ്ട്രീയാസക്തിയിൽ മയങ്ങിപ്പോകും, അല്ലെങ്കിൽ വർഗ്ഗീയ ചായ്വിൽപ്പെട്ടുപോകും എന്നതായിരുന്നു പൊതുവേ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം. സ്ഥാപിത താൽപര്യക്കാർക്ക് അധികാരത്തിലെത്താൻ ഇത് വലിയ അനുഗ്രഹവുമായിരുന്നു.

രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ അധികാര ദുർമോഹം, അവസരവാദം, പണക്കൊതി, തലക്കനം, തൊലിക്കട്ടി, വാഗ്ദാന ലംഘനം, സ്വജന പക്ഷപാതം, അധികാര ദുർവിനിയോഗം, അഴിമതി, ധൂർത്ത്, സ്വാർത്ഥത, ബഹുപിതൃത്വ സ്വഭാവം തുടങ്ങിയവ മടുത്തതാണെങ്കിലും ഇതൊന്നുമില്ലാത്ത നേതാക്കളെയും പ്രസ്ഥാനങ്ങളെയും കിട്ടാതിരുന്നത് വോട്ടർമാരെ നിസ്സഹായരാക്കിയിരുന്നു. നേതാക്കളുടെ തിന്മകളെയും പോരായ്മകളെയും പരിഗണിക്കാതെ തങ്ങൾക്കനുഭാവമുള്ള പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നിലനില്പിനുവേണ്ടി മാത്രം 'അനഭിമതർ'ക്ക് വോട്ടു ചെയ്യേണ്ട ഗതികേടും ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽപൊടിയിടാൻ വേണ്ടി മരുന്നിനെ നപോലെ വളരെ അപൂർവ്വം മാനുതയുള്ള നേതാക്കളെ രംഗത്തിറക്കി അവരുടെമേൽ വിശ്വാസത്തിൽ വിജയം കരസ്ഥമാക്കിയ ശേഷം തോന്നിയപോലെ ഭരണം നടത്തുന്ന തന്ത്രവും കുറച്ചൊന്നുമല്ലായിരുന്നു.

ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിച്ചുവന്നവർക്കുള്ള മുന്നറിയിപ്പും താക്കീതമാണ് ഡൽഹി തിരഞ്ഞെടുപ്പു ഫലം. ജനങ്ങൾക്ക് തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളോടും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളോടുള്ള സമീപനമെങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്നതിന്റെ ഉത്തമ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം കൂടിയായി അത് മാറി.

കശാപ്പുശാലകൾക്കു മുന്നിലെത്തുന്ന തെരുവുനായ്ക്കളുടെ ശല്യമൊഴിവാക്കാൻ

ഇറച്ചിവെട്ടുകാർ ഒരു തന്ത്രം പ്രയോഗിക്കാറുണ്ട്. കശാപ്പുചെയ്യപ്പെട്ട മൃഗത്തിന്റെ ഒരു ചെവിമുറിച്ച് നായ്ക്കൾക്കിട്ടുകൊടുക്കും. കടിച്ചാൽ ഒരിക്കലും മുറിയാത്ത ഈ വസ്തുവുമായി കടിപിടികൂടി മറ്റൊരാളെയെങ്കിലുമെത്തി നായ്ക്കൾ സമയം പാഴാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കും. അവയുടെ ശ്രദ്ധ അങ്ങനെ കശാപ്പുശാലയിൽ നിന്നകന്നിരിക്കും. ഇതേ തന്ത്രമാണ് രാഷ്ട്രീയക്കാർ ജനങ്ങളിലും പയറ്റിവരുന്നത്. മാധ്യമങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ ഭരണകക്ഷി - പ്രതിപക്ഷ ശത്രുതാ നാടകം അതി ഭംഗിയായി അവതരിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കും. ഫലത്തിൽ, ആരോപണങ്ങൾ ചത്തമൃഗത്തിന്റെ ചെവിയും, ജനങ്ങൾ തെരുവുനായ്ക്കളുമായി മാറും. മാധ്യമങ്ങളുടെ ഒത്താശകളോടെയുള്ള ഈ കോലാഹലങ്ങളിൽ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നവർക്ക് സ്വാഭാവികമായും പ്രതിപക്ഷത്തോടുള്ള അനുഭാവം വർദ്ധിക്കും. നിലവിലെ പ്രതിപക്ഷത്തിന് വരും തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ അധികാരത്തിലെത്താനുള്ള അവസരം അങ്ങനെ സംജാതമാകും. മൂന്നാമതൊരു പ്രസ്ഥാനത്തിന് രൂപം കൊള്ളാനോ വളരാനോ അവസരം നൽകാതെ രണ്ടു പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ മാറി മാറി അധികാരത്തിൽ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. അങ്ങനെ ഒന്നിടവിട്ടുള്ള 'അധികാര കാലം' അവർ പരസ്പര സഹായത്തോടെ റിസർവ് ചെയ്ത് കൈവശപ്പെടുത്തും. ഒട്ടുമിക്കയിടത്തും ഈ ദുസ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഈ തട്ടിപ്പുതന്ത്രത്തെയാണ് ഡൽഹിക്കാർ "രാഷ്ട്രീയ പ്രബുദ്ധത" ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രം തകർത്തു തരിപ്പണമാക്കിയത്.

ജനങ്ങൾക്കവകാശപ്പെട്ട സേവനങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെയും ഭരണകർത്താക്കളുടെയും

ടെയും ഔദാര്യമാണെന്ന സങ്കല്പം മാറണം. ജനാധിപത്യത്തിലൂടെ അധികാരത്തിലെത്തുന്നവർ സ്വേച്ഛാധിപതികളാകാതെ ജനഹിതത്തിനൊത്ത് പ്രവർത്തിക്കണം. ജനങ്ങൾ നൽകുന്ന നികുതിപ്പണം സേവനങ്ങളിലൂടെയും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെയും ജനങ്ങളിൽ മടങ്ങിയെത്തണം. നികുതിപ്പണം, നേതാക്കളുടെയും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും അവരുടെ ചെരിപ്പുനക്കികളുടെയും ആഡംബര ജീവിതത്തിനുള്ളതല്ലെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും തിരിച്ചറിയണം. സമ്മതിദാനാവകാശം തങ്ങളുടെ ഉന്നതാധികാരമായി തിരിച്ചറിഞ്ഞ് വിവേകപൂർവ്വം ഡൽഹി നിവാസികൾ വിനിയോഗിച്ചുവെന്നതാണ് വലിയ നേട്ടം.

പുതിയ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനമായതിനാലും അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലിരുന്നുള്ള പരിചയമില്ലാത്തതിനാലും ചതിപ്രയോഗങ്ങൾ പലകോണുകളിൽ നിന്നുണ്ടാകാൻ ബാധ്യതകളുള്ളതിനാലും പോരായ്മകളും പിഴവുകളും പരാജയവുമൊക്കെ ആം ആർമ്മി പാർട്ടിക്ക് സംഭവിച്ചേക്കാം. അതിന്റെ പേരിൽ വോട്ടർമാരുടെ പുരോഗമന ചിന്താഗതി മാറാനിടയായാൽ സ്ഥാപിത താൽപര്യക്കാരായ അഴിമതിക്കുത്തകകൾ പൂർവ്വാധികം ശക്തമായി മടങ്ങിയെത്തും. കേരളം മാതൃകയാക്കേണ്ടത് ഡൽഹിയെയാണ്. സാക്ഷരതയിൽ മുൻപന്തിയിലാണെന്ന മണ്ടത്തരം പറഞ്ഞ് മേനി നടിച്ച അബദ്ധഗർത്തത്തിൽ വീഴാതിരിക്കുന്നതാണ് ബുദ്ധി.



Letters by Association

KSEBEA/Letters/2014-15

19-03-2015

To

The Hon'ble Minister for Power
Government of Kerala.

Respected Sir,

Sub:- Avoidable delay in effecting promotions in the electrical wing - reg.

This is to bring to your kind notice that no promotion orders have been issued to the cadre of Deputy Chief Engineer (E) inspite of existing vacancies since 01-11-2014. This in turn has resulted in not effecting promotion to the lower category of Executive Engineers also. Since the scope for promotion is very limited in the senior category, such a practice will deny the legitimate promotion chance of an employee. Earlier there existed a practice of effecting promotion of senior engineers on the date of arising vacancy itself. However now a days the orders are seen delayed for unknown reasons. The matter has already been brought to the notice of the CMD, KSEBL. Hence we request your goodself to kindly issue necessary directions to the Director Board of KSEBL to effect promotions at the earliest to the cadre of Deputy Chief Engineers(E)& Executive Engineers(E) against the existing vacancies. It is also requested that suitable directions may please be issued to effect promotions to the senior positions as on date of arising vacancy in future.

Yours faithfully,

Sd/-

GENERAL SECRETARY

KSEBEA/Letters/2014-15/

16-03-2015

To

The Chairman & Managing Director
KSEB Ltd.

Sir,

Sub:- Transfer of Asst. Exe. Engineer(El.) on medical grounds- request- reg.

This is inform you that one of our members Er. Santosh.K, Asst.Executive Engineer , S/S S/D , Nallalam had met with an accident that resulted in multiple fracture on his leg and after recovery he rejoined duty on 20-01-2015. He is staying at Chevayur and daily commuting to Nallalam is causing much hardship due to the steel rods inserted in his leg. On his personal request two engineers, one working at Chevayur S/S S/D and other working in the O/o the Chief Engineer (T-N) had agreed for a mutual cyclic transfer enabling to post Sri. K.Santosh at S/s S/D Chevayur and they had submitted their individual requests in this regard also.

It is requested that directions may please be issued to the Chief Engineer (HRM) to effect the above cyclic transfer, on humanitarian grounds, at the earliest.

Yours faithfully,

Sd /-

GENERAL SECRETARY

To

The Chairman & Managing Director
Kerala State Electricity Board Limited.

Sir,

Sub:- authorization of officers in charge of accounts and finance of ARU
for communicating directly with corporate office - cancellation- reg.
Ref:- BO(CMD) No. 489/2015/DF/DA/201-15/376 dated 02-03-2015

This has reference to the Board order cited under reference wherein authorization has been issued to the officers in charge of accounts and finance of ARU for sending official communication on accounts and finance matters directly to the Corporate office bypassing the ARU heads.. We wish to point out that such an order will create a parallel establishment within an office establishment which is highly detrimental to the smooth functioning of any organization. We demand immediate cancellation of the said order.

We would also like to point out that such a major policy decision has been taken without the knowledge of any of the four Full time technical directors of KSEBL. We strongly feel that such an action is highly uncalled for and such actions needs to be stopped immediately.

In this regard, we would also like to make a reference to the last sentence in the said order which states that such an order is issued to avoid delay in communications and to effectively utilize the human resource. It is requested that the concerned accounts wing may be called upon to report the instances during the past one year where there has been delay on part of the ARU head in making communications to the Corporate office on account and finance matters. As regards the effective utilisation of human resource, it may be called upon to report the time taken in the corporate office for reporting back the opening balance of the subsequent month to the ARU. We strongly feel that such an order is to cover up the flaws within the accounts wing and such a move is strongly condemned.

In view of the above , we demand for immediate scrapping of the order under reference.

Yours faithfully,
Sd/-
General Secretary

BOARD ORDERS

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD LTD.

(Incorporated under the Indian Companies Act, 1956)

Registered Office: Vidyuthi Bhavanam, Pattom, Thiruvananthapuram-695 004

Abstract

Sub:- Implementation of Safety Procedures in KSEB Ltd-Organizational Structure of Safety wing -Sanction accorded-Reg.

CORPORATE OFFICE (SBU-D)

BO (FTD) No.662 /2015(D (D&S)/ Safety) Dated Thiruvananthapuram 17.3.2015

Read:- 1. G.O.MS No.32/2014/P.D dated TVPM 10.9.2014.

2. Note No. D (T&SO)/T5/14-15/Safety/1563 dated 16.01.2015.

3. Note No.DGC/AEE-II/General/2014 dated 20.1.2015.

4. Note No. D (SCM&GE)/G1/Safety/2014-15 dated 21.1.2015.

5. Note No. D (D&S)/Safety/Safety Officers/2015 dated 21.2.2015

Order

The Safety Wing of KSEB Ltd needs to be coordinated and the activities to be followed with responsibility fixed to field staff and authority with the Officers concerned. The total system safety in all the three sectors viz; Generation, Transmission and Distribution is coordinated at corporate level under the Office of the Director (Distribution & Safety). For this, a note read 5 above, was put before the Full Time Directors' meeting, containing a proposal for constituting a well defined Safety Management System to implement safety in the various sectors of KSEB Ltd in line with the recommendations read Note 2,3,& 4 above.

Having considered the proposal in detail, the Full Time Directors in the meeting held on 12.3.2015, accorded sanction to the structure of Safety Wing with the duties and functions of different levels of Safety officers for the implementation of a uniform Safety Procedure in all the sectors of KSEB Ltd as described below:

1. Generation

One Executive Engineer in the Office of the Chief Engineer (Generation) be designated as Liaison Officer (Safety) for Generation wing.

1.a. Generation-Hydel

For each Power Station (except Moolamattom & Moozhiyar), the Assistant Executive Engineer (Generation) will be the Safety officer of that Generating Station. For Moolamattom and Moozhiyar Power Stations, the Executive Engineer(Generation)

and the Assistant Executive Engineer, Mechanical Maintenance Sub Division shall be the Safety Officers respectively. The Chief Engineer (Generation) will post the Safety Officers with intimation to Director (Distribution & Safety).

1. b. Generation -Thermal

The Executive Engineer (Electrical Maintenance) of KDPP and Executive Engineer (Generation) of BDPP will be the Safety Officers of the respective Stations.

2. Civil Construction & Dam Safety

One Executive Engineer in the Office of the Chief Engineers, Civil Construction (South/ North) will be the Liaison Officers of Safety for those sectors. In the Dam Safety Wing one Executive Engineer from the office of the Chief Engineer (Dam Safety) will be the Liaison Officer of Safety. One Assistant Executive Engineer from each Project will act as Safety Officer for the project, who will be designated by the Chief Engineers concerned.

3. Transmission

The Deputy Chief Engineer in the Offices of the Chief Engineer, Transmission (South/ North) will be designated as the Safety liaison Officers of each Region. The Deputy Chief Engineer in the Office of the Chief Engineer (System Operation) will be the Safety Liaison Officer in System Operation Wing. The Executive Engineers in Transmission Circle/ Transmission Division with ARU and the Executive Engineer (O) in System Operation Circles will be the Safety Coordinators. The Assistant Executive Engineers of all Sub Divisions under Transmission and System Operation will be the Safety Officers of that Sub Divisions. This is applicable to Transmission Construction, Line Maintenance and Operation & Maintenance.

4. Distribution

The Deputy Chief Engineer in the Offices of the Chief Engineer (South/ Central/ North) will be liaison Officer of Safety of each Region. One Assistant Executive Engineer in each Circle will be the Safety Coordinator of that Circle and the Assistant Executive Engineers of each Sub Division will be the Safety Officer of that particular Sub Division.

Disciplinary Authority

The Deputy Chief Engineers, O/o the Chief Engineer, Generation/Transmission/ Distribution & Civil Wing shall have the authority for taking disciplinary actions against any safety lapses reported by the Safety Coordinators /Safety Officers of their concerned areas.

The Organizational Structure of Safety Wing along with the duties and functions of the Liaison Officer (Safety), Safety Coordinators and Safety Officers are enclosed herewith. The faculty of the Safety shall be provided with necessary amenities, personals and paraphernalia with a view to enrich the quality of the Safety Management system in KSEB Ltd.

Orders are issued accordingly,

By Order of the Full Time Directors

Sd/-

R. Rajasekharan Nair
Secretary (Administration)

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD LIMITED

(Incorporated under the Indian Companies Act, 1956)

Registered Office: Vidyuthi Bhavanam, Pattom, Thiruvananthapuram - 695004

ABSTRACT

Annual Plan for the year 2015-16 - Approved - Orders issued

Corporate Office (Renewable Energy & Planning)

B.O. (FTD) No. 689/2015 (DREP/Plg.1/AP/2015-16), Tvpm dated 18.03.2015

Read: 1. B.O. (FTD) No. 2634/2014 (CP/Plg.1/AP) dated 13.10.2014

2. Note No. DREP/Plg.1/AP/2015-16/459 dated 28.02.2015 of Director (RE & P)

ORDER

As per order read as 1st paper above, Board has approved an outlay of ₹ 1353 Crore for capital expenditure during 2015-16, out of which ₹ 385.65 Crore is for Generation, ₹ 240 Crore for Transmission and ₹ 710 Crore for Distribution. Tentative physical targets of the capital works proposed for 2015-16 were also approved by the Board for submitting to the State Planning Board and the Government. In order to firm up the physical targets and to prepare the material procurement plan, details of capital and maintenance works proposed to be executed during 2015-16 were collected from the field offices. The Distribution plan originated at the Section offices is reviewed and vetted at Division and Circle offices and finalised by the respective Chief Engineers. Targets of major items of capital works proposed to be implemented in the Distribution wing during 2015-16 is given in the Table below.

| No. | Description | Qty |
|-----|---|---------|
| 1 | Service Connection (Nos.) | 459020 |
| 2 | 11 kV Line Extension (km) | 2377 |
| 3 | Distribution Transformers (Nos.) | 3574 |
| 4 | LT Line Extension (km) | 4826 |
| 5 | Single phase to Three phase Conversion (km) | 3489 |
| 6 | LT Re-conductoring (ckt. km) | 5906 |
| 7 | HT Re-conductoring (ckt. km) | 651 |
| 8 | Meter Replacement (Nos.) | 1049781 |

Though the estimated amount for Distribution capital works comes to ₹ 715.87 Crore, it was decided to retain the outlay of ₹ 710 Crore as approved by the Board earlier. The estimated amount for Distribution maintenance works is ₹ 96.06 Crore.

Transmission plan for 2015-16 is prepared in such a way that additional transmission requirements to meet the increasing demand, system strengthening and evacuation of power from new generating stations are taken care of. Sufficient provision

is given to all ongoing works, projects scheduled for completion during 2015-16 and other works for which AS is issued and land is acquired. Token provision is given for other works for which land acquisition is pending or AS is not issued. The total outlay for capitalworks of Transmission wing for the year 2015-16 is ₹ 240 Crore, which include ₹ 220Crore for transmission works and ₹ 20 Crore for system operation works. The estimated amount for Transmission maintenance works is ₹ 81.94 Crore. Details of substations and lines targeted for completion during 2015-16 is given below.

| Substations | | |
|--------------------|--------------------|-------------|
| 1 | 220 kV substations | 1 No. |
| 2 | 110 kV substations | 8 Nos. |
| 3 | 66 kV substations | 3 Nos. |
| 4 | 33 kV substations | 10 Nos. |
| | Total | 22 Nos. |
| Lines | | |
| 1 | 220 kV lines | 78 ckt. km |
| 2 | 110 kV lines | 275 ckt. km |
| 3 | 66 kV lines | 7 ckt. km |
| 4 | 33 kV lines | 125 ckt. km |
| | Total | 485 ckt. km |

Total capital outlay for generation wing for the year 2015-16 is fixed as ₹ 385.65 Crore. Abstract of the generation plan is given in Table below:

| Sl. No. | Scheme / Work | Amount (₹ Crore) |
|---------|---|---------------------|
| 1 | Hydel projects | |
| | (a) Ongoing Schemes | 153.25 |
| | (b) New Schemes | 29.70 |
| | (c) Existing Schemes | 26.30 |
| 2 | Thermal projects | 58.50 |
| 3 | Renovation & Modernization of Hydro Stations | 30.50 |
| 4 | Survey, Investigation & Environmental Studies | 2.00 |
| 5 | Revamping of Seismic Network | 0.30 |
| 6 | Dam safety studies / works | 0.10 |
| 7 | Dam Rehabilitation and Improvement Project (DRIP) | 20.00 |
| 8 | Administrative complexes and other buildings | 5.00 |
| 9 | Mechanical fabrication works | 50.00 |
| 10 | Solar / Wind power projects | 10.00 |
| | TOTAL | 385.65 |

A provision of ₹ 17.35 Crore is made in the Annual Plan 2015-16 for the following works.

| Item | Amount (₹Crore) |
|-----------------------------------|-----------------|
| Institutional Development Program | 2.00 |
| Innovation fund | 9.00 |
| ESCOT | 2.50 |
| Research & Development works | 0.10 |
| Safety related works | 0.50 |
| IT Enabled Services | 3.25 |
| Total | 17.35 |

Total plan outlay for generation, transmission and distribution sectors for the year 2015-16 is summarized below:

| | |
|--------------|---------------------|
| Generation | ₹ 385.65 Crore |
| Transmission | ₹ 240 Crore |
| Distribution | ₹ 710 Crore |
| Other Works | ₹ 17.35 Crore |
| Total | ₹ 1353 Crore |

Having considered the plan proposals for the year 2015-16 in the meeting held on 12.03.2015, the Full Time Directors of the Board has decided to:

1. approve the Annual Plan Proposals for the year 2015-16 as detailed in Annexures 1 to 6.
2. authorise the office of Director (SCM & Generation Electrical) to prepare the procurement plan for 2015-16 based on the material requirement for capital and maintenance works of Distribution and Transmission wings attached as Annexures 7 to 10, in consultation with the offices of Director (Distribution & Safety) and Director (Transmission & System Operation).

Orders are issued accordingly.

By order of the Full Time Directors,
Sd/-
R. Rajasekharan Nair
Secretary (Administration)

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD LIMITED

(Incorporated under the Indian Companies Act, 1956)

Registered Office: Vyduthi Bhavanam, Pattom, Thiruvananthapuram - 695004

Abstract

Dearness Allowance / Dearness Relief to Board Employees / Pensioners - Revision with effect from 01-07-2014 - Sanctioned - Orders issued.

CORPORATE OFFICE (PERSONNEL)

B.O. (DB)No. 640/2015 (PSI/2081/2013) Dated, Thiruvananthapuram, 16-03-2015

Read : - 1. G.O. (P) No. 72/2015/ Fin. dated Thiruvananthapuram 07-02-2015

2. Proceedings of the Board Meeting dated 21-02-2015
(Agenda Item No. 24-02-2015)

ORDER

The Government have revised the rates of Dearness Allowance to its Employees and Dearness Relief to the pensioners with effect from 01-07-2014, vide the Government Order read above. In line with the above, the Kerala State Electricity Board Limited is pleased to adopt the Government Order sanctioning Dearness Allowance to the Employees and Dearness Relief to the Pensioners/Family Pensioners with effect from 01-07-2014 at the enhanced rates as shown below for implementation in Kerala State Electricity Board Limited.

DEARNESS ALLOWANCE TO EMPLOYEES

1. The Government have revised the rate of Dearness Allowance to its employees with a hike of 7% with effect from 01-07-2014. As per clause (1), Article V of the Long Term settlement 2011 [B.O. (FB) No. 641/2011 (PSI/6047/2008). dated, Thiruvananthapuram 28-02-2011] and clause (1) under Article II of the Officers Pay Revision 2011 [B.O. (FM) No.2966/2011(PSI/1757/2009), dated, Thiruvananthapuram 24-12-2011] the rate of Dearness Allowance in Kerala State Electricity Board Limited will be determined by multiplying the factor of 1.1310 with the rate Dearness Allowance announced by the State Government with effect from 01-01-2010 onwards. The revised rate of Dearness Allowance payable to the employees of the Board with effect from 01-07-2014 will be as follows:-

| Date from which payable | Percentage increase of DA per month | Revised DA |
|-------------------------|-------------------------------------|------------|
| 01-07-2014 | 7.917 % | 103.48% |

2. In respect of workmen and officers continuing in the pre-revised scale as per B.O.(FB) No.628/2007 (PSI/101/2006) dated 19-03-2007 and B.O. (FM) No.2075/2007 (PSI/OPR/2007) dated 12-09-2007 respectively, Dearness Allowance will be sanctioned as given below:-

| Date from which payable | Percentage increase of DA per month | Revised DA |
|-------------------------|-------------------------------------|------------|
| 01-07-2014 | 12 % | 203% |

3. The revised rate of Dearness Allowance will be payable to the Part -Time Contingent employees also on the basis of the pay drawn by them.

4. In the case of those who have opted to remain in the pre-revised scale of 1998 Pay Revision (1193 Pay Scales) even after 01-01-2011, DA will be sanctioned as given below:

| Date from which payable | Pay Range | Revised DA |
|-------------------------|---|---|
| 01-07-2014 | Basic pay up to ₹ 3,500/pm Basic pay above ₹ 3,500/ up to ₹ 6,000/-pm Basic pay above ₹ 6,000 | 796% of pay 699% of pay subject to minimum of ₹ 27860 660 % of pay subject to minimum of ₹41940 |

5. For those who are continuing in the 1998 pay scales even after 01-07-2014, DA will be sanctioned as follows:-

| Date of effect | Percentage increase of DA | Revised DA |
|----------------|---------------------------|------------|
| 01-07-2014 | 12% | 262% |

6. The accounting and drawal of arrears of DA will be regulated as follows,
- The DA at the revised rates will be paid in cash with the salary due for the month of March 2015 onwards.
 - The arrear for the period from 01-07-2014 to 28-02-2015 will be drawn and credited to the PF account of the employee along with the salary bill for any of the months from March 2015 to September 2015.
 - The permission to draw arrears along with the salary bill is given in relaxation to Rule 176 of Kerala Treasury Code.
 - The procedure as stated in para 6 (a) and (b) will also be applicable to the employees containing in the pre-revised scale.
 - Where the employee is not eligible to subscribe to any PF Account before 28-02-2015 the drawal of arrears of DA shall be deferred. As and when the PF account is opened, it shall be drawn and deposited in it.
 - For claiming the salary for the month of October 2015, a certificate shall be attached to the salary bill to the effect that the arrears as per DA revision from 01-07-2014 to 28-02-2015 have been claimed and credited to the PF Account of the employee"
 - The procedure as stated in 6(f) will also be applicable to the employees continuing in the pre-revised scale of pay.
 - Interest on DA credited to the PF Account of the employees will accrue from the 1st day of the month in which the bills are presented to the appropriate authorities.
 - No withdrawal, other than final withdrawal, shall be made before the date specified below, from the arrears of DA credited to the PF account.

| Period of arrears of Dearness Allowance | Date on which the amount will be permitted to be withdrawn |
|---|--|
| 01-07-2014 to 28-02-2015 | 31-01-2009 or retirement, which ever is earlier |

- j. The Condition mentioned under clause 6(i) above will be applicable "Mutatis Mutandis" to provident Fund other than General Provident Fund also.
- k. The following categories of employees will be paid arrears of DA in cash
- i. Those in whose cases, it is not obligatory to maintain PF account.
 - ii. Those who have opted not to subscribe to the PF account during the last one year of their service prior to retirement

A. DEARNESS RELIEF TO SERVICE PENSIONERS AND FAMILY PENSIONERS

1. The Dearness Relief to Service Pensioners/ Family pensioners with effect from 01-07-2014 will be revised as follows.

| Date of effect | Percentage increase of Dearness Relief | Revised Dearness Relief |
|----------------|--|------------------------------------|
| 01-07-2014 | 7.917 % of pension/ Family Pension | 103.48% of Pension/ Family Pension |

2. In respect of the Pensioners / Family pensioners whose pension has not undergone revision as per Board Order dated 31-05-2012 and are drawing pension/ family pension as per pension revision order dated 11-11-2008, Dearness Relief will be sanctioned as follows.

| Date of effect | Percentage increase of Dearness Relief | Revised Dearness Relief |
|----------------|--|--|
| 01-07-2014 | 12% of Pension/ Family Pension | 203% of pre-revised Pension / Family Pension |

3. In respect of the Pensioners/ Family Pensioners whose pension has not undergone revision as per Board Order dated 11-11-2008 and are drawing pension/family pension as per pension revision dated 23 -02-2001, Dearness Relief will be sanctioned as follows:

| Date of effect | Percentage increase of Dearness Relief | Revised Dearness Relief |
|----------------|--|--|
| 01-07-2014 | 12% of pension/Family Pension | 262% pre-revised pension/ Family pension |

4. The enhanced rate of Dearness Relief due from 01-07-2014 will be paid along with the pension for March 2015 and arrears from July 2014 to February 2015 will be released in cash along with the pension for March 2015.
5. Payment of Dearness Relief involving fraction of a rupee shall be rounded off to the next higher rupee.

By Order of the Director Board
Sd/-
R. RAJASEKHARAN NAIR
SECRETARY (Administration)

☞ **Cabinet nod for fin support to revive stranded power projects**



Indian Power Sector Roundup

In a bid to revive Rs 60,000 crore of stranded power projects, the Union Cabinet approved a financial support to the private companies to help them use costly imported gas (LNG) for generating electricity. Thirty-one power stations with a combined capacity of 14,305 megawatt, which are languishing because of want of gas, can bid for support from the Power System Development Fund (PSDF) for generating 30 per cent of their installed capacity, called plant load factor, using imported liquefied natural gas (LNG).

Power companies seeking lowest support from PSDF, after considering an electricity tariff of Rs 5.50 per unit, will get the first right over LNG, whose delivered price too will be slightly reduced by asking importer and transporter to take a hair cut in marketing and operational cost, Power Minister Piyush Goyal said after a meeting of the Cabinet Committee on Economic Affairs. While the private power stations will bid for the financial support, the actual money from PSDF, which collects fines from states for grid indiscipline, will go to the distribution company. PSDF currently has accumulated a kitty of Rs 9,500 crore but the CCEA had decided to cap the support at Rs 3,500 crore in 2015-16.

Besides helping generate 79 billion units of electricity, valued at about Rs 42,000 crore, the arrangement would help the stranded assets repay debt but the promoters will have to forego return on equity, he said. Currently, out of the 24,150 MW of gas-based power plants, 14,305 MW capacity of projects are stranded because of limited availability of domestically produced natural gas and costly imported LNG. Another 5,500 MW of gas based power plants are operating at less than 30 per cent of their installed capacity. These too would be benefited with the new arrangement, which will kickstart in 30-35 days.

Goyal said there will be no change in allocations of domestic gas. Also, the proposal to average out price of cheaper domestic gas with costlier LNG to make the fuel price uniform to all projects has been put in cold storage as of now.

(Source : PTI)

Pooling of domestic natural gas with imported fuel seems to have emerged as an answer to revive the stranded gas-based power plants."The Government is considering policy intervention to give a new lease of life to such capacities, which have been lying idle or under-utilised due to steep decline in domestic output," a Government official said. Indications are that a decision to this effect may be taken at by the Cabinet soon.

About 14,000 MW of gas-based plants with an investment of over ₹ 60,000 crore, which have no domestic fuel supply, face immediate risk of becoming non-performing asset, the official said. In addition to these, about 10,000 MW of power plants are receiving limited quantity of domestic gas and most are operating at very low plant load factor. The power plants are both in public as well as private sector. If the Government is able to come out with a workable solution and revive these plants then it will lead to about an additional 75 billion units of power, which in monetary terms, translates to about ₹ 40,000 crore.

A large number of gas-based power plants had come up following the discovery of gas in the country's East Coast. But, with the production falling beyond expectations, power plants with firm supply allocations also did not receive the allocated quantity. Gas-based generation is also considered ideal for balancing the intermittence of renewable generation and in maintaining grid stability by utilising as spinning reserves. Industry observers said that for the Government the proposal to revive the stranded gas based generating capacity would also help in providing 24x7 Power to all. Aware that pooling of imported gas would mean higher tariff, the Government is also contemplating giving support to the distribution utilities through the Power System Development Fund, which is basically meant for grid stability and security. In fact, the Ministries of Power and Petroleum & Natural Gas were working together on a proposal to have a pooled price for this gas. Pooling is deriving an average price for gas produced domestically from all sources, something which the power sector has been pitching for.

(Source : The Hindu)

Central, State PSUs Allotted 38 Coal Mines

The government allotted 38 mines to central and state public sector units including power major NTPC, DVC and SAIL, according to Anil Swarup, Coal Secretary. Among these entities, West Bengal Power Development Corporation Ltd scored the highest number at 8 mines, followed by Karnataka Power Corporation Ltd and National Thermal Power Corporation, which bagged 6 and 5 blocks

LICENSED TO DIG

| | |
|---|---|
| West Bengal Power Development Corpn | 4 |
| Karnataka Power Corpn | 6 |
| NTPC | 5 |
| Damodar Valley Corpn | 1 |
| Rajasthan Rajya Vidyut Utpadan Nigam | 3 |
| Chhattisgarh State Power Generation Company | 3 |
| Odisha Coal and Power | 2 |

respectively. Though the Ministry of Coal planned for 43 mines, due to lack of applications for some mines, only 38 blocks have been allotted.

It may be noted that the Ministry, which auctioned 33 coal blocks in two tranches to private companies, garnered over Rs 2 lakh crore including royalties over the next 30 years. This surpassed CAG's estimates of losses pegged at Rs 1.86 lakh crore for allotting coal blocks without bidding. With the Coal Bill passed last week, the Ministry also indicated that it was likely to put another 15-20 mines on the block next month. Meanwhile, most of these 38 blocks have gone to the earlier allocatees. In September, the Supreme Court cancelled the allocations of 204 blocks, terming the

process as "fatally flawed," leading the current round of auctions and allocations. According to Swarup, allotment of all 204 blocks was likely to be completed by March, 2016. All the blocks allotted are for the power sector, barring Sitanala mine given to SAIL.

(Source : *The New Indian Express*)

👉 **OERC to invoke section-17, 19 of Electricity Act to shield its order**

The Odisha Electricity Regulatory Commission (OERC) will defend its decision to revoke the power distribution licence of three Reliance Infrastructure Ltd (RIL) owned firms before the Appellate Tribunal for Electricity (ATE) citing violation of the provisions of section 17 and 19 of the Electricity Act, 2003 by these distribution companies (discoms). RIL had gone to ATE against the OERC order. While admitting the case for hearing, ATE had refused to give any interim relief to the company and scheduled the hearing of the case on March 24. On March 4, OERC, after a suo motto proceeding, had revoked the licenses of the three discoms - North Eastern Electricity Supply Company of Odisha Ltd (Nesco), Western Electricity Supply Company of Odisha Ltd (Wesco) and Southern Electricity Supply Company of Odisha Ltd (Southco). Sources said, OERC had built up its case against the RIL firms basing on violations of provisions under section 17 (licensee not to do certain things) and section 19 (revocation of licence) of the Electricity Act. It will also defend its decision before the ATE on the same premises.

Section 17 said, no licensee shall, without prior approval of the appropriate commission, undertake any transaction to acquire by purchase or takeover or otherwise, the utility of any other licensee or merge his utility with the utility of any other licensee, with other sub sections. Sources said, the RIL firms are liable to attract action under this section 17 as no permission of the commission was taken when 51 per cent share in each of the discoms was first transferred to Bombay Suburban

Electric Supply (BSES) in 1999 and then to RIL when it took over BSES in 2002. Similarly, section 19 also empowers the OERC to revoke the licenses. Under the section, the licensees have failed in controlling the aggregate technical and commercial (AT&C) loss and defaulted in payment of Bulk Supply Price persistently, among others.

“Licences can be revoked if one of the conditions prescribed in Section 19 of the Act is satisfied. But in the present case which is one of the rarest of rare case all the conditions described in Section 19 of the Act are satisfied”, read the OERC order. “OERC order clearly states ‘non-performance’ of the discoms are the reasons for the revocation of the licenses. The arguments will be made on the merits”, said Suresh Mohapatra, state energy secretary. In 2005 too, the license of the discoms were revoked, but they had managed to get a counter order from the Supreme Court. However, when situations did not improve, OERC had suo moto initiated a case in 2013 to revoke the license of the discoms.

(Source : Business Standard)

☞ Here comes the sun: With a dip in raw material costs for solar panels, renewable energy initiatives across the country are on the rise



When Solar Impulse 2, the world’s only solar powered plane, decided to make a touchdown in Gujarat’s commercial capital, Ahmedabad, recently, the gesture also came as a vindication of the State’s green credentials. Gujarat, after all, is home to India’s first and largest solar power park, a project which Prime Minister Narendra Modi dedicated to the nation when he was

its chief minister in 2012. Spread across an area of 5,000 acres in Charanka village in Patan district, the park today is capable of generating a total of 308 MW of electricity from its photon-hungry solar panels, which then flows through the State’s power grid, eventually helping people to watch television and charge their mobile phones.

What’s more, the park is poised to shine even better in the coming years, with more solar companies showing interest in investing in the region, known for its abundant sunlight, according to State government officials.

The trend is consistent with a growing interest in renewable energy initiatives, across the country, in recent years, following a dip in raw material costs for solar panels, once patronised only by the environmentally minded. In Bihar, the Nitish Kumar government has plans to electrify 800 villages with solar power after a project

by the environmental group Green Peace, brought light to the residents of Dharnai, a village tucked in the Naxal heartland, last year, dispelling 33-years of darkness and providing round-the-clock electricity to 450 households and 50 commercial establishments. "Dharnai has become a model project which is now being replicated in 48 more villages," said Ramapati Kumar, Chief Executive Officer, Centre for Environment and Energy Development (CEED), a private firm, which was involved in the Greenpeace initiative. "The Nitish Kumar government has taken steps to implement the Dharnai model in other parts of the state," he said. The state has also launched a solar irrigation drive with 200 pilot pumps running on sunlight, instead of diesel. "The state has set a target of 2 lakh solar pumps in the next five years," said Kumar.

The Kolkata Municipal Corporation, West Bengal's civic body too initiated a number of solar powered projects in the State, in recent times. The corporation set up a solar-powered bus stop at Golf Green in its southern outskirt - a one of its kind initiative in the state, in the wake of mounting incidents of crimes against women. The green project was funded by state youth affairs minister Arup Biswas and supported by KMC. "We started this project and have sent proposals to KMC for more such bus stops across the city," said Biswas. Kolkata also boasts of the country's first solar residential project called 'Rabirashmi Abasan' (Solar Housing Complex). The project spread across an area of 1.76 acres was conceived by the West Bengal Renewable Energy Development Agency. Each home in the complex generates 2KW of power from solar tiles on the roof for its own consumption and feeding the surplus into the grid. The owner will also get power from the grid as and when necessary. The arrangement works on net monthly metering, a mechanism that helps to track excess electricity that is being diverted to the grid and earn cash pay-backs.

Meanwhile, more solar companies are queuing up to invest in Gujarat. The Charanka park already has a total of 25 companies and saves about 80 lakh tonnes of carbon dioxide being released into the atmosphere, as per estimates. Torrent Power, a State-based firm and Solar Energy Corporation of India, a government agency, have plans to set up an additional 50-MW solar power plant each there, as per the government's socio-economic review for 2014-15. Similarly, Satluj Jal Vidyut Nigam (SJVN), a joint venture of the Central government and the Himachal Pradesh is also expected to install a 10 MW project, taking the total installed capacity in the park to over 400 MW. "These projects could attract fresh investments of more than Rs 1,000 crore in Charanka solar power park," said a senior official who did not want to be named.

☞ Coal or solar, what will power India's future?

India's electricity supply in order to match the country's development ambitions (high growth of 8% p.a. with industrialization, better quality of power, better energy access) would have to grow by around 7% every year. Then the country would need to grow from 1,050 TWh in 2012 to almost 5,000 TWh in 2035. The next question is, of course, what could be the energy mix to reach that number? How much of it will be fossil fuels? How much will be renewables?

- Under a business-as usual scenario, India would build around 500 GW of coal fired power plants
- Under a "Solar" scenario, India could build more than 1,600 GW of solar to meet around 60% of its power requirements (and would still build almost 100 GW of coal)
- Both options come with vast challenges



"Coal-heavy" scenario

- Ca. 600-GW new coal-fired power plants by 2035
- Total life-time emissions of 80 GtCO₂ = 8% of global, historic carbon budget
- Large fresh water pollution (India's coal has high ash content)
- Air pollution (India already has 13 of the 20 most polluted cities)
- Environmental destruction due to open cast mining
- Infrastructure bottlenecks: railways (already used 50% of Indian railway cap.), ports
- Impact of coal (and gas) – energy security and current account deficit
- Coal price-rising? (India's demand will impact global prices, future carbon prices)



"Solar-heavy" scenario

- Ca. 1,600-GW of solar till 2035 (and 100-GW of coal)
- Solar would contribute around 60% of power
- Annual growth solar rate of 35% (100-GW in five years) as compared to post. goal of 100-GW
- At current cell efficiencies, would require ca. 8.5% of India's land mass or 2% of its waste land
- Would require large investments into balancing, storage, grid infrastructure, demand management
- Would lead to a massive reduction in the cost of solar (and storage) due to scale

SOURCE: BRIDGE TO INDIAN ENERGY

Let us assume solar in India grows at 20% per annum for the next five years. That sounds significant, but in fact will not be enough to really change the country's energy trajectory. From the current 4 GW, it would reach 153 GW by 2035 and provide around 6% to India's energy demand. The lion's share would come from coal, which would grow from the current 156 GW to 677 GW (an addition of 521 GW).

Is that even possible? Although India has large domestic coal reserves, it is likely that higher quality import coal would also be used, requiring investments into port infrastructure. Today, half of India's railway infrastructure and capacity is already used for transporting coal. This would need to be ramped up enormously. It is important to remember that even today, large infrastructural bottlenecks are a major headache for the coal industry. The result of such a coal build-up will be air pollution (can be partially mitigated with air filters), large-scale soil degradation and pollution of enormous quantities of water (especially from chemical "washing" of coal). In addition, unless there is a credible and affordable carbon capture and storage program, CO₂ emissions will be immense. The higher the share of import coal, the more India's energy security and current account balance will suffer. The cost of coal, both in India and globally, would likely be driven up by so much additional demand, making coal more expensive.

Solar, on the other hand, would be a different story. At an annual growth rate of 35%, India could have more than 1,600 GW of solar by 2035. This could supply 58% of the power. (Coal might still have to be increased almost 100 GW to bring the total to 250 GW.) Could that be done? 1,600 GW would - at current efficiency levels - require just under 1% of India's land mass. As efficiencies are continuously increasing, this number will fall. Solar is today still relatively expensive at around Rs. 6.5 per kWh (utility scale) to Rs. 8 per kWh (rooftop) and storing it adds around 50% to the cost. However, these numbers are quite irrelevant, if India were to indeed build 1,600 GW of solar - around four times the total global installed capacity today. Then, costs would come down very rapidly to perhaps a fourth or a fifth of the current levels. The great thing about renewables is that they are a technology and not a fuel. They are unlimited and the more they are deployed the cheaper they get. While the more we use limited fossil fuels, the more expensive they become.

It will not be easy to do. There are issues around storage and grid stability that need to be addressed. There will have to be intelligent demand management, good forecasting, some balancing and spinning reserves - essentially a "smart grid". But India will build a domestic energy economy, will protect its air, water and soil (and the global climate) and ensure that it becomes an exporter of know-how rather than an importer of fuels.

(source : IBN)

STATE LEVEL SEMINAR SERIES REPORT

കെ.എസ്.ഇ.ബി. എഞ്ചിനീയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ മാർച്ച് 20-ാം തീയതി തിരുവനന്തപുരം എഞ്ചിനീയേഴ്സ് ഹൗസിൽ വച്ച് സംസ്ഥാനതല സെമിനാർ മത്സരം സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെമ്പാടുമുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളാണ് സെമിനാർ മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്. ജില്ലാതലത്തിൽ നടത്തിയ സെമിനാർ മത്സരങ്ങളിൽ നിന്ന് വിജയികളായ രണ്ട് ടീമുകളാണ് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്.

20-ാം തീയതി നടന്ന സംസ്ഥാനതല മത്സരം കെ.എസ്.ഇ.ബി. ഡയറക്ടർ ശ്രീമതി. കെ. വത്സുകുമാരി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത ചടങ്ങിൽ അസോസിയേഷൻ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് Er. മുഹമ്മദ് ഷെറീഫ് അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. CEEBA ഡയറക്ടർ Er. ജോർജ് മാത്യു സ്വാഗതവും, ഓർഗനൈസിംഗ് സെക്രട്ടറി Er. ഇ. സന്തോഷ് നന്ദിയും പ്രകാശിപ്പിച്ചു. IEEE Power & Energy Society കേരള ഘടകം സെക്രട്ടറി Er. സി.എ. ജോബ് ആശംസാ പ്രസംഗവും നടത്തി.



സെമിനാർ മത്സരത്തിൽ വിജയികളായ വിദ്യാർത്ഥികളോടൊപ്പം അസോസിയേഷൻ ഭാരവാഹികൾ



Letter to the Editor

Er. K.P. Gopalakrishnan

സർ,

എന്റെ “കവികൾ ഭീരുക്കൾ” എന്ന കവിതയിലെ കാവ്യ ഭംഗിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ടും ആ കവിതയിലെ കാഴ്ചപ്പാടുകളെ എതിർത്തുകൊണ്ടും, എന്റെ സഹൃദയത്തെ ശ്ലാഘിച്ചുകൊണ്ടും Er. യു.എസ്. രവീന്ദ്രൻ എഴുതിയ കത്ത് വായിച്ചു. എന്റെ സഹൃദയ ത്വത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ സ്വന്തം അഭിപ്രായങ്ങൾ തുറന്നെഴുതാനും കാണിച്ച രവീന്ദ്രന്റെ ആർജ്ജവത്തെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

‘മുല്ലപ്പെരിയാർ’ ആണ് കവിതയുടെ പ്രതിപാദ്യമെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ സഹ കവികളുടെ നിശ്ശബ്ദത, നിസ്സംഗത മാത്രമല്ല എന്റെ കവിതയ്ക്ക് ശരവ്യമായത്. ഒരു മരത്തിന്റേ കൊമ്പൊന്നു മുറിച്ചാൽ, വീഴാനായി നിൽക്കുന്ന ഒരു പടുമരം പിഴുതുമാറ്റാൻ ശ്രമിച്ചാൽ, വീതികുടുമ്പോൾ റോഡിൽ വഴി മുടക്കി നിൽക്കുന്ന മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റിയാൽ, ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി കുറെ വനം വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോയാൽ, സിംഹവാലനെ രക്ഷിക്കുവാൻ ‘തൂലികപട വാളാക്കി മാറ്റുന്നവർ’ പദ്ധതി പ്രദേശങ്ങളിൽ പദ്ധതിക്കാവശ്യമുള്ളതിനേക്കാൾ ആറി രട്ടി വനം മാഫിയകൾ കയ്യേറുമ്പോൾ എന്തേ ഇതേ തീവ്രതയോടെ പ്രതികരിക്കാത്തത് ? ഒരു പദ്ധതിപോലുമില്ലാത്ത മതികെട്ടാൻ മല ഇടിച്ചു നിരത്തിയപ്പോൾ, മൂന്നാറിൽ മുതിരപ്പുഴ ഗ്രൂപ്പിലെ എല്ലാ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾക്കും കൂടേ വേണ്ടി വരുന്നതിന്റെ എത്രയോ മടങ്ങ് വനം കയ്യേറിയപ്പോൾ,

പ്രതിഷേധ സ്വരവുമായി വന്ന സഖാവ് വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദന്റെ പിറകിലുണ്ടായിരുന്നത് രണ്ടേ രണ്ടു സാഹിത്യകാരികൾ ; പി. വത്സലയും, സാനാ ജോസഫും. തിരുവനന്തപുരത്ത് വി.ജെ.ടി. ഹാളിനു മുമ്പിൽ റോഡിനു വീതികുട്ടിയപ്പോൾ നടുവിൽ നിന്ന രണ്ടു മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റാൻ, കിഴക്കേകോട്ടയിൽ നിന്ന ഒരു പടുമരം പിഴുതുമാറ്റാൻ, ഈ വ്യക്ത സന്ദേശങ്ങളുടെ സമ്മതപത്രം ലഭിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ട് മരണപ്പെട്ടത് ഒരു പിഞ്ചു ബാലികയും, മരത്തിലിടിച്ച് ബൈക്ക് അപകടത്തിൽ പെട്ടത് ഒരു ഡസനോളം യുവാക്കളും.

മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ കേരളത്തിന്റെ പ്രതിനിധികൾ “മൗനം വിദ്വാനുഭൂഷണ” മെന്ന തത്വേന നിന്നെന്നു കരുതിയാൽ തന്നെ അവർ മാത്രമല്ല. ഭാരതത്തിലെ വിദഗ്ദ്ധരായ ഒന്നിലേറെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പഠനം നടത്തിയിട്ടാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ ബലക്ഷയം സ്ഥിരീകരിച്ചത്. ഒരേ ശാസ്ത്രം പഠിച്ച രണ്ടു സമിതികൾ ഭിന്നാഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഒരു ഭാഗത്തുള്ളവർ മാത്രം മണ്ടന്മാർ എന്ന വിലയിരുത്തൽ എത്ര ശരിയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് എം.കെ. പരമേശ്വരൻ നായർ എന്ന പ്രശസ്ത എഞ്ചിനീയറെപ്പോലുള്ളവർ. അദ്ദേഹം എങ്ങും മൗനം പാലിച്ചില്ല എന്നുള്ള വസ്തുത ആരാണ് നിഷേധിക്കുക ? പക്ഷെ തമിഴ്നാടിന്റെ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനത്തിനു മുന്നിൽ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയക്കാരും അടിയറവു പറഞ്ഞെന്നു മാത്രം. മാത്രവുമല്ല കമ്പം, തേനി, വൈഗ

നദീതീരങ്ങളിൽ തമിഴരേക്കാൾ താല്പര്യം മലയാളത്തിലെ ചില വൻകിട മുതലാളിമാർക്കും രാഷ്ട്രീയക്കാർക്കുമാണെന്നുള്ള സത്യം ആർക്കാണറിഞ്ഞുകൂടാത്തത് ? വിഴിഞ്ഞത്തെ തഴഞ്ഞിട്ട് കുളച്ചലും, തൂത്തുക്കുടിയും വളരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നത് തമിഴന്മാർ മാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ റിസോർട്ട് മാഫിയകളും, വൻകിട മുതലാളിമാരും. പ്രഗത്ഭരായ എം.പി.മാരും അതിലേറെ പ്രഗത്ഭരായ അരധസനിലധികം മന്ത്രിമാരും കേന്ദ്രത്തിലുണ്ടായിട്ടും ഈ അവഗണനയുടെ രഹസ്യം ആർക്കാണറിഞ്ഞുകൂടാത്തത് ? മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ കാര്യത്തിലും ഇതാണ് സത്യം. ജലനിരപ്പ് 132 അടിയിൽ നിർത്തിയാൽ അധികം വരുന്ന ജലം ഇടുക്കി ഡാമിലേക്ക് തുറന്നു വിടേണ്ടിവരും. 132 അടിയിൽ കൂടിയപ്പോൾ ചാലുകീറി ജലം ഗതിതിരിച്ചുവിട്ടപ്പോൾ കമ്പം - തേനി റോഡ് ഒഴുകിപ്പോയ കഥ മറക്കാമോ? 1979 - ലാണല്ലോ ജലനിരപ്പ് 132 ആക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. 36 വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ 36 വർഷങ്ങൾകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ ജലാശയത്തിനു ചുറ്റുമുണ്ടായിരുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ വിഹരിച്ചിരുന്ന മാനിനും മയിലിനും ആനകൾക്കുമൊക്കെ ഇപ്പോൾ ഉൾക്കാടുകളായ നിബിഡ വനപ്രദേശത്തേക്ക് ആട്ടിപ്പായിക്കപ്പെടുമ്പോൾ പുതിയ ആവാസവ്യവസ്ഥയുമായി ഇണങ്ങിച്ചേരാൻ സാധിച്ചെന്നുവരില്ല. അങ്ങനെയെങ്കിൽ സൈലന്റ് വാലിലും പുയംകുട്ടിയിലും ജലാശയങ്ങൾ വരുമ്പോൾ സിംഹവാലന് വംശനാശമുണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്നതിലെ നൂകാര്യം ? ഉള്ളിലോട്ട് കയറിയാൽ പോരേ? ഇപ്പോൾ 1000 - ലധികം ആദിവാസി കുടുംബങ്ങൾ തേക്കടി തടാകത്തിനു ചുറ്റുമുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത് ? സ്വാഭാവികമായും അവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കാൻ ഒരു പദ്ധതിയുമില്ല.

അവരും ഉൾക്കാടുകളിലേക്ക് കയ്യാറ്റും. 152 അടിയാകുമ്പോൾ മുങ്ങിപ്പോകുന്ന 7500 -ലധികം ഹെക്ടർ വനത്തിനു പുറമെ ഈ ആദിവാസി കയ്യാറ്റത്തോടെ നഷ്ടപ്പെടുന്ന വനവും. കേരളത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് തമിഴ്നാട് ആയിരുന്നെങ്കിൽ 132 അടിയിൽ നിന്ന് ഒരടികൂടി കൂട്ടാൻ സമ്മതിക്കുമായിരുന്നോ ? അവകാശപ്പെട്ടതുപോലും നേടിയെടുക്കാൻ നമ്മൾക്ക് കഴിയുന്നുണ്ടോ? കേരളത്തിന്റെ നെല്ലറയായ പാലക്കാടും തൃശ്ശൂരും പാടങ്ങൾ വറ്റു വരളുമ്പോൾ ഷോളയാർ, പറമ്പിക്കുളം, ആളിയാർ ഡാമുകളിൽ നിന്ന്, കാവേരിയിൽ നിന്ന് ഉടമ്പടി പ്രകാരം നമുക്ക് അർഹതപ്പെട്ട ജലം തരാൻ അവർ തയ്യാറാകുന്നുണ്ടോ ? മാത്രമല്ല 100 ശതമാനവും കേരളത്തിൽ കൂടി മാത്രമൊഴുകുന്ന പമ്പ - അച്ചൻകോവിൽ നദികളിൽ നിന്ന് പൈപ്പാർ ഡാമിലേക്ക് വെള്ളം തിരിച്ചുവിടാനുള്ള പണികൾ ധൃതിയായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നെയ്യാർ അണക്കെട്ടിൽ നിന്ന് കന്യാകുമാരി ജില്ലയിലേക്ക് ജലം തിരിച്ചുവിടണമെന്ന ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അവർ ഇതെല്ലാം സാധിച്ചെടുക്കുമെന്നുറപ്പ്. ഭൂരിപക്ഷം മലയാളികളുണ്ടായിരുന്ന കന്യാകുമാരി ജില്ലയും നാഞ്ചിനാട്ടെ നെൽപ്പാടങ്ങളും തമിഴ്നാട് കൊണ്ടുപോകുന്നതുകണ്ടിട്ട് വായും പൊളിച്ചിരുന്നവരാണ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ. കേരളത്തിൽ നിന്ന് പടിഞ്ഞാറോട്ടൊഴുകുന്ന നദികളിൽ അണക്കെട്ടു നിർമ്മിക്കണമെങ്കിൽ തമിഴ്നാടിന്റെ അനുവാദം വേണം!“ വെള്ളവും നദിയുമെല്ലാം രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പൊതുസ്വത്താണ് ; സമ്മതിച്ചു, പക്ഷെ ഇത് കേരളത്തിനു മാത്രം ബാധകമാണോ ? എങ്കിൽ കാവേരിയിൽ നിന്നും, പറമ്പിക്കുളം - ആളിയാറിൽ നിന്നും ജലം ലഭിക്കാൻ അന്യരുടെ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കണോ ?

ദേശീയ ഭാഷയായി അംഗീകരിച്ച ‘ഹിന്ദി’ ഞങ്ങൾക്കു മാത്രം ബാധകമല്ല” എന്നു പറയാൻ എങ്ങിനെ തന്റേടം കാണിക്കുന്നു ? കാരണം ഒന്നേയുള്ളൂ; തമിഴ്നാടിന് അവരുടെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞേ മറ്റൊന്നുമുള്ളൂ. ഒരു പരിധി വരെ അങ്ങിനെ ആയിരിക്കുകയും വേണം. എങ്കിലേ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് എന്തെങ്കിലും പിടിച്ചുവാങ്ങാൻ പറ്റൂ. നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികൾക്കും, ജനങ്ങൾക്കും ഇല്ലാത്തതും ഈ ഇച്ഛാശക്തിയാണ്. നർമ്മദയിൽ മഹാരാഷ്ട്ര കാണിച്ച ഇച്ഛാശക്തി നമ്മുടെ പുയംകുട്ടിയിലോ, അതിരപ്പള്ളിയയിലോ, നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം കാണിക്കുമോ ? തമിഴൻ നന്നായാൽ മലയാളി നന്നാകും’ രവീന്ദ്രന്റെ അഭിപ്രായമാണ്. നമ്മൾ നന്നാകാൻ തമിഴൻ നന്നാകാത്തതുവരെ നോക്കിയിരിക്കണോ ? തമിഴന്റെ പകുതിയെങ്കിലും നന്നായാൽ മതി എന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം.

മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയം എന്തൊക്കെ കളികളാണ്, വികൃതികളാണ് കാണിച്ചത്. “ഇതാ ഇപ്പോൾ പൊട്ടും” ഏതോ സിനിമയിൽ നെടുമുടി വേണു പറയുന്നതുപോലെ തേക്കടി, കുമളി, വള്ളക്കടവ്, വണ്ടിപ്പെരിയാർ.... നിവാസികളെ എത്ര നാളുകളാണ് ഭയപ്പാടിന്റെ മുൾ മൂനയിൽ നിർത്തിയത് ? എന്നിട്ടേതേ ഇപ്പോൾ ? അഥവാ പൊട്ടിയാൽത്തന്നെ തമിഴർക്ക് എന്തുചേതം ? അവരുടെ “പൂവും, പച്ചക്കറിയും, പോത്തിറച്ചിയും, പശു ഇറച്ചിയും വാങ്ങുന്ന കുറെ മലയാളത്തന്മാർ” ഇല്ലാതാകും അത്രതന്നെ !

കേരളത്തിന്റെ വാദവും വിചിത്രം തന്നെ. മുല്ലപ്പെരിയാർ പൊട്ടിയാൽ തടഞ്ഞു നിർത്താൻ കേരളത്തിന്റെ ചിലവിൽ കൂടുതൽ ബലമേറിയ മറ്റൊരു അണക്കെട്ട് ;

കാലങ്ങൾക്കു ശേഷം അതിനു പഴക്കം സംഭവിച്ചാൽ? !!

മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ 132 അടിയാക്കിയ പ്ലോൾ ജലനിരപ്പ് കുറഞ്ഞഭാഗങ്ങളിൽ “പല പല രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ ഒത്താശയോടെ ആൾക്കാർ കയ്യേറി. അവരാണ് ഈ വാദത്തിനു പിന്നിൽ” എന്ന് രവീന്ദ്രൻ പറയുന്നതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ആദിവാസികളല്ലാതെ ആരും കയ്യേറിയിട്ടില്ല. ആദിവാസികൾക്കൊക്കട്ടെ യാതൊരു രാഷ്ട്രീയ പിൻബലവുമില്ല. ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അവർ എന്നേ നാടുവാസികൾ ആകുമായിരുന്നു. സി.കെ. ജാനുവിനെപ്പോലുള്ളവരുടെ ജോലി എത്ര ലഘുവാകുമായിരുന്നു ?

ഒരു ഉദാഹരണം പറഞ്ഞുകൊണ്ട്. നമ്മുടെ കവികളുടെ ഈ നിസ്സംഗതയോടുള്ള, നിഷ്ക്രിയതാത്തോടുള്ള ഈ ഹിപ്പോക്രസിയോടുള്ള എന്റെ ഈ ആത്മരോഷം ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. മലയാളത്തിൽ വന നശീകരണത്തിനെതിരെ പരിസ്ഥിതി നാശത്തിനെതിരെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കവിതയെഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്ന അവകാശവാദത്തോടെ എനിക്കങ്ങനെ എഴുതാൻ അർഹതയുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. ‘ഒരു പരിസ്ഥിതി കവി’ എന്ന ലേബലൊന്നും ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല.

തിരുവനന്തപുരത്തെ ജലക്ഷാമം മൂന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടാണ് അരുവിക്കരയ്ക്കു പുറമെ പേപ്പാറ അണക്കെട്ടും വിഭാവന ചെയ്തത് . അന്ന് ഈ പരിസ്ഥിതിവാദികൾ എത്ര ശക്തമായ എതിർപ്പാണ് കാട്ടിക്കൂട്ടിയത്. പക്ഷെ ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള കെ. രാമചന്ദ്രൻ ഐഎഎസ്. എന്ന എഞ്ചിനീയറും അദ്ദേഹത്തെ തുണയ്ക്കാൻ ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള ഒരു മന്ത്രിയുമുണ്ടായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തെ ജനസംഖ്യ പത്തിരട്ടിയായി.

ഇപ്പോൾ ജലക്ഷാമം രൂക്ഷം. പേപ്പറ ഡാമിന്റെ ഉയരം 1 മീറ്റർ കൂട്ടിയാൽ ജല ക്ഷാമം നല്ല ഒരളവുവരെ പരിഹരിക്കാം. സമ്മതിക്കില്ല. പരിസ്ഥിതി പ്രേമികൾക്കൊപ്പം മറ്റുചിലരും. കുറെ മരങ്ങൾ കൂടി മുങ്ങിപ്പോകുമെന്ന് പരിസ്ഥിതിക്കാർ, ഈ 'മറ്റു ചിലരുടെ' പ്രശ്നം അതല്ല. 350 ൽ പരം കൂടിയേറ്റക്കാർ ഒഴിഞ്ഞു പോകേണ്ടിവരും, ആരും ആദിവാസികളല്ല. ഇവർ കയ്യേറി മരം മുറിച്ച് 'കൂടിലുകൾ' വയ്ക്കുന്നതൊന്നും പരിസ്ഥിതി വാദികൾ കണ്ടില്ല! അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത് ഇന്നും നാവിരങ്ങിപ്പോയോ തൂലിക വറ്റിപ്പോയോ ?... എന്ന് .

മലയാളം എന്റെ മാതൃഭാഷയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ തമിഴ്നാട് എന്റെ അമ്മ മലയാളത്തിന്റെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരിയായി അംഗീകരിക്കാനും തയ്യാറാണ്. ഒരു പക്ഷെ മലയാള സിനിമകളേക്കാളും, ഗാനങ്ങളേക്കാളും ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത് കെ. ബാലചന്ദ്രന്റെ സിനിമകളും, കണ്ണദാസന്റെ ഗാനങ്ങളുമാണ്. എഴുത്തച്ഛനേക്കാൾ, ഒ.എൻ.വി.യേക്കാൾ, സുഗതകുമാരിയേക്കാൾ ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത് തിരുവള്ളുവരേയും , സുബ്രമണ്യ ഭാരതിയേയുമൊക്കെയാണ്. എന്റെ നല്ല സുഹൃത്തുക്കൾ പലരും തമിഴ്നാട്ടിലാണ്. തമിഴ്നാട് ചീഫ് സെക്രട്ട

റിയായിരുന്ന ശ്രീ. സുന്ദരപാണ്ഡ്യൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ. അന്ധമായ തമിഴ് വിരോധമൊന്നുമെനിക്കില്ല. എന്റെ 'മുല്ലപ്പെരിയാർ' എന്ന കവിത ബുള്ളറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നതുകൂടി രവീന്ദ്രൻ വായിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഈ പ്രതികരണം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഏറ്റവും പുതിയവാർത്ത. മലയാള ഭാഷയ്ക്ക് ശ്രേഷ്ഠ ഭാഷാ പദവി കൊടുക്കുന്നതിനെതിരെ തമിഴ്നാട് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹർജി !

(ഹൈഡലിൽ Letters to the editor പംക്തിയിൽ കൂടി രവീന്ദ്രൻ പ്രതികരിച്ചതിനു നന്ദി. കാരണം ഒരേഴുത്തുകാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു Feed back. വിലയേറിയ ഉപദേശമാണ് ചിലപ്പോൾ കൂടുതൽ നന്നാകാനും ചിലപ്പോൾ ചിന്തകളെ, ആശയങ്ങളെ തന്നെ തിരുത്താനും, മാറ്റിക്കുറിക്കാനും. ബുള്ളറ്റ് പത്രാധിപർക്കും നന്ദി)

P.S. ഇത്രയും എഴുതി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഏറ്റവും പുതിയ വാർത്ത മുല്ലപ്പെരിയാറിലെ ജലനിരപ്പുകൂടിയപ്പോൾ ഉല്പാദനം നേരേ ഇരട്ടിയായി. നമ്മുടെ ജലം ഉപയോഗിച്ച് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിക്ക് നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന തുക തുച്ഛം. 'വെറും നക്കാപ്പിച്ച' കായംകുളം തെർമൽ സ്റ്റേഷനിൽ നിന്ന് വൈദ്യുതി വാങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ പോലും നമ്മൾ കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നത് ഭീമമായ ചാർജ്ജ് !

ഫെബ്രുവരിയിലെ ഹൈഡൽബുള്ളറ്റിൽ Er. വിവേക് എഴുതിയ കൂടുംകുളം ആണവനിലയ സന്ദർശനം എന്ന ലേഖനം ന്യൂക്ലിയർ പവർ പ്ലാന്റുകളെ കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ തരുന്നു. പക്ഷേ **ഫിഷൻ** എന്ന് ഉപയോഗിക്കേണ്ടിതിനുപകരം **ഫ്യൂഷൻ** എന്ന് പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. രണ്ടും രണ്ടു പ്രക്രിയയാണ്. അച്ചടി പിശകാണോ എഴുതി കിട്ടിയ ലേഖനത്തിലെ പിശകാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

Er. U.S. Ravindran



**Emakulam unit conducted Seminar series competition 2015
at AISAT, Kalamassery on 26th Feb 2015.**



HYDEL BULLET Monthly
RRI/Reg.No.KERENG/2013-45035
Reg.No.KL/TVM/065/13-15

Licensed to Post a final pre payment
No. KL/TVM/065/03/2013-15 at Type: RMS
Date of Publication: 27-3-2015



**Ernakulam unit conducted 2 days workshop on Solar PV systems
on Feb 14th & 15th at Hotel Royal Residency Kakkanad.**



Edited, Printed & Published by P. Manoj, Chief Editor, Hydral Bulletin for and on behalf of KSEB Engineers' Association, Pananila, Trivandrum -41. Ph : 2336626, email:hydralbulletin@gmail.com,web : kseba.in
at Bhagathi Printers, Pappan, Trivandrum - 4, Ph : 4013051, bhagathipattom@yahoo.com,bhagathiprinters@gmail.com