

₹ 5

PRICE ₹ 5



Hydel Bullet

A Monthly Publication of the Kerala State Electricity Board Engineers Association



Sri.K.P.Mohanam, Hon.ble Minister for Agriculture Inaugurating the Seminar on "Energy Audit & Solar Power for Industries" conducted by KSEB Engineers Association on 18-7-2012 at Kannur.

Tariff revision warranted to salvage KSEB from financial despondency.....

The financials of KSEB started showing the signs of ruins when the Regulatory approved surplus corresponding to the two years from 2006 to 2008 (total about Rs 514 crore) reversed to a revenue deficit of Rs 3.93 crore in the succeeding year 2008-09. The trend has been continuing since then unabated. The approved gap for the year 2011-12 was Rs 928.62 crore. The cumulative revenue gap until 2011-12 has been Rs 2115.20 crore which is being affectionately christened as "Regulatory Asset". The real gap as per the accounting standards being followed by KSEB is much higher than that which comes to about Rs 7052 crore! The reason for this ever rising revenue shortage is the disproportionate increase in the thermal electricity content in power mix and the reluctance of the Regulator to discharge their statutory function prescribed under section 61(7) of Electricity Act 2003 which states that the tariff progressively reflects the cost of supply of electricity and also reduces and eliminates cross-subsidies within the period to be specified by the Appropriate Commission.

contd... Page 3



A view of participants in the seminar conducted at Kannur on 18-7-2012



Er.V.R.Varun, Assistant Engineer, Generation Circle, Moozhiyar and Er.Raju Abraham, Assistant Engineer, TC Section, Perumbavoor receiving the Er.K.P.S.Nair Memorial Award for the best AE in Generation and Transmission wing for the year 2011-12. respectively

KSEB Engineers Association

Office Bearers - 2012 - 13

ASSOCIATION

President

Er. E. Mohammed Shereef

Vice-President (South)

Er. P. Murali

Vice-President (North)

Er. George V. James

General Secretary

Er. V. Ranjit Kumar

Treasurer

Er. K. Mukesh Kumar

Organising Secretaries

Er. Viji Prabhakaran (S)
Er. M. Radhakrishnan Nair (N)

Secretaries

Er. G. Shaj Kumar (HQ)
Er. Sheela M. Daniel (S)
Er. K. Santhosh (N)

BENEVOLENT FUND

Chairman

Er. K. Radhakrishna Kumar

Vice Chairman

Er. P. Jayakrishnan

Secretary

Er. A. Anz

Treasurer

Er. E. Santhosh

Joint Secretaries

Er. B. Rajendran
Er. K.M. Biju Mohan

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Er. Murali p.

Ex. Officio Members

Er. N.T. Job
Er. G.S. Aji Kumar
Er. V. Ranjit Kumar

The cost of thermal power purchase consisted 38 to 44 % of total Aggregate Revenue Requirement (ARR) in the three years from 2005 to 2008, which suddenly jumped to 63% of ARR during the year 2008-09. The countrywide increase in demand to cater to the 8%-plus growth trajectory and the inadequate capacity addition caused abnormal increase in cost of thermal electricity. The scene further worsened due to other economic factors like spiraling inflation, abnormal increase in crude prices, coal shortage etc. The average cost per unit of purchase, which had been Rs 2.08/- during 2006-07 started shooting up continuously and the average purchase cost during 2011-12 was Rs 4.21/- kWh. Though the quantum of purchase have also been increasing due to increase in demand @ 8 - 10 % rate, the power purchase cost component as a percentage of ARR have been down in the range of 57.17% - 58.72 % in subsequent years because the other expenditure components were rising at a higher pace than power cost owing to the double digit inflation, which peaked to 12.32% during 2009. The KSERC has been a mute spectator of all those economic realities and remaining as dump yard to the successive tariff petitions of KSEB for a reasonable revision for the past several years.

When the Regulatory Commissions were constituted under the Regulatory Act 1998 & subsequently under Electricity Act 2003, the common public perception on the Regulators was that they are there to increase the current charges. The shrewd retired bureaucrats who are

⇒

mostly appointed as Chairmen & Members of the Commission sensed this mass pulse rightly and have been trying scrupulously to create an impression among the public that Regulators are in fact there to prevent the utilities from increasing the tariff and not letting them to make profit. In that effort they could attain the twin goal to get the status of Holy Grail among public as well as could enter in the good books of the powerful HT/EHT lobby who will look after them well including going to court to secure the interest of the Commission on certain issues! This has been continuing unhindered until the release of the Central Government appointed V.K.Shunglu Committee Report that looked into the reasons for the continuing worst performance of the restructured SEBs. One of the major reasons attributed in the Report is that the State Regulators are not carrying out the functions for which they are constituted and plainly recommended that all the non-functioning Regulators must go! This observation of the committee prompted the central power ministry to advice the Central Electricity tribunal for issuing appropriate direction to Regulators to evolve a formula to modify the tariff in tune with the fuel price index.

In this background, it is not surprising that this time the KSERC could not but to respond to the tariff petition of KSEB sensibly. Had the Commission rejected the petition this time also, each unit to be sold would have left a gap of Rs1.98 leading to a total revenue deficit of Rs 3240.25 crore on an estimated ARR

of Rs 9638.12 crore for the year 2012-13. The consequent financial breakdown of KSEB will ultimately lead the State power sector to collapse. There is no solution to this stalemate than either to raise the tariff or to provide budget support in real cash terms. The so-called Regulatory Asset is not at all a solution. This newfound terminology refers to the deficit approved by the Regulator, but defers to make up through tariff revision. This concept is not envisaged in the Act either and the very purpose of constituting the Regulatory Commission itself was to halt such non-prudent financial practices. Regulatory Asset is synonymous to Non-Performing Asset in Banks, which yield nothing other than short-term political dividends. Had the regulator not procrastinated the timely revision of tariff under the pseudo management of Regulatory Asset creation, the jolt due to the present tariff revision would not have been so severe. Yet the additional revenue mopped up will not be able to liquidate fully the backlogged Regulatory Asset generated over the years to the extent of Rs 2115.20 crore because the additional revenue expected is only Rs 1550.35 crore. Since the tariff revision will be with effect from July 1st, the actual realization will be reduced to the extent of the non-revised tariff application for the three months prior to July of this financial year.

A preliminary examination of the present revision indicates that the rate of hike is on higher side for LT segment in general and domestic sector in particular. Still the first 150 units under domestic category is apparently subsidized to the

⇒

extent of more than 50% when the average cost of supply for the year 2012-13 is to be taken as Rs. 5.66 per unit as per the tariff petition. Even the consumption up to 500/month is under recovered by about 22 paise per unit. However, there is irrationality in charging flat @ Rs 6.5 on total consumption, if the consumption exceeds 500 units per month for domestic consumers because if the consumption happens to increase by 1 unit to 501, the consumer will have to part with Rs. 536 for that additional unit consumed. This can pave the way for widespread corruption and malpractices by way of under recording. This problem can occur with severe impact on other category like LT VII A & HT IV Commercial also for which same principle is adopted. Hence if slab wise pricing methodology is adopted for any category, slab wise summation should be adopted for the entire consumption as being done for Income Tax calculation and charging the entire consumption on the basis of the highest slab rate if the consumption increases from a predetermined level is not at all rationale. Dispute may also arise if the meter recording date happen to deviate from the scheduled date which normally can occur.

Whereas, a soft attitude is seen adopted towards the affluent HT/EHT segment in this revision. As per the tariff petition filed by the Board, the thermal content is expected to be around 65% of the power mix which would eat away 58.72% of the ARR for the year 2012-13. This is likely to increase in view of the likely vulnerable power position due to

acute shortfall in rain and insufficient supply of coal. It is estimated that 12874 MU of thermal power will have to be purchased @ Rs 4.40 for the year 2012-13. However the Board has been magnanimous on this sector in the petition except for HT IV Commercial, and proposed a below thermal cost tariff of Rs 4.00 & Rs 4.10 for EHT & HT respectively that consume nearly 20% of total power available. For HT IV Commercial segment (around 5%), Rs 5.50/- has been proposed. The Commission approved the proposed rates without any change except with slight modification for HT IV Commercial; they ordered Rs 6.50 if the monthly consumption of that category exceeds 30,000 units.

It is quite ironical that the concerned authorities of the Board attempted to cross subsidize the affluent sector against the under privileged LT segment in the tariff petition to KSERC. The heaviest burden, as always had been and in this revision too, is made to shoulder by the LT commercial segment for which the green energy from solar panel has become cheaper than the Board supply. Incidentally this segment is the one that create maximum employment in the State. The Board can at present generate around 7500MUs of hydro electricity on an average for which, the Government do not levy any cess for utilizing the hydro potential. Hence the people of the State have a right to claim a share of the cheap hydro electricity generated from state's resource. Hence though it is apparent that consumption up to 150 units per month

⇒

for domestic use is subsidized to the extent of 50% when compared to the weighted average cost of the mix, it is actually not so when the cost of hydro electricity is considered. Further, the proposal of the Board is not in compliance with the State Government's policy directives issued vide G.O.(MS) No.34/06/PD dated 16.12.2006 in which it is directed; quote:- "It is essential to extend the existing cross subsidy in order to ensure social justice without causing burden on the Government. Making any immediate change in the cross subsidy ratio taking into account of social need of providing electricity at subsidized rate to productivity sector and less buying ability of downtrodden society will create grave adverse consequences. Taking into

account of public interest, the ratio of cross subsidy existing in the respective tariffs shall be maintained".

Hence the Commission may think of extending the exemption from paying the fixed charge of Rs 20/- per month to the domestic segment under 41-80 slab single-phase consumers also. This segment consists of 29.7 % of total Domestic consumers and consumes 1782 MUs of electricity which is approximately 23% of the total hydro generation. The additional revenue loss on account of this will be around Rs 5.07 crore per month, which may be appropriately loaded on the EHT segment, who are given the gentle pat in this tariff revision.

✱

| പ്രതിഭാഷാകാര്യശാസ്ത്ര പ്രകാരം | | | |
|-------------------------------|------|-------|----------|
| ഗാർഹിക വൈദ്യുതി നിരക്ക് | 2001 | 2011 | % വർദ്ധന |
| 80 യൂണിറ്റ് വരെ | 1.15 | 1.15 | 0% |
| 81 മുതൽ 160 വരെ | 1.90 | 1.90 | 0% |
| 161 മുതൽ 240 വരെ | 2.40 | 2.40 | 0% |
| 241 മുതൽ 300 വരെ | 3.00 | 3.00 | 0% |
| 301 മുതൽ 400 വരെ | 3.65 | 3.65 | 0% |
| 401 മുതൽ 600 വരെ | 4.30 | 4.30 | 0% |
| 601 മുതൽ 1000 വരെ | 5.30 | 5.30 | 0% |
| 1001 മുതൽ മുകളിലോട്ട് | 5.45 | 5.45 | 0% |
| ബസ്ചാർജ്ജ മിനിമം | 3 | 5 | 67% |
| ചായ | 2 | 6 | 200% |
| പാൽ 1 ലിറ്റർ | 13 | 30 | 131% |
| പെട്രോൾ 1 ലിറ്റർ | 30 | 70 | 133% |
| സ്വർണ്ണം 1 പവർ | 6960 | 21280 | 206% |

KSEBEA/Letters/2012-13

19-07-2012

To

The Chairman
K.S.E.Board
Thiruvananthapuram.

Sir,

Sub : Organisational matters – concerns & suggestions –reg.

Ref : Discussion on 07-07-2012

At the outset, we thank you for having allowed few minutes to hear us briefly on 07-07-2012 inspite of your busy schedule. As desired by you we furnish hereunder certain organisational matters that call for urgent consideration of the Board and for favourable action :

I. HUMAN RESOURCES MANAGEMENT

a) The long shelved promotion of Assistant Engineer(E) to Assistant Executive Engineer (E)

In K.S.E.Board, every category of employees except directly recruited Assistant Engineer (E) get their first promotion within a span of 2 to 7 years. Assistant Engineer (E) is the cream of the industry who are directly responsible for the progress of each and every line function of KSEB. Paradoxically, the career prospect of this category is cruelly neglected by the organization. Unfortunately directly recruited Assistant Engineers having put in 13 to 16 years of service are still remaining in the same post without getting a single lift and are working now in a highly demoralized condition. In some instances, the subordinates to these hapless Assistant Engineers(E) are their superior officers. The Board is well aware of this grave problem and has already initiated several positive steps to solve the problem. But the ground reality is that since this category do not have any trade union support as they are statutorily not allowed to become members of trade union, their cause is continuously torpedoed from one corner or other.

- We request you to consider this grave issue with all the organisational importance and approve the proposal which is already under the consideration of the Board.

b) Departmental Promotion Committee (DPC)

This issue has been under the consideration of the Board since early 2007 and opposition has been raised from different corners ever since. Finally the Full Board on 25-06-2008 decided to implement DPC. However, the Board failed to obtain the approval of the Government in this regard and the Government vide letter dated 14-10-2009 directed to continue the present system since the restructuring of the Board is in progress. Regarding the implementation of the DPC, we have the following apprehensions :

⇒

- If implemented, this system should be made applicable to all category of officers
- Clear benchmarking of parameters of performance needs to be evolved through mutual discussions with all concerned or else it will provide a platform for unnecessary bias. This becomes more essential for electrical engineers who work in diverse fields like design, generation, transmission, distribution, relay, PET, communication, corporate affairs and it will be rather tedious to evaluate the performance of engineers in these fields if key performance indices are not laid out properly.

c) Transfer & Posting and Training.

There is a clear guideline on transfer and posting in KSEB. However, there is no clear training policy in vogue in KSEB other than the Statutory training being imparted at PETARC, Moolamattam. In practice most of the training programmes are centered around certain clusters and the beneficiaries belonging to this privileged cluster often use the training programmes to ensure their permanency in desired places. This unhealthy practice needs to be curtailed. All the functions in KSEB are being handled by a team and no particular person is indispensable. Further, personnel attached to the offices of the highest authorities often create an image of inevitability and seek a permanent position for years together. There is nothing special for any of these posts and most of the task pertains to data collection from right places and provide information for making decisions. Since a team is there to function, the transfer of a particular person should not affect the function of that office. If any particular HOD insists that he/she cannot function in the absence of a particular person in his office, it speaks of the inefficiency of that particular HOD, which needs to be handled accordingly by the management in the wider interest of the organisation and the State. Hence the HODs may be directed not to put up requests to the Board seeking Board orders to retain the full team of their functional area. It is pertinent to point out that as per the appointment order issued by the Board, all appointees are bound to work in any of the posts in KSEB for durations as per the existing rules and procedures and no one should be given any biased treatment on account of any privileges they acquire, very often on discretionary basis.

- We suggest that Board may issue necessary directions to the concerned to ensure that rotation of engineers is carried out to the extent possible in all the wings of Board so that every engineer gets an exposure to various fields which will help in the decision making process in the long run.
- It needs to be ensured that adequate back up resources are developed in key functional areas like Tariff, Load dispatch, planning, load flow, commercial, MIS etc so that in the event of an unexpected incident to any of the "perceived inevitable officers" dealing with these matters, the Board is not left at cross roads. (In practice, none of these so called indispensable officers are inevitable in any of the posts as history has proved it time and again by virtue of the retirement of such persons)



- We request that necessary orders may please be issued to withdraw all such undesirable orders providing for “protection from transfer” other than that provided for in the guidelines.

II FUNCTIONAL MATTERS

a) Distribution is the functional area through which the benefits of this service sector are passed on to the consumers. Hence an optimum stock of all essential materials required for distribution works needs to be maintained at all times. At present simultaneous availability of essential materials could not be ensured regularly. This causes shortage of one or the other material which hampers capital as well as maintenance works. Due to the obligations to follow all the rules and procedures in purchase, total revamping of the system with an appropriate combination of centralized-decentralized purchase needs to be evolved and implemented in the strict sense so that all officers right from the Chief Engineer(SCM), Chief Engineer (Distribution) upto Assistant Engineer of distribution section are made responsible for material availability to carry out the service without interruption. Some steps mooted for vendor rating has not materialized. We suggest :

- review and revamp of present purchase policy with a more practical combination of Centralised – Decentralised purchase
- introduction of rate contract system through approved vendors with strict penalty clause for non supply/ delayed supply
- review of the Supply Chain Management(SCM) proactively to get the desired results through the system.

b) Service connection to poor BPL families.

At present, overhead service connections are not effected to BPL families for non remittance of estimate cost. In the senior officers’ meeting, though the Hon’ble Minister for Power & Transport directed to effect such connections in RGGVY scheme area, necessary Board order has not been issued to this effect till date. This creates a lot of confusion among field engineers in distribution.

- We request to evolve a scheme for giving O/H service connection to BPL families.

c) Augmentation of Non-Tariff income

We take this opportunity to present before you the following means for augmenting the Non tariff income :

- An optical fibre cable network could easily be established by utilizing the HDPE conduits laid along the underground cables as part of APDRP city scheme in the three cities of Thiruvananthapuram, Kochi & Kozhikode. After utilizing the required capacity needed for the communication purposes of the Board and with a safe spare margin, the spare capacity can be given on lease for use of other interested agencies. By interconnecting the network through the transmission towers between towns, Board can infact be the owner of a Statewide fibre optic network. ➡

- The possibility of utilizing the transmission towers for installing distributed Solar PV panels for solar power generation needs to be explored
- The ownership of all streetlights needs to be handed over to the respective local body and metered supply is to be provided within the target time period as stipulated in the orders. By this, Board can save a huge amount on account of manpower, contract bill payments for maintenance and can also ensure regular payment for energy supplied
- The possibility of collection of payment through Letter of Credit/ Escrow mechanism in respect of habitual defaulters like major industries, KWA, Health department, KHRWS, Police department etc. needs to be looked into seriously.
- The possibility of entering into agreement for power supply to Licencees through competitive bidding needs to be looked into in consultation with KSERC. Board can also look into making foray into entering distribution areas of other licencees where revenue per consumer is high.
- The construction standards of small hydro electric projects needs to be reviewed for bringing down the cost of construction, interest liability and consequently per unit cost of generation from these projects
- By providing provision for advertisement in the protective fencing of the transformer stations and 11 kV structures throughout the State, more revenue can be generated. Also, information like emergency contact numbers, station details, messages of energy conservation etc can be provided for the benefit of the public and the balance space could be used for advertisements. It is felt that agencies will come forward to provide and maintain such fencings. A sample design given in our June 2012 "Hydel Bullet" newsletter is attached herewith
- Utilisation of unused barren land of Board for Teak Wood plantation could be looked into.
- Present system of printing billing invoices by the Board may be reviewed. The possibility of arranging preprinted invoices on better quality paper through commercial agencies like jewelleries, builders, banks etc can be looked into with provision for advertisement of the sponsors' product so that Board need not incur any cost for printing. If the proposal materialises, Board will stand to gain a substantial amount of money. A simple review of the cost incurred for printing invoices during the past two years will substantiate this fact.

Yours faithfully,
Sd/-
GENERAL SECRETARY

ഇനിയും കാത്തിരിപ്പോ?

കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമത വിലയിരുത്തലുകൾ തകൃതിയായി നടക്കുന്നുണ്ടല്ലോ! ഇത്തരം വിലയിരുത്തലുകളിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് നൽകപ്പെടുന്ന സേവനങ്ങൾ നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ നൽകിയോ എന്നതാണ് പ്രധാനമായും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുന്നത്. ഇതുപോലെ ബോർഡിന്റെ ആസ്തിവത്കരണ ജോലികളും സമയബന്ധിതമായി നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നു. അപ്പോൾ പ്രവർത്തനക്ഷമത സമയരപരിധിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നു എന്ന് സംശയമില്ലല്ലോ!

ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗിൽ ബിരുദമെടുത്ത് കെ.എസ്.ഇ.ബി.യിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറായി സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവർ തുടർച്ചയായി മൂന്ന് വർഷത്തെ സേവനം ബോർഡിന് നൽകിക്കഴിഞ്ഞാൽ സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിന് അർഹരാണ്. തീർച്ചയായും ഒഴിവുകളുടെ എണ്ണമനുസരിച്ച് മാത്രമേ ക്രമമായി സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. 1997 ജൂലൈ മാസം മുതൽ 2000 ആണ്ട് അവസാനം വരെ ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിഗ്രിയുമായി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരായി സർവ്വീസിൽ കയറിയവർ, അതുപോലെ 2006-ാം ആണ്ടിലെ പി.എസ്.സി. ലിസ്റ്റ് പ്രകാരം സർവ്വീസിൽ കയറിയവർ വരെ സ്ഥാനക്കയറ്റം കിട്ടാൻ അർഹതയുള്ളവരാണ്.

പക്ഷേ 3 വർഷം പോയിട്ട് 11 വർഷം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടും (1997 - 2000 ലിസ്റ്റിലുള്ളവരെ) ഇപ്പോഴും പ്രവേശിച്ച തസ്തികയിൽ തന്നെ തുടരേണ്ടതിനേക്കാണ് ഇവരിൽ പകുതിയിലേറെപ്പേരും നേരിടുന്നത്. സർവ്വീസിലിരിക്കെ ഡിഗ്രിയെടുത്ത് മറ്റൊരു തസ്തികയിൽ

നിന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരായി തീരുന്നവരും സമാനമായ ദുരിതമാണ് നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവർ ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ബിരുദധാരികളായി എന്നതാണ് ഇവരുടെ പ്രശ്നം. ഇവരുടെ പ്രമോഷൻ നടപ്പാക്കാൻ ഇപ്പോൾ തന്നെ സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇനിയും ഇവർ കാത്തിരിക്കണം എന്ന് പറയുന്നത് അങ്ങേയറ്റം അപലപനീയമാണ്. ഇവർക്കെല്ലാം പ്രമോഷൻ സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ നൽകാൻ ബോർഡ് മാനേജ്മെന്റ് യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപടിയെടുക്കണം.

ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിപ്ലോമ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയോടെ സബ് എഞ്ചിനീയർമാരായി സർവ്വീസിൽ കയറുന്നവരാണ് അടുത്ത കുട്ടർ. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ പി.എസ്.സി. റാങ്ക് ലിസ്റ്റ് നിലവിലില്ലാത്ത സാഹചര്യമാകുകയും അതേ അവസരത്തിൽ ഏതെങ്കിലും വിധേന അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ ഒഴിവുകൾ വരികയും ചെയ്താൽ (റിട്ടയർമെന്റ്, പ്രമോഷൻ മൂലം) അത്തരം ഒഴിവുകളിലുള്ള നിയമനം ഇത്തരം സബ് എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് പ്രമോഷൻ നൽകി നികത്താൻ ബോർഡ് വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് cadre strength എണ്ണത്തിന്റെ പരമാവധി 30% ആകുന്നതുവരെ മാത്രമാണ് ഇത്തരത്തിൽ നികത്താൻ വ്യവസ്ഥയിലുള്ളത്. പ്രമോഷന് യോഗ്യരായ ഡിപ്ലോമ സബ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ എണ്ണത്തിലും കുറവുണ്ടെങ്കിൽ ഐ.ടി.ഐ. യോഗ്യതയുള്ളവരും തത്സമയം സബ് എഞ്ചിനീയർമാരായി ജോലി ചെയ്യുന്നവരേയും cadre strength ന്റെ പരമാവധി 20% എണ്ണം ആകും വരെ പ്രമോഷൻ നൽകാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

⇒

ഇതല്ലാതെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (ഇലക്ട്രിക്കൽ) തസ്തികയിൽ വരുന്ന ഒഴിവുകളിൽ 20% ഐ.ടി.ഐക്കാർക്കും 30% ഡിപ്ലോമക്കാർക്കും എന്ന് നിർബന്ധിതമായി സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. ഇത് വികലമായി ചിത്രീകരിച്ച് യോഗ്യരായ ഡിപ്ലോമക്കാർ കാത്തിരിക്കെ തന്നെ അവരിലും വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയും സർവ്വീസ് കാലയളവും കുറഞ്ഞ ഐ.ടി.ഐക്കാരെ പ്രമോഷൻ വഴി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരാക്കുന്നത് ആശങ്കാജനകമാണ്.

ഇനി അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറിലേക്കുള്ള പ്രമോഷന്റെ കാര്യം നോക്കാം. ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ബിരുദധാരികളും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരായി തുടർച്ചയായി മൂന്ന് വർഷം സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കാണ് പ്രമോഷൻ കിട്ടാൻ മുൻഗണന ഉണ്ടാകേണ്ടത്. പ്രമോഷനുള്ള ഇത്തരക്കാരുടെ എണ്ണം തികയാതെ വന്നാൽ ഡിപ്ലോമധാരികളും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറായി എഴുവർഷം തുടർച്ചയായ സർവ്വീസ് കാലയളവുള്ളവരെ പ്രമോഷനുവേണ്ടി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. അല്ലാതെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ (ഇലക്ട്രിക്കൽ) തസ്തികയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഒഴിവുകളിലേക്ക് സംവരണ വ്യവസ്ഥയില്ല.

ഇത്തരത്തിൽ സംവരണമുണ്ടെന്ന് മൗഢ്യ പ്രചരണം നടത്തി ഡിഗ്രി, ഡിപ്ലോമ, ഐ.ടി.ഐ. എന്ന വിഭാഗീയത എഞ്ചിനീയർമാർക്കിടയിൽ വളർത്തുന്ന ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾഭിന്നിപ്പിച്ചു ഭരിക്കൽ തന്ത്രമാണ് പയറ്റുന്നത്. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിഗ്രിക്കാർ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറായി നേരിട്ട് സർവ്വീസിൽ കയറുന്നവർക്ക് ട്രേഡ് യൂണിയൻ പരിപാടികൾ പാടില്ലല്ലോ. മറ്റുള്ളവർ (എണ്ണത്തിൽ കൂടുതലുള്ളവർ) ഏതെങ്കിലും ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകളിൽ സ്വാഭാവികമായും ചെന്നു ചേരും.

അപ്പോൾ അവരെ സംഘടനയ്ക്കുള്ളിൽ പിടിച്ചു നിർത്തുന്നതിന് അവർക്ക് അർഹതപ്പെട്ടതിലധികം നേടികൊടുക്കാമെന്ന് ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്യും. ഇതു നേടിയെടുക്കാൻ ഡിഗ്രി വേക്കൻസി, ഡിപ്ലോമ വേക്കൻസി, ഐ.ടി.ഐ. വേക്കൻസി എന്നൊക്കെ തെറ്റായി ചിത്രീകരിച്ച് സംഘടനാ ബലവും, വിലപേശൽ ശക്തിയും അതതു കാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ സ്വാധീനവും ഉപയോഗിച്ച് ബോർഡ് മാനേജ്മെന്റിനെ കൊണ്ട് തങ്ങൾ പറഞ്ഞത് അനുസരിപ്പിക്കുന്നു ഇവർ. ഇതിൽ ഇടതു വലതു വ്യത്യാസമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഏതു രാഷ്ട്രീയ കൂട്ടായ്മ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഡിഗ്രിക്കാർക്ക് AE to AEE പ്രമോഷൻ കിട്ടാൻ പ്രയാസപ്പെടുന്നത്.

എന്താണിതിന് പരിഹാരം? ഇലക്ട്രിക്കൽ (അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ മുതൽ മുകളിലോട്ട്) എഞ്ചിനീയർമാരുടെ Commn Gradation List, Seniority List എന്നിവ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു സരിച്ച് മാത്രം പ്രമോഷൻ നടത്തുക. 10% ത്തിന്, 40%ത്തിന്, 30%ത്തിന്, 20% ത്തിന് എന്ന് വെവ്വേറെ Gradation List വേണ്ട. ഒറ്റ ലിസ്റ്റ് മതി. ഈ ലിസ്റ്റ് നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് അതനുസരിച്ച് താമസംവിനാ പ്രമോഷൻ നടത്തി ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള സ്തംഭനാവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്തണം.

KSE Board ഉത്തരവായ BO (FM) No:479/2011/CE(HRM) GENL/2/AE-AEE (E) 2011 dated 11-2-2011 പ്രകാരം Chief Engineer (HRM) ന് പ്രമോഷൻ ഉത്തരവിറക്കുവാൻ അധികാരം നൽകിയിട്ട് ഒന്നര വർഷം കഴിയുന്നു. ഇനിയും കാത്തിരിക്കണം എന്ന മട്ടിൽ കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുന്നത് സങ്കടകരമാണ്.

KSEBEA Thrissur Unit

✱

SNAKE BITES

Er. U.S. Ravindran E.E(Rtd)

Here is a true story that happened in early 70s as told by one of my friends Harry. Harry was a senior electrical operator in a hydroelectric power station. One day the turbine floor operator Kuttapan did not show up for his night duty in scheduled time. After half an hour he rushed into the control room weeping "sir, I am bitten by a snake, a large long one, I will die now take me to the hospital. "There is a short walk way from the main road to power house with thick vegetation on both sides, Kuttapan was coming to night duty through the walkway after consuming his daily appetizer from the local bootlegger for a comfortable night shift.

Kuttapan had a wound on the left ankle and blood was oozing out the wound. "Sir, take me to hospital, I will die now, I will die now" Kuttapan was crying pointing to his wound. Immediately the shift assistant who rushed to the control room recalled his first aid memories of his high school classes. He ran to the turbine floor and came back with some dungry cloth and a one foot iron tommy bar. He made a perfect tourniquet above the wound so that snake poison should not pass above the wound and join the main blood stream. He burnt the wound by cigarette lighter. Now the first aid is complete, meanwhile operator made telephone and carrier calls to make arrangements to take Kuttapan to the hospital. Two workers also were called for help. Nearest hospital was 30kms away from the powerhouse. Senior electrical operator himself drove the jeep through the hill tract. In the jeep Kuttapan was crying regarding the family duties incase of his death. "Sir, I have applied for a PF loan to repair my house.

Now I am going to die. The house need not be repaired the amount should be utilized for the marriage of my daughter, I will dispose my land at my home village, wife and children may live with their parents at their village after my death". Co-travelers in the jeep soothened Kuttapan "you are not going to die you will get good medicine In the hospital and will be all right in two days ". Kuttapan was crying "I will die it now, it was a large long cobra that bit me, I will die now". After one and a half hours of journey Kuttapan was hospitalized. The duty doctor closely examined the charred wound due to the effective first aid and told. "There is only one wound. If it was a snake there would have been two wounds". Kuttapan cried "it was a very old snake, one teeth might have gone due to old age. The poison will be very severe. I am going to die". Due to the effectiveness of the tourniquet by the dungry cloth & tommy bar the portion of the leg below the knot had become dark blue due to non circulation of blood. Doctor administered some medicine and the knot was released. Kuttapan was kept for observation. Let him stay in hospital for the time being and let us move to another story.

This story is about 5 blind people who try to define an elephant. One blind man who touched the leg told "elephant is like a drum". The second man touched the tail and said "the elephant is like a broom". The third blind man who touched the ear told "the elephant is like a country fan". The fourth blind man who touched the trunk told elephant is like a snake". The fifth man who touched the tusks told elephant is like wood".

Our transactions with the universe are with our five senses through five



organs. Our knowledge of the things as around us are within the boundaries of limitations of senses of our five organs. Hence our definition about life and universe are like definitions of the blind men about the elephant. Our definition about things have limitations of language also. Certain things can be understood by experience only due to limitations of language in expressing them. In short we are living in the world of illusion where reality is entirely different than what we sense by means of our organs. When we make a statement that sun rises in the east we know that sun does not rise or set an ornament that wear on forearm is called bangle, an ornament that we wear in finger is called ring, an ornament that we wear in the neck is called necklace and we know that the ultimate matter is gold. Similarly when we call somebody by their name Ramu, Ravi or Raju etc we do not immediately realize the ultimate matters in all one panchabhoota (Earth, Water, Fire, Air and space) filled with divine energy. Due to illusion so called maya, we differentiate things as I, you, he, she, wife, husband, son, daughter yours, mine his, hers etc. In short anybody called by any name is a jeevathma is also a Paramathma (Bhrama). Maya (illusion) plays an important role in separating jeevathma and paramathma. If we acquire an inner wisdom our attitude towards life in the universe totally changes.

Now let us go back to Kuttappan who is admitted in the hospital. He was kept under keen observation. There were no any swelling in the wound, breathlessness or pain due to internal bleeding as general symptoms of a snake bite. He was still crying loudly " I will die now, I will die now, I will die now".

Next day a proposed buyer of his property was called to hospital and agreement was signed and advance was paid to Kuttappan. Mohanan an electricity

worker who loved Kuttappans graduate daughter was also called to hospital to give his consent for the marriage which Kuttappan had previously denied due to mismatching low qualification of Mohanan. An engagement ceremony also was arranged in the hospital as his last wish.

Late in the evening Gopy one of Kuttappans colleague came to hospital. From the "Snake Bite "site Gopi got Kuttappan's purse and betel leaves packet. He also brought long piece of rope and a sharp tipped trunk of a wild bush. The sharp tip was having stains of dry blood. He told "Kuttappetta yours is not a snake bite. It was only a wound due to this sharp tip of the bush. And it was not a snake, it was a broken rope left by my cow due to strangling on the roots of the tree." Gopy showed both items to convince him. The colony maintenance gang had cleared light jungle along the walk way. Sharp trunk of a bush was protruding towards the foot path which wounded Kuttappan and taken it for a snake bite. Kuttappan took a deep breath and was now under a joyous relief. After one hour he got discharged from hospital. However by this time all necessary damages have already been happened for his future plans. The story ends here.

The illusion or Maya due to dim night made him to think rope to be a snake and the wound to be a snake bite. In Harinama Keerthanam there is a line

ഒന്നായ നിന്നെയിഹ രണ്ടെന്നു കണ്ടുവിലുണ്ടായൊരിണ്ടൽ ബദ മിണ്ടാവതല്ല മമ In daily life we are running after fake snake bites, we see things differently from reality because of our dull knowledge. Bright light of knowledge is necessary to make things clear. Spirituality help us to stimulate our senses of 6th,7th or higher order to get liberated from the grip of Maya and to realize that അഹം ബ്രഹ്മാസ്മി

ജുഡീഷ്യൽ അതിജാഗ്രത

Er.V.Rajan, Dy.CE (Rtd)

ജനാധിപത്യ ഭരണക്രമത്തിൽ പ്രധാനമായും മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളുണ്ടല്ലോ; നിയമ നിർമ്മാണസഭ, നിർവ്വഹണം, നീതിന്യായം. ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് ഓരോ വിഭാഗത്തിന്റെയും ചുമതലകളും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഏറ്റുമുട്ടൽ അഥവാ ഉരസലുകൾ ഭരണത്തിൽ പല പ്രയാസങ്ങളും ഉണ്ടാക്കും. ഭരണഘടനയാണ് അവസാനവാക്ക്; അത് വിശകലനം ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ജുഡീഷ്യറിക്ക് മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ട് ജുഡീഷ്യറിക്ക് ജനപ്രതിനിധിസഭയുടെ മേൽ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളൊന്നും ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ല. ആയതിനാൽ ഭരണഘടനാ വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കോടതികൾ ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ പാലിക്കണം, എങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള യോജിച്ച പ്രവർത്തനം നാട്ടിന് ഗുണകരമായ രീതിയിൽ നടക്കുകയുള്ളൂ. പരസ്പര ബഹുമാനമുള്ള ഒരു പ്രവർത്തന രീതിയാണ് അഭികാമ്യം. കൂടാതെ നിയമസഭ ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുത്തതാണെന്നുള്ള കാര്യം ജുഡീഷ്യറി എപ്പോഴും ഓർക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. അത് പോലെ കീഴ്കോടതിയിലെ തെറ്റുകൾ തിരുത്താനുള്ള അധികാരം ഉയർന്ന കോടതികൾക്കുണ്ട്. പക്ഷേ സുപ്രീംകോടതിയെ ആരും തിരുത്താൻ നില്ക്കുന്നതുള്ള കാര്യം ജുഡീഷ്യറി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. അതുകൊണ്ട് കോടതികൾ വിവേകത്തോടെയുള്ള സ്വയം നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് വിധേയമാകേണ്ടതാണ്.

നയപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ കോടതികൾ അനാവശ്യമായി ഇടപെടുന്നുവെന്നുള്ള പരാതി വളരെക്കാലമായി നിലവിലുണ്ട്,

വിശേഷിച്ചും അടുത്ത കാലത്തായി നിലവിൽ വന്ന മുന്നണി ഭരണക്രമത്തിൽ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ പല നിയമങ്ങളും കോടതികൾ തള്ളിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത കാലത്ത് വളരെ ജനശ്രദ്ധ നേടിയ സ്പെക്ട്രം വിതരണത്തിലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി. ആദ്യം വരുന്നവർക്ക് ആദ്യമെന്ന റൂൾ കോടതി തള്ളി. ഈ വിഷയത്തിൽ വളരെ വ്യാപകമായ ചർച്ചകൾ നടന്നു, നയപരമായ കാര്യത്തിൽ കോടതി ഇടപെടുന്നത് ശരിയാണോയെന്നുള്ളതായിരുന്നു പ്രധാന ചർച്ചാ വിഷയം. ആ കൂട്ടത്തിൽ 1,76,000 കോടിയുടെ നഷ്ടം ഈ വിഷയത്തിൽ രാജ്യത്തിനുണ്ടായെന്ന സി.എ.ജി റിപ്പോർട്ടും വ്യാപകമായ ചർച്ചക്ക് വിധേയമായി. അതിനിടക്ക് സി.ബി.ഐ., നഷ്ടം 30,000 കോടി മാത്രമാണെന്നൊരു കണക്കും നൽകി. കൂട്ടത്തിൽ മന്ത്രിയും ചില രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരും ഉദ്യോഗസ്ഥരും കമ്പനിക്കാരും ജയിലിലുമായി. ഇതിനോടൊപ്പം സർക്കാർ സുപ്രീംകോടതി വിധിയിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത വേണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയുമായി ഒരു പ്രസിഡൻഷ്യൽ റഫറൻസ് കോടതിക്ക് നൽകി. അതിന്റെ സാംഗത്യത്തെക്കുറിച്ചും വലിയ ചർച്ചകൾ നടന്നു. ഈ റഫറൻസിൽ പ്രധാനമായും ആവശ്യപ്പെട്ടത് നാടിന്റെ പൊതുസ്വത്തായ പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനെല്ലാം ഈ വിധിയുടെ നിബന്ധനകൾ പാലിക്കണോയെന്നായിരുന്നു; എല്ലാം ടെൻഡർ മുഖാന്തിരം ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നല്ലോ കോടതിവിധി. അതിന്റെ വിസ്താരം കോടതിയിൽ നടക്കുന്നു.

കോടതിയിൽ നടക്കുന്ന ഈ വിസ്താരത്തിൽ നിന്നും മനസിലാക്കുന്ന ഒരു കാര്യം ➞

(അനുഭവങ്ങൾകാർമ്മങ്ങൾ)

അടിയന്തിരാവസ്ഥയും ചില നേട്ടങ്ങളും

ഇ.എം.നസീർ

റിട്ട.എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ

സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു കറുത്ത അധ്യായം സൃഷ്ടിച്ചു കൊണ്ടാണ് 1975 ജൂൺ 26 മുതൽ 1977 മാർച്ച് 22 വരെയുള്ള കാലത്ത് ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ച അടിയന്തിരാവസ്ഥ കടന്നുപോയത്. അടിയന്തിരാവസ്ഥാ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളും ആ കാലഘട്ടത്തിലെ ചില ഉത്തരേന്ത്യൻ ഭരണാധികാരികളുടെ ചെയ്തികളും ഒരിക്കലും സാധൂകരിക്കപ്പെടാനായില്ലെങ്കിലും ചില അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളിലെ അവസരോചിതവും പുരോഗമന പരവുമായ നടപടികൾ ദക്ഷിണേന്ത്യൻ ജനങ്ങൾക്ക് മുൻകാലങ്ങളെ

അപേക്ഷിച്ച് ആശ്വാസം പകരുന്നവയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു തന്നെ അടിയന്തിരാവസ്ഥയുടെ അന്ത്യഘട്ടത്തിൽ നടന്ന പൊതു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ദക്ഷിണേന്ത്യ ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ ഭരണപക്ഷത്തിനനുകൂലമായ വിധിയെഴുതി. കടുത്ത അതിക്രമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായ ഉത്തരേന്ത്യ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെയും കുട്ടരെയും തോൽപ്പിച്ച് അധികാരത്തിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കി. വലതുപക്ഷ പാർട്ടികൾ ഭരിച്ചിരുന്ന കേരളത്തിൽ നിന്നാകട്ടെ മരുണിനുപോലും പ്രതിനിധി ഉണ്ടാകാത്ത വിധം കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ

ഉദ്യോഗസ്ഥർ (കാര്യനിർവ്വഹണം) ഭയ ചകിതരാണ്. അവർ മന്ത്രിമാർക്കും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനും വ്യക്തമായ ഉപദേശങ്ങളോ നിർദ്ദേശങ്ങളോ നൽകാൻ വിമുഖത കാണിക്കുന്നു. അത്കാരണം ടെൻഡർപ്രകാരം സ്പെക്ട്രം നൽകിയാൽ ഉണ്ടാകുന്ന കാൾ ചാർജ് വർദ്ധന എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിന് വ്യക്തമായ ഒരു കണക്ക് ആരും നൽകുന്നില്ല. ഇത്പോലെ പല വിഷയങ്ങളും തീരുമാനമാകാതെ കിടക്കുന്നു. പേടിച്ച് പേടിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദം നാട്ടിൽ ഒരു ഗുണവും ഉണ്ടാക്കില്ല.

അപ്പോൾ സുപ്രീംകോടതി ഒരു വിവേകപൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണം പാലിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലതെന്ന് ജുഡീഷ്യറി ചിന്തിക്കണം. കോടതികൾക്ക് (ജഡ്ജിമാർക്ക്) അത്യപൂർവ്വ സന്ദർഭങ്ങളിൽ അതിജാഗ്രത (ആക്ടിവിസം) ആകാം; എപ്പോഴും ആകരുതെന്നെയുള്ളൂ. തെരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങൾ അല്ലാത്തതുകൊണ്ട്

നയപരമായ രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ വികാരപരമായ സമീപനമരുത്.

പാകിസ്ഥാനിൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത് ശരിക്കും ജുഡീഷ്യൽ ആക്ടിവിസമാണ്. അത് ആ രാജ്യത്തെ എവിടെ കൊണ്ടെത്തിക്കുമെന്ന് കണ്ടുതന്നെ അറിയണം.

നയപരമായ തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുമ്പോൾ സർക്കാരുകൾ (രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും) വലിയ ഉത്തരവാദിത്വബോധം കാണിക്കണം. വോട്ടിൽ മാത്രം കണ്ണുവച്ചുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കണം. അപ്പോൾതന്നെ ഭരണത്തിലെ അഴുമതി ഒരു വലിയ പരിധിവരെ ഇല്ലാതാക്കാൻ സാധിക്കും. നിയമനിർമ്മാണസഭയും ജുഡീഷ്യറിയും നിയന്ത്രണങ്ങൾ പാലിച്ചാൽ കാര്യനിർവ്വഹണ വിഭാഗം (ഉദ്യോഗസ്ഥർ) അവരുടെ പരിധിക്കകത്ത് നിൽക്കും.

(റിട്ടയേർഡ് സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജി ജസ്റ്റിസ് മാർക്കണ്ടേയ കട്ജുവിന്റെ ലേഖനത്തോട് കടപ്പാട്) *

രാഷ്ട്രീയത്തെ ജനം വെറുത്തിരുന്നുവെന്ന് തെരെഞ്ഞെടുപ്പുഫലം തെളിയിച്ചു.

അടിയന്തിരാവസ്ഥയ്ക്ക് ശേഷം അക്കാലത്തെ അതിക്രമങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി വൻമായുമാ പ്രാധാന്യത്തോടെ പുറത്തു വന്നപ്പോൾ, അടിയന്തിരാവസ്ഥയുടെ മറവിൽ മുതലെടുപ്പു നടത്തി മാധുര്യം നുകർന്ന കേരളത്തിലെ അന്നത്തെ ഭരണകക്ഷിയിലെ മുഖ്യപാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ബഹുഭൂരിപക്ഷംപേരും, ജനങ്ങൾ അടിയന്തിരാവസ്ഥയ്ക്ക് എതിരായിരുന്നത് തെറ്റിദ്ധരിച്ച്, സ്വന്തം താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും തുടർന്നുള്ള നിലനിൽപ്പിനും വേണ്ടി ചുവടു മാറ്റിച്ചവിട്ടി തങ്ങളുടെ തൊലിക്കട്ടിയുടെ കാഠിന്യം വ്യക്തമാക്കി. അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവർ യാതൊരുവിധ ഉള്ളപ്പുമില്ലാതെ ഇടതുപക്ഷവുമായി കൂട്ടുകൂടി. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അത്, അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ശക്തരായ രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളില്ലാത്ത ഭരണപക്ഷത്തിന്റെയും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെയും അസാധാരണമായ ഒത്തു ചേരലായിരുന്നു. ഫലത്തിൽ ജനം മാത്രം ഒറ്റപ്പെട്ടു, തുടർന്ന് പാർലമെന്റിലേക്ക് നടന്ന ഒരു ഉപതെരെഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ എതിരില്ലാ മഹാസഖ്യത്തെ നിശബ്ദരായിരുന്ന നിഷ്പക്ഷരായ സമ്മതീദായകർ കാലിൽ തുക്കി തറയിലിടിച്ച് തറപറ്റിച്ചു. അടിയന്തിരാവസ്ഥക്കാലത്തെ അതിക്രമവാർത്തകൾക്ക് രാഷ്ട്രീയാസക്തി ബാധിക്കാത്ത സമ്മതിദായകരുടെ മനസ്സിലുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. മാധ്യമപ്പടയുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നിറഞ്ഞ കൗസല തന്ത്രങ്ങൾക്കും അവസരത്തിലും അനവസരത്തിലും അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ വിമർശിച്ചവർക്കും തള്ളിപ്പറഞ്ഞവർക്കും പരിഗണനപോലും ലഭിച്ചില്ല. അടിയന്തിരാവസ്ഥക്കാലത്തേക്കാൾ വലിയ അതിക്രമങ്ങൾ അതിനു മുമ്പും ശേഷവും കണ്ട സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് അടിയന്തിരാവസ്ഥ ദോഷകരമായ ഒന്നായി അനുഭവപ്പെട്ടില്ലെന്നതാണ് കാരണം.

അടിയന്തിരാവസ്ഥയ്ക്കു മുമ്പുള്ള കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ-സാമൂഹ്യ അന്തരീക്ഷം വളരെ മോശമായിരുന്നു. തൊഴിലില്ലായ്മ, ദാരിദ്ര്യം, പട്ടിണി, ഗുണ്ടായിസം തുടങ്ങിയവ സാർവത്രികമായിരുന്നു. വ്യവസായങ്ങൾ വരാൻ അനുവദിക്കില്ലായിരുന്നുവെന്നു മാത്രമല്ല, ഉള്ളതിനെ അടച്ചുപൂട്ടിക്കാനുള്ള വെമ്പലായിരുന്നു ചില രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്ക്. വിലക്കയറ്റം മൂലം ജീവിതം ദുസ്സഹമായിരുന്നു. സമരാഭാസങ്ങൾ കൊണ്ട് കേരളം പൊറുതി മുട്ടിയിരുന്നു. തെരുവു യുദ്ധങ്ങൾ സർവ്വ സാധാരണമായിരുന്നു. ശമ്പളം കൃത്യമായി കൈപ്പറ്റിയിരുന്നെങ്കിലും ജീവനക്കാർ ഓഫീസുകളിലെത്തുന്ന പതിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. മേലുദ്യോഗസ്ഥരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിക്കുന്നത് കീഴുദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കുറച്ചിലായിരുന്നു. ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർ തന്നിഷ്ടം പോലെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. അഴിമതിയും സ്വജന പക്ഷപാതവും എല്ലായിടത്തും നടമാടിയിരുന്നു. ഓഫീസുകളെ സമീപിക്കുന്ന പൊതുജനത്തിന് നീതി നിഷേധം നിയമപരമായി നിർബന്ധമാക്കിയ പോലെയായിരുന്നു. പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകൾ ഭരിക്കുന്ന പാർട്ടിയുടെ കളിപ്പാട്ടങ്ങളായിരുന്നത് പൊതുജനത്തിന് നീതി നിഷേധത്തിനിടയാക്കിയിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയ സംഘട്ടനങ്ങളും കൊലപാതകങ്ങളും നിത്യസംഭവങ്ങളായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ സമരങ്ങളുടെ പേരിൽ അദ്ധ്യയനം നടക്കാതെ കലാപകച്ചുഷിതമായിരുന്നു. തൊഴിൽസമരങ്ങൾ വ്യാപകമായിരുന്നു. സമരങ്ങളുടെപേരിൽ പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കുന്നത് നിത്യ സംഭവങ്ങളായിരുന്നു.

കുത്തഴിഞ്ഞു കിടന്ന സർക്കാർ ഓഫീസുകളെക്കാൾ കഷ്ടമായിരുന്നു ഉയർന്ന ശമ്പളവും ബോണസ്സുമൊക്കെ പറ്റിയിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സ്ഥാപനങ്ങളായിരുന്ന നഷ്ടത്തിൽ മാത്രം പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന വൈദ്യുതി ബോർഡും ട്രാൻസ്പോർട്ടു കോർപ്പറേഷനും. പൊതുജനങ്ങളെ ശത്രുക്കളെപ്പോലെ കണ്ടിരു

⇒

ന്ന പ്രവർത്തന ശൈലിയായിരുന്നു ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടേത്. കാലിബ്രസ്സുകളിൽപ്പോലും യാത്രക്കാരെ കയറ്റുന്നത് ബസ്സ് ജീവനക്കാർക്ക് അലർജിയായിരുന്നു. കാര്യങ്ങളെല്ലാം യൂണിയനുകളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലായിരുന്നതിനാൽ അച്ചടക്കമെന്നത് പേരിനുപോലുമില്ലായിരുന്നു, ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ.

അടിയന്തിരാവസ്ഥ ഏർപ്പെടുത്തിയതോടെ സ്ഥിതിവിശേഷമാകെ മാറി. ജനങ്ങളോട് പ്രതിബദ്ധതയുണ്ടായിരുന്ന ചില ഭരണാധികാരികൾ ആ സാഹചര്യത്തെ പുരോഗമനപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തി, അവസരങ്ങളിൽ പ്രതിബദ്ധങ്ങൾ കാണാതെ പ്രതിബദ്ധങ്ങളിൽ അവർ അവസരങ്ങൾ കണ്ടെത്തി. അങ്ങനെ അച്ചടക്കം സാർവ്വത്രികമാക്കി, ഒരു പണിയും ചെയ്യാതെ കക്ഷത്ത് ഡയറിയുമിടക്കി പണപ്പിരിവും പുട്ടടിയുമായി നടന്നിരുന്ന കുട്ടിനേതാക്കൾക്ക് വരുമാനമില്ലാതായി. വിശപ്പിന്റെ രൂപി അവരറിഞ്ഞു, ജീവിതത്തിലാദ്യമായി ശരീരം വിയർപ്പിച്ചു ജീവിക്കേണ്ട ഗതികേടുണ്ടായി. ക്രമസമാധാനനില മെച്ചപ്പെട്ടതോടെ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ നന്നേ കുറഞ്ഞു. ഓഫീസ്സുകളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൃത്യമായി ഹാജരായി ജോലിചെയ്യുന്ന സ്ഥിതി സംജാതമായി. ഫയലുകളിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത നിഷേധക്കുറിപ്പു കളെഴുതാനോ ആർക്കും ധൈര്യമില്ലാതായി. കരിഞ്ചന്തയും പൂഴ്ത്തിവയ്പും നിലച്ചതോടെ വിലക്കയറ്റം പിടിച്ചു നിറുത്താനായി, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അദ്ധ്യയനം സുഗമമായി, സമരങ്ങളില്ലാതായി, ട്രാൻസ് പോർട്ടു ബസ്സുകൾ കൃത്യനിഷ്പേധം നിറച്ച് യാത്രക്കാരുമായി ഓടി. പത്രധർമ്മത്തിന്റെ പേരിൽ കലാപ സാധ്യതകൾ, വിലക്കയറ്റം, വർഗ്ഗീയത തുടങ്ങിയ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധ പ്രവണതകൾ പടർന്നു പിടിക്കാനുതകുന്ന വാർത്തകൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് മുതലെടുപ്പു നടത്താൻ പത്രമുതലാളിമാർക്ക് കഴിയാതെയായി.. സിനിമയിൽ അശ്ലീലം, അടിപിടി,

അക്രമം, മദ്യപാനം തുടങ്ങിയ രംഗങ്ങൾ കർശനമായി നിരോധിച്ചു. ഭക്ഷണശാലകളിലും മറ്റു വ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങളിലും വില വിവരപ്പട്ടിക പ്രദർശിപ്പിക്കണമെന്ന നിയമം വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കിയതുമൂലം വിലനിലവാരം നിയന്ത്രിക്കാനായി. വിവാഹം തുടങ്ങിയ ചടങ്ങുകളിൽ സദ്യകളടക്കമുള്ള ആർഭാടങ്ങളും ധൂർത്തും പാഴ്ചിലവുകളും നിരോധിച്ചു. തെരഞ്ഞെടുപ്പുവേളകളിൽ രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ വാഹനങ്ങളിൽ വോട്ടർമാരെ പോളിംഗ് ബുത്തുകളിലെത്തി ചീരുന്ന രീതി അവസാനിപ്പിച്ചു. മുഖവണ്ണമില്ലാത്ത വിധം സാധാരണക്കാരുടെ ജീവനും സ്വത്തിനും സംരക്ഷണം ലഭിച്ചു.. അഴിമതികൾ നന്നേ കുറഞ്ഞു. അങ്ങനെ വളരെയേറെ നല്ലകാര്യങ്ങളുടെ ഒരു പുതുമുഗ്ദ്ധവിധായി അടിയന്തിരാവസ്ഥക്കാലം മാറി.

ഇക്കാലത്ത് നക്സൽവേട്ടയുടെ പേരിൽ ചില കസ്റ്റഡിമരണങ്ങളുണ്ടായത് (ഇൻഡോർ കൊലപാതകങ്ങൾ) വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായ കാര്യങ്ങളായി. പക്ഷേ, ഇതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ കൊലപാതകങ്ങൾ അടിയന്തിരാവസ്ഥ ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ജനപ്രതിനിധികളെ നിയമനിർമ്മാണ സഭകളിലേക്കയക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ ഗുണ്ടാപാർട്ടികളുടെ സ്പോൺസർഷിപ്പിൽ നടക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് അനിഷേധ്യമായ വസ്തുതയും.

സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിമൂലം വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം അവതാളത്തിലായിരുന്നു. ഒഴിവുകളുണ്ടായിട്ടും ഏറെക്കാലമായി നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നില്ല. നിർമ്മാണത്തിലായിരുന്ന ഇടുക്കി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി സമരപരമ്പരകളിൽപ്പെട്ട് എങ്ങുമെത്താത്ത പണംചോരൽ പദ്ധതിയായിരുന്ന കാലത്താണ് അടിയന്തിരാവസ്ഥ നിലവിൽ വന്നതും സമരങ്ങൾ നിരോധിക്കപ്പെട്ടതും. സമരങ്ങൾ നിലച്ചതോടെ പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ അതിവേഗം പുരോഗമിച്ചു. പണി പൂർത്തിയായി. 1976 ഫെബ്രുവരി 12ന് ഇടുക്കിപദ്ധതിയിൽ





MALAYALAM
A winning personality

B. R. P. Bhaskar

VIJAYUDE VYAKTHITHWAM:
John Muzhuthet, Current Books,
Thrissur-680001. Rs. 125.

IN THIS book, John Muzhuthet, an engineer with specialised training in psychology and human resources management, seeks to provide a comprehensive framework for developing a winning personality. The author discusses at length the physical, mental, emotional, and spiritual aspects of personality development.

He describes how people generally conduct themselves in different situations and proceeds to analyse the factors that impelled them to act or react in the way they did in a given situation. The part that qualities such as self-control, moderation, confidence, courage, and integrity play in the evolution of a positive personality is examined. Each episode reads like a short story. The analysis of different cases is interspersed with references to the theories the author is relying upon. In the process, the reader gets acquainted with the thoughts, *inter alia*, of Sigmund Freud, Carl Jung, Erik Erikson, Alfred Adler.

Young people looking for a place in the sun will find in this book useful tips especially on facing interviews and taking competitive examinations. But its usefulness extends far beyond the circle of young aspirants looking for a successful career. It may well serve as a guide on equipping oneself to face difficult situations at any stage in one's life and on ways of getting out of such predicaments.

KI-X

The Hindu . Tuesday . December 13, 2011

നിന്നും വൈദ്യുതേൽപാദനം ആരംഭിച്ചതോടെ വൈദ്യുതി മിച്ചമായി. അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വൈദ്യുതി വിറ്റു തുടങ്ങിയതോടെ വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ സാമ്പത്തിക നില വളരെയേറെ മെച്ചപ്പെട്ടു. വെറും നാലു വർഷത്തെ വിറ്റുവരവു കൊണ്ട് ഈ പദ്ധതിക്കു ചിലവായ തുക മുഴുവൻ പലിശസഹിതം മടക്കിക്കിട്ടിയെന്നാണ് കേട്ടറിവ്. സമരങ്ങളുടെ പേരിർ പാഴായി ഒഴുകിപ്പോയ വൈദ്യുതോൽപ്പാദനക്ഷമമായ ജലത്തിന്റെ അളവിന് കൈയ്യും കണക്കുമില്ല.

സാമ്പത്തിക നില മെച്ചപ്പെട്ടതോടെ ബോർഡിൽ ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ ആരംഭിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കി അവസരങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഏറെ വർഷങ്ങൾ കാത്തിരുന്ന നിരവധി പേർക്ക് പ്രായപരിധി കടക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ജോലിക്കുപേക്ഷിക്കാ

നായി. അങ്ങനെ ധാരാളമാളുകൾ വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ കടന്നു കൂടി. ചില പി.എസ്.സി ലിസ്റ്റുകളിലുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ പൂർണ്ണമായും വൈദ്യുതി ബോർഡ് ഉൾക്കൊണ്ടു, ഒരിക്കലും സർവ്വീസിൽ കയറാനാകാതെ പോകുമായിരുന്ന പലർക്കും ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ പദവി വരെ എത്താൻ കഴിഞ്ഞു. ഒടുവിൽ ഒരുകാര്യം കൂടി പറയട്ടെ. ഇതെഴുതുന്നയാളിന് മറ്റു പലരെയും പോലെ ഉയർന്ന പ്രായപരിധികഴിയും മുമ്പ് ജോലിക്കുപേക്ഷിക്കാനും സർവ്വീസിൽ കയറാനും ഭാഗ്യമുണ്ടായത്, അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ ന്യായീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അതൊന്നു കൊണ്ടു മാത്രമാണ്, അതല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു പ്രവാസി മലയാളി എന്നതിലപ്പുറമൊന്നു മാകുമായിരുന്നുില്ല.

✱

നമുക്കെന്ത് വിഷവൃത്തങ്ങൾ

Er. N. Viswanathan Dy.CE(Rtd.)

അത്യുൽപ്പാദന ശേഷിയുള്ള വിത്തുകൾ രണ്ടു കൈയും നീട്ടി സ്വീകരിച്ചവരാണ് ഇന്ത്യയിലെ കർഷകർ. അവർക്കതിന്റെ നേട്ടവും കിട്ടി. ഈ രംഗത്ത് വിദേശ കോർപ്പറേറ്റുകളുടെ കടന്നുവരവ് ജനറ്റിക്കലീ മോഡിഫൈഡ് വിത്തു(GMSeeds)മായിട്ടാണ്. കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ലക്ഷ്യം ലാഭമുണ്ടാക്കുക മാത്രമാണ്. ദോഷഫലങ്ങളെല്ലാം മറച്ചു വെയ്ക്കാനും ഗുണഫലങ്ങൾ പുകഴ്ത്താനും അവരുടെ പണം പറ്റുന്ന ഏജൻസികൾ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തു മുണ്ട്.

ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായെത്തിയ G M Seed, B.T. Cotton ആണ്. ഇതൊരു ഭക്ഷ്യവിളയല്ല. അതിനാൽ വിത്തിനങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് അനുമതി കൊടുത്തു. ഈ വിത്തുകൾ ഉപയോഗിച്ച് കർഷകർക്കെല്ലാം ഇരട്ടിയിലധികം വിളവും ലഭിച്ചു. എന്നാൽ ഈ കർഷകരുടെ സന്തോഷം അധികനാൾ നിലനിന്നില്ല. അടുത്ത കൃഷിയ്ക്ക് നിലമൊരുക്കാനായപ്പോഴേയ്ക്കും അവരുടെ കന്നുകാലികളിലേയ്ക്കും പരുത്തിക്കുരുവും, പരുത്തി ഇലയും ഭക്ഷിച്ച് വയറിളക്കവും മറ്റസുഖങ്ങളും കാരണം ചത്തൊടുങ്ങി.

G M Seed-ൽ നിന്നുള്ള ചെടികളെ കീടങ്ങൾ അധികം ബാധിക്കില്ല എന്നതാണ് പ്രത്യേകത. ഈ ചെടികളിൽ കീടങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കുവാനുള്ള വിഷം അല്ലെങ്കിൽ കീടങ്ങളെ അകറ്റാനുള്ള എന്തെങ്കിലും ഗന്ധം തീർച്ചയായും ഉണ്ട്.

ഏതാണ്ട് അൻപത് വർഷം മുമ്പ് മരച്ചീനിയിൽ (കപ്പ) ഇത്തരം ഒരു വിഷവർഗ്ഗം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിന്റെ ഇലകളും കിഴങ്ങും കീടങ്ങളും എലികളും തിന്നാറില്ല. നല്ല വിള തരുന്ന ഈ കിഴങ്ങുവർഗ്ഗം ഇതിന്റെ കൈയ്പ് കാരണം മനുഷ്യനും കഴിക്കാൻ കഴിയില്ലായിരുന്നു. വിഷാംശം ഏറ്റവും കൂടുതൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള തരം കപ്പയായതിനാൽ കർഷകർ ഇതിനെ പാടെ ഉപേക്ഷിച്ചു. വംശ നാശം വന്ന്, അധിക ഉല്പാദന ശേഷിയുള്ള, കീടബാധയില്ലാത്ത ഇത്തരം കിഴങ്ങുവർഗ്ഗത്തെ ജനിറ്റിക്കൽ എൻജിനീയറിംഗിലൂടെ വീണ്ടും വികസിപ്പിക്കുമോ?

കേരളത്തിൽ GMSeeds നെൽകൃഷിയിൽ ഉപയോഗിക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്ന പത്രവാർത്ത വന്നിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെല്ലിന്റെ അരി കൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന ഭക്ഷണം കഴിച്ചാൽ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുമോ എന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതല്ലേ? മരുന്നു കമ്പനികൾ ഒരു പുതിയ Molecule കണ്ടുപിടിച്ചാൽ അത് മൃഗങ്ങളിലും പിന്നീട് കൺട്രോൾഡ് പഠനമായി മനുഷ്യരിലും പരീക്ഷിച്ച ശേഷമേ കമ്പനികൾക്ക് ലൈസൻസ് നൽകാറുള്ളൂ. അതുപോലെ ഈ വിത്തുകളിലും പഠനം നടത്തി ലൈസൻസ് കൊടുത്ത ശേഷമേ ഇവ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. G M Seed-ൽ നിന്നുള്ള Bottle guard juice കുടിച്ച് ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ മരിച്ചതായുള്ള പത്രവാർത്ത ഈയിടെ വന്നിരുന്നു. ഈ വാർത്ത സത്യസന്ധമോ അതോ sensational ആണോ ?

✱

CONGRATULATIONS



KSEBEA congratulates Er.Raji J.S, Assistant Engineer for securing the highest marks and coming out as topper in the VIIIth batch of Statutory Training Programme conducted at PETARC, Moolamattam.

The Association wishes Er.Raji to continue this tempo in her future service life and to come out in flying colours in all fields.

Thiruvananthapuram to get India's first Energy Information Bureau



Are you planning to cut down on power consumption, but is not sure as to how to go about it? Soon, you will get all the answers just by dialling 1800 425 5256. If things go as planned, an Energy Information Bureau (EIB), the first of its kind in the country, will be inaugurated in Thiruvananthapuram next month.

A project of the Energy Management Centre (EMC), the Bureau of Energy Efficiency's (BEE) nodal agency for energy conservation initiatives in the State, the EIB is being set up on the EMC campus at Chavadimukku, near Sreekariyam. The chief job of the bureau will be to clear the doubts of the general public regarding conservation of energy, Electricity Minister Aryadan Mohammed told the Assembly on 05-07-2012 in a written reply.

For instance, imagine you are building a house, and you need some advice on efficient electrification. All you have to do is call the bureau, said EMC director K M Dhareshan Unnithan. "It's not just that. If a consumer is planning to buy a refrigerator or a grinder, the bureau can advice on the most energy-efficient makes available. The bureau aims at instilling an awareness about energy-efficient appliances in the public," Unnithan said.

Or, for instance, if a consumer wishes to know the electricity consumption level in his household, he can provide the bureau with details of electrical appliances, including the number of bulbs and fans, and the bureau will calculate the consumption level for him/her. The bureau, which is tentatively scheduled to be inaugurated next month, will be open from 10 am to 5 pm daily, Unnithan said.

According to the Electricity Minister, the bureau will liaison with libraries, schools and colleges in a bid to raise awareness about the need to save electricity. The bureau will also distribute booklets on energy conservation and efficiency as part of this, he said. The EMC has been instrumental in energy conservation initiatives in the State including the hyped CFL scheme implemented through the Kerala State Electricity Board (KSEB).

Source- New Indian Express

അതിനോടനുബന്ധിച്ച് ഹരിദ്രം കൃഷിയിലും പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനിടെ ഹരിദ്രം കൃഷിയിലും പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനിടെ ഹരിദ്രം കൃഷിയിലും പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്രധാന കണക്കുകൾ

[illegible]

ഇതര ജനം കൈപ്പണം: നെരിമിനാർ നടത്തി



Kasargod District Panjayath member sri Padoor Kunjamoo inaugurating the District level Electrical safety awareness class conducted by Kasargod Unit at GHS,Bara, Kasargod on 26-7 2012.



Sri.Thiruvanchoor Radhakrishnan Hon. Minister for Home and Vigilance releasing the book "Vijayiyude Vyakthithwam: Manasasthra" written by Er. John.M.V, Rtd. Dy Chief Engineer by giving a copy to Sri.Aryadan Muhammed, Hon.Minister for Power and Transport, in the AGB 2012 held at Kottayam on 6-5-2012.

Monthly Journal July 2012 (Reg.No. KL/TV(N)/229/2009 -11) Price ₹ 5

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD ENGINEERS' ASSOCIATION
ENGINEERS HOUSE, T.C. 26/1300, PANAVILA, TRIVANDRUM - 695 001
PHONE : 0471 - 2330696, FAX : 0471 - 2330853



Key Note address by Er.M.Muhammed Ali Rawther ,Board Member (Transmission & Generation Operation) in the seminar conducted by the Association at Kannur on 18-7-2012



Edited, Printed & Published by Er. P. Murali, Chief Editor, Hydrel Bullet for and on behalf of KSEB Engineers' Association, Panavila, Trivandrum-01 Ph: 2330696, web: ksebea.in at Bhagath, Pattom, Trivandrum - 4 Ph: 0471- 4017097, bhagathpattom@yahoo.com

For private Circulation only