

₹ 5

PRICE ₹ 5/-



Hydel Bullet

A Monthly Publication of the Kerala State Electricity Board Engineers Association



Er.J.Sudhakaran Nair, Former General Secretary of the Association inaugurating the activities of the association for the year 2012-13 by lighting the traditional lamp at Hotel High Land, Thiruvananthapuram on 16-6-2012

How the magic figure reached to 7584 from 3600 within a span of three years???

The subject of Pension Fund creation came up for discussion for the first time with Unions/Associations in the meeting held on 10/9/2009 at Durbar Hall when Sri. A.K.Balan was the Electricity Minister. This meeting was called about one year after the meeting summoned by the then Chief Minister Sri. V.S.Achuthanandan in his conference hall to declare the vesting of KSEB in State Government as per the Government Order Ms No. 37/2008 /PD dated 25/9/2008. In the subsequently forwarded Note to the

6

Vol - 45

June 2012

6

Vol - 45

June 2012



Kasaragod unit receives best Unit award for 2012-13



6-ാം പേജിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന
ഊർജ്ജവകുപ്പ് മന്ത്രിയുടെ സമർപ്പിച്ച കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ചിത്രം

KSEB Engineers Association Office Bearers - 2012 - 13

ASSOCIATION

President

Er. E. Mohammed Shereef

Vice-President (South)

Er. P. Murali

Vice-President (North)

Er. George V. James

General Secretary

Er. V. Ranjit Kumar

Treasurer

Er. K. Mukesh Kumar

Organising Secretaries

Er. Viji Prabhakaran (S)

Er. M. Radhakrishnan Nair (N)

Secretaries

Er. G. Shaj Kumar (HQ)

Er. Sheela M. Daniel (S)

Er. K. Santhosh (N)

BENEVOLENT FUND

Chairman

Er. K. Radhakrishna Kumar

Vice Chairman

Er. P. Jayakrishnan

Secretary

Er. A. Anz

Treasurer

Er. E. Santhosh

Joint Secretaries

Er. B. Rajendran

Er. K.M. Biju Mohan

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Er. Murali p.

Ex. Officio Members

Er. N.T. Job

Er. G.S. Aji Kumar

Er. V. Ranjit Kumar

Associations on 15/9/2009, it was disclosed that employee liabilities in respect of both pension and provident fund remain unfunded over the years in KSEB. However provident fund remains accounted, while pension fund remains both unfunded & unaccounted! It was also admitted that before revesting the assets and liabilities in the new company, both these liabilities are to be brought into accounts and funded in the Balance Sheet. Accordingly M/s PFC, who were the consultants appointed by the then Board, estimated the unfunded terminal liability of KSEB as on 31/3/2008 as Rs 3600 crore through actuarial valuation.

Actuarial valuation is a new terminology to the accounting procedures hitherto being followed by KSEB. Actuaries are functioning in sectors like insurance that engage in the business of providing future benefits to its customers in consideration to the regular premiums accepted from them. As per Accounting Rules, actuarial valuation method use pro-rated accrued benefit method to determine the present value of its defined benefit obligation and related current & past service cost.

The Kerala State Electricity Board started functioning in the afternoon of 31/3/1957 as per Government Order No EL1-6475/56/PW dated 7/3/1957 of Kerala State Public Works Department. All the staff belonging to the erstwhile Electricity Department under PWD was transferred to KSEB with a Government guarantee, which assured the continuance of all the



benefit that the staff had been enjoying under PWD in KSEB also. A few of those department staff are still live and are in the KSEB pension roll. The accounting rules as per PWD-A code was also adopted in KSEB. In the past, KSEB used to prepare separate pension bill and salary bill like in Government every month. In later years, the pension fund so accumulated might have been diverted either for capital expenditure or for making up revenue shortfall just like the diversion happened to GPF. Since contribution to GPF is directly by salary deduction from salary bill, the same has been kept accounted over the time, though re-appropriated on need basis but since contribution to pension fund is not directly from salary, the accounting of the same started deferring as time passed by, leading to the generation of the present unfunded & unaccounted pension liability. It is this unfunded & unaccounted liability that has been reworked on the basis of actuarial valuation methods and assessed as ₹ 3600 crore as disclosed in Sri A.K.Balan's first meeting which subsequently increased to about ₹ 4520 crore in the 2nd meeting convened by the present Minister Sri Aryadan Mohammed and to ₹ 7584 crore in his latest meeting. It keeps on increasing because it still remains unfunded and will continue to increase in future also to the extent of non-funding. The deferred pension contribution might have been either used as internal resource for creating fixed asset or might have been passed on to consumers by way of sub-cost tariff.

Therefore, the unfunded & unaccounted pension liability remains hidden in the Asset side of the Balance Sheet as part of net fixed asset & depreciation account and in the form of Regulatory Asset created by way of the sub-cost benefit passed over to consumers. It is pertinent to mention that in the ARR & ERC for the year 2012-13 presented by the Board, the revised regulatory asset for the year 2011-12 is ₹ 5512.34 Crore & estimated the figure to rise to Rs 8752.59 crore as on 31/3/2013 which will be close to the deferred pension liability.

The advice of PFC to balance the pension liability through issue of cashless paper bond to an imaginary Buyer is neither financially prudent nor conducive. It is not prudent because in the absence of real cash flow through the issue of Bonds, the repayment obligation will be objected by statutory bodies like C&AG and Regulator. It is not conducive because with the repayment obligation together with interest coupled with future pension contribution will have a direct bearing on tariff, which would have adverse social and political fallout.

Nobody can have the illusion that the State Government can fund this huge unfunded liability with hard cash after setting aside the development priorities. There is a wrong notion in air that setting up of a Fund of this kind of ever-spiraling magnitude is a pre requisite for continuing the present pension plan in vogue. Right from Government Department days until now in KSEB, the Pension system in vogue

is as per "Defined Benefit Plan". This pension under defined benefit plan had been guaranteed by the Government initially to the Department staff transferred to KSEB and subsequently by Electricity Act 2003 itself under section 133 to all the staff in KSEB as on the date of revesting to a company. Hence the Government may, as done during 1957 may either enshrine the implied Guarantee under section 133 in black and white in the form of a Tripartite Agreement OR at best through legislation, which is a major pre-requisite for the second transfer scheme now under consideration.

After the revesting in a company, the accounting rules to be followed in respect of post employment benefits including pension payment are prescribed under Accounting Standard-15 (AS-15). Under para 50 of AS-15, it is stipulated that *"Defined benefit plans may be unfunded, or they may be wholly or partly funded by contributions by an enterprise, and sometimes its employees, into an entity, or fund, that is legally separate from the reporting enterprise and from which the employee benefits are paid. The payment of funded benefits when they fall due depends not only on the financial position and the investment performance of the fund but also on an enterprise's ability to make good any shortfall in the fund's assets. Therefore, the enterprise is, in substance, under writing the actuarial and investment risks associated with the plan. Consequently, the expense recognized for a defined benefit plan is not necessarily the amount of the contribution due*

for the period". Hence the notion that setting up of a Fund is a pre requisite for continuing the present pension plan is quite unfounded and is not an immediate necessity. But in the approved Balance Sheet of the transfer scheme this unfunded liability must be brought into account, which is to be balanced on the Asset side. This balancing act may be done in many ways such as revaluation of landed property owned by KSEB as per present market value or revalidation of Revenue yielding Assets on the basis of revenue potential as mandated by the Act or gradual liquidation of Regulatory Asset through a stream of future cash flows such as repayment of Government Arrears/subsidy payable / reimbursement of Government duty payable by KSEB etc for such a period that the summation of Present Value of all such future cash flows will equate the estimated pension liability as on date of revesting.

In conclusion, the minimum pre-requisites for revesting are (a) Government Guarantee to the continuance of existing pension scheme under "Defined Benefit Plan" to all staff transferred to Kerala State Electricity Board Ltd (b) up-valuation of Assets to a reasonable level on the basis of market value/revenue potential and (c) lawful recognition of a realizable cash flow stream for a pre-determined period in such a manner that the summation of NPV of all those cash flows would equate the estimated pension fund so that the entire pension liability would be balanced on the Asset side of the balance sheet. *

Letter submitted to Hon.ble Power Minister of Kerala

No.KSEBEA/Letters/2012-13/

13-06-2012

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഊർജ്ജ ഗതാഗത വകുപ്പ് മന്ത്രി ശ്രീ.ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് അവർകളുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുന്നത്

വിഷയം:- കെ.എസ്.ഇ.ബിയുടെ പ്രതിശ്ചായയും റവന്യൂ വരുമാനവും ഉയർത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ച്:-

ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആദ്യവർഷ നേട്ടങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ വൈദ്യുതി രംഗം ഏറെ പിന്നോട്ടു പോയത് അങ്ങ് ശ്രദ്ധിച്ചിരിക്കുമല്ലോ. ഉയർത്തി കാണിക്കാൻ സാധിച്ച ഏകപദ്ധതി 4 മെഗാ വാട്ടിന്റെ റാന്നി-പെരുനാട് ജലവൈദ്യുതി പദ്ധതി മാത്രമാണ്. 2011 മാർച്ചിന് മുമ്പ് കമ്മീഷൻ ചെയ്യാൻ അന്നത്തെ ബോർഡ് മാനേജ്മെന്റ് ഏറെ ശ്രമിച്ച പദ്ധതിയായിരുന്നു അത്. പവർഹൗസ് ക്രെയിൻ സ്ഥാപിക്കാൻ വന്ന താമസം കൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഈ പദ്ധതി കമ്മീഷൻ ചെയ്യാൻ താമസിച്ചത്. എന്നാൽ 1990 മുതൽ ശ്രമമാരംഭിച്ച അൻപതു വർഷത്തിലേറെ പഴക്കമുള്ള 32 മെഗാവാട്ടിന്റെ (4x8 MW) പൊരിങ്ങൽകുത്ത് വൈദ്യുതി നിലയത്തിന്റെ നവീകരണവും പുനരുദ്ധാരണവും ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കലും (RMU) ടെണ്ടർ ചെയ്ത് 36 മെഗാവാട്ടായി ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള പണി ആരംഭിക്കാനായത് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആദ്യ വർഷ നേട്ടങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. മാത്രമല്ല 2.5 മെഗാവാട്ട് ശേഷിയുള്ള ചീമേനിയും 15 മെഗാവാട്ട് ശേഷിയുള്ള ബാരാപോളും 3 മെഗാവാട്ടിന്റെ കക്കയവും ചെയർമാൻ എന്ന നിലയിൽ ശ്രീ. മനോഹരന്റെ തടസ്സവാദങ്ങൾ കൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഈ വർഷം ആരംഭിക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത്. ഇപ്പോൾ നിർമ്മാണത്തിലിരിക്കുന്ന 60 മെഗാവാട്ടിന്റെ പള്ളിവാസൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ പദ്ധതിയും 40 മെഗാ വാട്ടിന്റെ തോട്ടിയാർ പദ്ധതിയും പ്രായോഗികതലത്തിൽ ശ്രമിച്ചാൽ അടുത്ത രണ്ടു വർഷത്തിനുള്ളിൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ശ്രീ. മനോഹരന്റെ പ്രതികൂല നിലപാടുകളിൽ തട്ടി നിൽക്കുകയാണ് ഈ പദ്ധതികളും. ഊർജ്ജരംഗത്തെ പ്രതിസന്ധി അല്പമൊന്നു ശമിപ്പിക്കാൻ ഇപ്പോൾ നിർമ്മാണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതും

ഉടൻ നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന തുമായ 9 പദ്ധതികളാണ് നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സാഹചര്യം മൂലം നിലച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ പദ്ധതികൾ എല്ലാം തന്നെ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കാലത്തു തന്നെ തീർക്കാവുന്നതും തന്മൂലം 141.25 മെഗാവാട്ടിന്റെ അധിക ജലവൈദ്യുതി ശേഷി കൈവരിക്കാവുന്നതുമാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ 1000 മെഗാവാട്ട് ശേഷിയുള്ള LNG based നിലയം കൊച്ചിയിലും സ്ഥാപിതമായാൽ വൈദ്യുതിരംഗത്ത് അസുയാവഹമായ നേട്ടം ഈ സർക്കാരിന് കൈവരിക്കാനാകും. അതോടൊപ്പം തന്നെ കെ.എസ്.ഇ.ബിയുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ സ്വീകരിക്കേണ്ട പ്രധാന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ചിലത് താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

- ABT, UI മുതലായ നൂതന അവസരങ്ങൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തി വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ-വിൽക്കൽ സമയാ സൂത്രണത്തിലൂടെ ശിഷ്ട വൈദ്യുതി വാങ്ങൽ ചെലവ് പരമാവധി കുറയ്ക്കുവാനുള്ള പ്രവർത്തനം.
 - വൈദ്യുതി കുടിശിഖ പരമാവധി പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ അദാലത്ത് മുതലായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുക.
 - മൊത്തത്തിലുള്ള സാങ്കേതികവും വാണിജ്യ പരവുമായി വരുന്ന നഷ്ടം (AT&C Loss) പരമാവധി കുറയ്ക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രത്തിന്റെ സഹായത്തോടെയും അല്ലാതെയുമുള്ള പദ്ധതികൾ സമഗ്രമായി നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുക.
- മേൽ സ്വീകരിച്ചു നടപ്പിലാക്കി വരുന്ന നടപടികളിലെ അപര്യാപ്തതകൾ പരമാവധി കുറച്ച് യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർന്നു

പോകുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ ഇതര മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെയുള്ള വരുമാന സാധ്യതകൾ കണ്ടെത്താനും യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാനും ശ്രമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ഏതാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

1. 2005-ൽ തുടങ്ങിയ APDRP City Scheme-ൽ (തിരുവനന്തപുരം, കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്) UG കേബിൾ ഇടുന്നതിനോടൊപ്പം കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ആവശ്യത്തിനുള്ള ഫൈബർ ഒപ്റ്റിക്കൽ കേബിൾ (FOC) ശൃംഖല സ്ഥാപിക്കാൻ പാകത്തിൽ HDPE പൈപ്പുകൾ കൂടി ഇടുവാൻ വിഭാവനം ചെയ്ത് നടപ്പാക്കിവരുന്നു. HDPE പൈപ്പിലൂടെയുള്ള Right of Way പ്രയോജനപ്പെടുത്തി പ്രസ്തുത നഗരങ്ങളിൽ ഒരു FOC (Fibre Optic cable) നെറ്റ് വർക്ക് സ്ഥാപിച്ചാൽ ബോർഡിന്റെ പരിമിതമായ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞ് ധാരാളമായി ശേഷിക്കുന്ന Transmission capacity മറ്റു സർവീസ് പ്രൊവൈഡേഴ്സിന് Lease ചെയ്ത് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള സാധ്യത വളരെയേറെയാണ്. ഈ മൂന്ന് നഗരങ്ങളെയും ട്രാൻസ് മിഷൻ ടവറുകളിലൂടെ വലിക്കാവുന്ന ഒരു FOC റിംഗ് സർക്യൂട്ട് വഴി ബന്ധിപ്പിച്ചാൽ സംസ്ഥാനത്തെ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ നെറ്റ് വർക്കിന്റെ ബാക്ക് ബോൺ KSEB യുടെ ഉടമസ്ഥതയിലാകും.
2. സംസ്ഥാനത്തെ മുക്കിലും മൂലയിലുമുള്ള ട്രാൻസ് മിഷൻ ടവറുകളാണ് നമ്മുടെ മറ്റൊരു ആസ്തി. അങ്ങുമിങ്ങും ടവറുകളുള്ള മൊബൈൽ കമ്പനികൾ തങ്ങളുടെ ടവറിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ചെയ്യുന്നതുപോലെ നാമും സാധ്യതകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ട്രാൻസ് മിഷൻ ടവറിലൂടെയുള്ള ഫൈബർ ഒപ്റ്റിക്കൽ ബാക്ക് ബോൺ ശൃംഖല സ്ഥാപിക്കാൻ നാം കുറച്ചൊക്കെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ജവഹർലാൽ സൗരോർജ്ജയോജനയിലൂടെ ലഭിക്കാവുന്ന ഗ്രാന്റ് മുതലാക്കി ടവറുകളുടെ മുകളിൽ

സൗരോർജ്ജ പാനലുകൾ സ്ഥാപിച്ച് അനുബന്ധ സബ്സ്റ്റേഷനുകളിൽ വൈദ്യുതി സംയോജിപ്പിച്ച് വിതരണം ചെയ്യാമോ എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

3. Street light ന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം പൂർണ്ണമായും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൈമാറി അതിന്റെ വൈദ്യുതി മാത്രം മീറ്ററിംഗ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകേണ്ടതാണ്. അത് ഇരുകൂട്ടർക്കും പ്രയോജന പ്രദമായിരിക്കും.
4. AT&C Loss ലെ commercial loss പരമാവധി കുറയ്ക്കുവാൻ നിലവിലെ മീറ്ററിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിൽ വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ വെറുമൊരു Trading agency ആയി അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്ന കൊല്ലത്തെ യൂണൈറ്റഡ് ഇലക്ട്രിക്കൽസുമായി സംയുക്തമായി നൂതനമായ മീറ്ററിംഗ് സമ്പ്രദായം ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ഇരു കൂട്ടർക്കും ദീർഘകാലാടി സ്ഥാനത്തിൽ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും.
5. വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിന്നും കറണ്ടു ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുക ഒരു കീറാമുട്ടിയായി നിലനിൽക്കുന്നു. കുടിവെള്ളം മുട്ടുമ്പോഴുള്ള പഴി നേരിട്ട് ബോർഡിൽ ചുമത്തപ്പെടുന്നതാണ് പ്രധാന കാരണം. ഇതിന് പ്രതിവിധിയായി രണ്ട് മാർഗ്ഗങ്ങൾ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.
 - (a.) 6 മാസത്തിന് മേൽ വൈദ്യുതി കുടിശ്ശിക വരുത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലെ Agreement Authority ക്കും സപ്ലൈ നിഷേധിക്കാൻ തരത്തിൽ നിയമഭേദഗതി വരുത്തുക.
 - (b.) ഒരു വർഷത്തിനുമേൽ കുടിശ്ശിക വരുന്നതും റവന്യൂ വരുമാനമുള്ളതുമായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വൈദ്യുതി റീകണക്ഷൻ നൽകുവാൻ സ്ഥാപനത്തിന്റെ Revenue yielding Asset ഒരു Second Security Deposit ആയി നൽകുവാൻ വേണ്ടതരത്തിൽ നിയമ ഭേദഗതി വരുത്തുക. അങ്ങനെയൊരാൾ സ്ഥിരമായി കുടിശ്ശിക വരുത്തുന്ന മേഖലകളിൽ കുടിവെള്ളം നിഷേധി

⇒

- ക്കാതെ തന്നെ വെള്ളക്കരം പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള അധികാരം ബോർഡിന് ലഭിക്കുന്നതാണ്.
6. സംസ്ഥാനത്തെ മറ്റു ലൈസൻസികളുമായുള്ള PPA പുനപരിശോധിക്കുക. നിലവിലുള്ള നിയമപ്രകാരം മത്സരാധിഷ്ഠിതമായ ടെണ്ടറടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം PPA കൾ പുതുക്കുക. അവസരമുണ്ടായാൽ ഉപഭോക്താവോഹരി വരുമാനം കൂടിയ ഇത്തരം ലൈസൻസികളുടെ ഏരിയയിൽ നേരിട്ടുള്ള സപ്ലൈ വിതരണം ഏറ്റെടുക്കാനും ബോർഡ് തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്.
7. ബോർഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പ്രയോജനരഹിതമായി കിടക്കുന്ന ഭൂസ്വത്തിൽ Teak Wood Plantation നടത്തുക. ഇതിലൂടെ ട്രാൻസ്മിഷൻ കൺസ്ട്രക്ഷൻ തുടങ്ങിയ പദ്ധതികൾക്ക് പൈലിങ്ങിനാവശ്യമായ തേക്കിൻ കടകൾ ലഭ്യമാക്കുന്ന തുല്യപ്പെട്ട ദീർഘ കാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ സാമ്പത്തികമായി പ്രയോജനകരമാകും.
8. ചെറുകിട വൈദ്യുത പദ്ധതികളുടെ കൺസ്ട്രക്ഷൻ സ്റ്റാൻഡാർഡ് ചൈനീസ് പദ്ധതികൾക്ക് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മാതൃകയിൽ റിവൈസ് ചെയ്താൽ ഭീമമായ പദ്ധതി ചിലവ് കുറയ്ക്കാനാകും. പദ്ധതികൾക്കാവശ്യമായ തടയണകൾ (വിയേഴ്സ്) ഉൾപ്പെടെയുള്ള സിവിൽ നിർമ്മാണം വൻകിട പദ്ധതികളുടെ അണക്കെട്ടിന് സമാനമായ സ്റ്റാൻഡാർഡിലാണ് ഇപ്പോഴും ചെയ്തു വരുന്നത്. ആയതിനാൽ ചെറുകിട പദ്ധതികളുടെ Per MW നിർമ്മാണ ചിലവ് 8 മുതൽ 12 കോടി രൂപ വരെയാണ്. ഈ പദ്ധതികളിൽ നിന്നുള്ള ഊർജ്ജ ലഭ്യത(MU) ഇത്രയും വലിയ ചിലവിനെ സാമ്പത്തികമായി സാധൂകരിക്കുന്നില്ല. പലിശയിനത്തിലുള്ള ചിലവ് കുറയ്ക്കുവാൻ ഇനിയുള്ള മാർഗ്ഗം പദ്ധതിചിലവിലെ വായ്പഭാഗം (Debt Component) പരമാവധി കുറയ്ക്കുക എന്നതാണ്. അതിന് പദ്ധതികളുടെ നിർമ്മാണ ചിലവ് പരമാവധി കുറയ്ക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.
9. റെഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുവാൻ 13-7-2011-ൽ ഇറക്കിയ ബോർഡുത്തരവു പ്രകാരം നാലു മാസത്തിനകം പ്രവർത്തനാടിസ്ഥാനത്തിൽ (functional basis) സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തന മേഖല വേർതിരിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജനറേഷൻ, ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ, ട്രാൻസ്മിഷൻ എന്നീ മൂന്ന് മേഖലകളോടൊപ്പം സിവിൽ കൺസ്ട്രക്ഷൻ മേഖലയും ബോർഡിൽ സുപ്രധാനമാണ്. ആയതിനാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ മുഖ്യമായ മൂന്നു മേഖലകൾക്കൊപ്പം സിവിൽ കൺസ്ട്രക്ഷൻ മേഖലയേയും ഒരു പ്രത്യേക കോസ്റ്റ് സെന്റർ ആയി കണ്ട് പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ കോസ്റ്റ്, വരുമാനത്തെ (benefit) സാധൂകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ പ്രവർത്തനമേഖലയുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കെട്ടിട നിർമ്മാണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇതര സിവിൽ കൺസ്ട്രക്ഷൻ മേഖലകളിലേക്ക്, - കൺസൾട്ടൻസി ഉൾപ്പെടെ - വ്യാപിപ്പിക്കുവാനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.
10. നഗരത്തിലും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള പ്രധാന കവലകളിൽ ബോർഡിന് ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ ട്രാൻസ്ഫോർമർ സ്റ്റേഷനുകളുണ്ട്., ഇതിനു ചുറ്റുമുള്ള വേലികൾ പരസ്യാവശ്യത്തിന് നൽകി അധിക വരുമാനം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ നില നില്ക്കുന്നുണ്ട്. ഊർജ്ജസംരക്ഷണത്തിനുള്ള സൂക്തങ്ങൾ, വൈദ്യുതി തടസ്സങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച നോട്ടീസ് ബോർഡ് എന്നിവയും പരസ്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു സ്റ്റാന്റേഡ് യിസ്ഡ് ഡിസൈൻ (രണ്ടാമത്തെ പേജിലെ അടിയിലുള്ള ചിത്രം) തയ്യാറാക്കിയാൽ പരസ്യം ആവശ്യമുള്ള കമ്പനികളുടെ ചിലവിൽ തന്നെ വേലികൾ സ്ഥാപിക്കാനാകും. ഇതോടൊപ്പമുള്ള നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ വൈദ്യുതി തടസ്സങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ,

അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ വിളിയ്ക്കേണ്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ CUG ഫോൺ നമ്പറുകൾ എന്നിവയും രേഖപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

ബില്ലിംഗ് ഇൻവോയിസിൽ ജുവലറി തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പരസ്യം ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ ഇൻവോയ്സ് തങ്ങളുടെ ചിലവിൽ print ചെയ്ത് തരുവാൻ പരസ്യം നൽകുന്നസ്ഥാപനങ്ങൾ തയ്യാറായേക്കും.

ബോർഡിൽ അടിയന്തിരമായി രൂപീകരിച്ച് പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടസുരക്ഷാ വിഭാഗവും പബ്ലിക് റിലേഷൻ വിഭാഗവും സംയുക്തമായിട്ട് മേൽപറഞ്ഞ പരസ്യ സാധ്യതകൾ കണ്ടെത്തി നടപ്പിലാക്കിയാൽപ്രതിശ്ചായ മെച്ചപ്പെടുന്നതിനോടൊപ്പം പുതിയ വരുമാന സ്രോതസ്സും കണ്ടെത്താനാകും. പബ്ലിക് റിലേഷൻ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എഞ്ചിനീയറുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതും ആശാസ്യമായിരിക്കും.

സുരക്ഷാ പരിപാലനത്തിലുള്ള കെടു കാര്യസ്ഥത മൂലം സ്ഥാപനത്തിനു സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നഷ്ടം വളരെയേറെയാണ്. (സമൂഹത്തിൽ നഷ്ടപ്പെടുന്ന പ്രതിശ്ചായ പുറമേ). എല്ലാവിധ വൈദ്യുതി അപകടങ്ങളെയും സൂക്ഷ്മമായി വിലയിരുത്തിയാൽ ഒരു പ്രധാന കാരണം ജോലിയെ സംബന്ധിച്ച അജ്ഞതയാണെന്ന് കാണാം. ആയുധ പരിശീലനം കിട്ടാത്ത പടയാളികളെപ്പോലെയാണ് ഇപ്പോൾ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന വൈദ്യുതി തൊഴിലാളികളുടെ അവസ്ഥ. ലൈസൻസില്ലാത്തവർ വണ്ടി ഓടിക്കുമ്പോൾ സംഭവിക്കുന്ന അപകടങ്ങൾക്ക് RTO യെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിന് സമാനമാണ് ബോർഡിന് അപകടത്തോടുള്ള സമീപനം. നാലാം ക്ലാസ് വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയുള്ളവരെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്ത് പടിപടിയായി പ്രമോഷൻ കൊടുത്ത് വൈദ്യുതി രംഗത്ത് ജോലി ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കുന്നത് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളുടെ നഗ്നമായ ലംഘനമാണ്. ആയതിനാൽ എല്ലാഅപകടങ്ങളുടെയും നേരിട്ടുള്ള ഉത്തരവാദി ലൈസൻസില്ലാത്തവരെ ജോലിക്ക് നിയമിക്കുന്ന സ്ഥാപനം തന്നെയാണ്. അപകടങ്ങൾ കുറയ്ക്കുവാനുള്ള ആദ്യനടപടി

നിലവിലുള്ള നിയമം കടുകിട വ്യത്യാസമില്ലാതെ നടപ്പാക്കുക എന്നതാണ്.

ഫണ്ട് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പെൻഷൻ പദ്ധതി ഉടനടി നടപ്പാക്കാനുള്ള സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ബോർഡിനോ സംസ്ഥാനത്തിനോ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടോ എന്നകാര്യം സംശയമാണ്. ബോർഡിലെ പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം PWD-A code പ്രകാരമായിരുന്നു അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടേണ്ടത്. മുൻകാലങ്ങളിൽ അങ്ങനെയായിരുന്നു താനും. എന്നാൽ കാലാ കാലങ്ങളിൽ PWD-A code അക്കൗണ്ട് ചെയ്ത് ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന പെൻഷൻഫണ്ട് ബോർഡിന്റെ തന്നെവികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങിയതിനാൽ ഫണ്ടിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നത് ഇല്ലാതായി. ബോർഡ് കമ്പനിയാതാൽ പിൻതുടരേണ്ട അകൗണ്ടിങ്ങ് സ്റ്റാൻഡാർഡ് പ്രകാരം (AS-15) ഇന്നത്തെ രീതിയിൽ വലിയ മാറ്റമില്ലാതെ പെൻഷൻ സമ്പ്രദായം തുടരാവുന്നതാണ്.

ഇല. ബോർഡുൾപ്പടെയുള്ള ലൈസൻസികളുടെ ആസ്തി ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ കൈമാറാൻ പുതിയ നിയമപ്രകാരം റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന്റെ അനുവാദം ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻതണുപ്പൻ നയമാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബോർഡിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വിലയേറിയ ഭൂമി തന്മൂലം നഷ്ടമായി കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ബ്രഹ്മപുരം, പവർഹൗസ്, തിരുവനന്തപുരം വൈദ്യുതി ഭവനം തുടങ്ങിയവ ഉദാഹരണം മാത്രം. ഈ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അസോസിയേഷൻ റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷന് പരാതി നൽകിയെങ്കിലും യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

വൈദ്യുതി ബോർഡിനെ സാമ്പത്തികവും സുശക്തവും ഉപഭോക്തൃസൗഹൃദവുമായി ഉയർത്താനുള്ള അങ്ങയുടെ എല്ലാ ശ്രമങ്ങൾക്കും ക്രിയാത്മകമായ സർവ്വ പിൻതുണയും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അങ്ങയുടെ അറിവിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വിശ്വസ്തതയോടെ, ജനറൽ സെക്രട്ടറി

നിരപരാധികൾക്ക് ജീവപര്യന്തമോ?

ഇന്ത്യ മഹാരാജ്യത്ത് നിയമലംഘനം നടത്തി പിടിക്കപ്പെടുന്നവർ കോടതി നടപടികൾ നേരിട്ട ശേഷം ചെയ്ത കുറ്റത്തിന്റെ ഗൗരവമനുസരിച്ച് പലതരം ശിക്ഷകൾ ഏറ്റുവാങ്ങാറുണ്ട്. കീഴ്ക്കോടതികൾ ശിക്ഷ വിധിച്ചാൽ പോലും കുറ്റാരോപിതർക്ക് സുപ്രീം കോടതിവരെയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനുമപ്പുറം ഇന്ത്യൻ പ്രസിഡന്റിനോടോ ദയാഹർജി സമർപ്പിച്ച് ശിക്ഷ ഇളവോ, അല്ല റദ്ദു ചെയ്ത് കുറ്റവിമുക്തരാകാനും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്.

കൊലക്കുറ്റം, രാജ്യദ്രോഹകുറ്റം എന്നിവയ്ക്കാണ് പരമാവധി ശിക്ഷകളായ ജീവപര്യന്തമോ വധശിക്ഷയോ ഒക്കെ ലഭിക്കുന്നത്. ശിക്ഷാകാലയളവിനിടയ്ക്ക് നല്ല നടപ്പ് എന്നൊരു വിലയിരുത്തലുണ്ട്. ശിക്ഷാകാലയളവിന്റെ ഒരു ഭാഗം കഴിയുമ്പോൾ നിയമപാലകർ ചില കുറ്റവാളികളിൽ മാനസാന്തരമുണ്ടാകുന്നതായും കുറ്റവാസന തീരെ ഇല്ലാതാകുന്നതായും ശ്രദ്ധിച്ച് അത്തരക്കാർക്ക് ശിക്ഷാ കാലയളവിൽ ഇളവ് ശുപാർശ ചെയ്യാറുണ്ട്. പൊതുമാപ്പ് (Amnesty) എന്ന കാര്യപരിപാടി വഴി കൊടുംക്രിമിനലുകൾ പോലും ചിലപ്പോൾ ജയിൽ മോചിതരാകാറുണ്ട്. ജനക്ഷേമമാണ് തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സർക്കാരുകൾ പോലും രാഷ്ട്രീയ താല്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് കുറ്റവാളികളെ വിട്ടയയ്ക്കാൻ നടപടിയെടുക്കാറുണ്ട്.

ഇലക്ട്രിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ബിരുദവുമായി 1997-ാംമാണ്ട് മുതൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരായി കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡിൽ

സർവ്വീസിൽ കയറിയവരുടെ കാര്യമെടുക്കാം. ബിരുദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (പി.എസ്.സി വിജ്ഞാപനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കൃത്യമായ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യത) സർവ്വീസിൽ കയറിയതാണ് തങ്ങൾ ചെയ്ത ഏറ്റവും വലിയ കുറ്റമായി ഇവർക്കനുഭവപ്പെടുന്നത്.

ജീവപര്യന്തശിക്ഷയ്ക്ക് വിധിക്കപ്പെട്ടവരെപ്പോലെ ഒരു സ്ഥാനക്കയറ്റം പോലും ഇവരിൽ പകുതിയിലേറെ പേർക്കും നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഭരണസംവിധാനം സുഗമമാക്കാൻ വിഭാവനം ചെയ്ത ഉയർന്ന തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയും, ഇനിയും ആവശ്യമായത്ര തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, ഈ ഭാഗ്യഹീനർക്ക് മോചനം കൊടുക്കാത്തതിനെ എന്തു പറയണം? അധികൃതരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള തികഞ്ഞ അവഗണന, അലംഭാവം! അത്രതന്നെ. ബാധിക്കപ്പെട്ടവർ മാനുഷമായി മാത്രമേ പ്രതിഷേധിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നതുകൊണ്ടും കൂടിയാകാം ഈ മനോഭാവം!

ഓഫീസർ നാമധേയ അവിതൽ സംഘടനകളും ജീവപര്യന്തശിക്ഷ (പതിനാല് വർഷം) വിധിക്കുന്നതിൽ അവരുടെ പങ്ക് വഹിച്ചു. എന്നാൽ തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ശരി-തെറ്റ് നോക്കാതെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന സംഘടനാംഗങ്ങൾക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം കിട്ടാൻ പൊതുമാപ്പ് പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ തൽഫലമായി റാങ്ക് ലിസ്റ്റിൽ അത്തരം സംഘടനാംഗ



ങ്ങൾക്ക് മുകളിൽ സ്ഥാനമുള്ളവർക്കും സ്വാഭാവികമായി സ്ഥാനക്കയറ്റം കിട്ടി. അങ്ങനെ 1998-ാംമാണ്ട് ആഗസ്റ്റ് മാസം സർവ്വീസിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരായി കയറിയ ഡിഗ്രിക്കാർ വരെ പാലം കടന്നു. അതിനു ശേഷം ഉള്ള ബിരുദധാരികളായ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർ ആർക്കും തന്നെ അന്ധമായ രാഷ്ട്രീയ/ സംഘടനാ വിധേയത്വമോ കുറോ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ അനിശ്ചിതമായ കാത്തിരിപ്പ് തുടരുന്നു.

നീതിബോധം ലവലേശമില്ലാത്ത ശിക്ഷാവിധിക്കെതിരെ സുപ്രീം കോടതി വരെയെത്തി നിലക്കുന്നു ഈ നിരാലംബരുടെ പരിഭവനം. പക്ഷേ കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളുടെ കൂടപ്പിറപ്പായ കാലതാമസം ഇവരെ വളരെയധികം വിഷമത്തിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. പ്രമോഷൻ നൽകിയാൽ സാമ്പത്തികബാധ്യതയുണ്ടാകുമെന്നും ഏതോ ഒരു പ്രമുഖ തൊഴിലാളി സംഘടനയുടെ കണ്ണുരുട്ടലും പിണക്കവും നേരിടേണ്ടി വരുമെന്നുള്ള മുടന്തൻ ന്യായങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചാണ് ഇവരുടെ പ്രമോഷൻ മുൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സാരമിയും രാഷ്ട്രീയ സാരമിയും തടഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുവളരെ ബാലിശമാണ്. ഇത്തരം ഇടക്കോലിടൽ കാരണം പ്രമോഷൻ തടഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുന്നത് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരോട് കാണിക്കുന്ന ക്രൂരതയാണ്.

മറ്റൊരു കാര്യം കൂടി. ജനറേഷൻ-ട്രാൻസ്മിഷൻ മേഖലകളിൽ സ്വതന്ത്ര ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്നത് ബിരുദധാരികൾ തന്നെ വേണമെന്ന് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരും അതിനു മുകളിലുള്ളവരും ശാഠ്യം പിടിക്കാറുണ്ട്. ഇത് ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ സാങ്കേതികജ്ഞാനം കൂടുതൽ വേണമെന്നതും ഡിഗ്രിക്കാരായ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർ മറ്റു കോട്ട അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീ

യർമാരെയപേക്ഷിച്ച് മെച്ചപ്പെട്ട പ്രവർത്തനം കാഴ്ചവെക്കുന്നു എന്നതും അടിവരയിടുന്നു. എന്നാൽ സർവ്വീസിലും വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയിലും സീനിയർമാരായ ഇവരെ മറികടന്ന് ജൂനിയർമാരെ ഇവർക്ക് മുകളിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്ന നീതി നിഷേധമാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഇതിനെതിരെ ബിരുദധാരികളായ എല്ലാ എഞ്ചിനീയർമാരും സംഘടനാഭേദമന്യേ ശബ്ദമുയർത്തണം. അല്ലാതെ ഇപ്പോൾ ശരിയാക്കാം എന്ന സ്ഥിരം വാദഗാനം കേട്ട് തൃപ്തിയടഞ്ഞാൽ തഴയപ്പെട്ട നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങൾക്ക് ഒരു കാലത്തും നീതി കിട്ടില്ല. സ്ഥാനങ്ങൾ ഒഴിച്ചിട്ട് പ്രമോഷൻ തടഞ്ഞുവെച്ച് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരെ വട്ടത്തിനകത്ത് കറക്കുന്ന സ്ഥിതി അവസാനിപ്പിച്ച് യോഗ്യരായ എല്ലാവർക്കും ഉടൻ പ്രമോഷൻ നൽകണം. ഒത്തൊരുമിച്ചാൽ ഏതു പ്രതിസന്ധിയും നമുക്ക് പരിഹരിക്കാനാകും.

കെ.എസ്.ഇ.ബി. എഞ്ചിനീയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ മാത്രമാണ് ഈ പ്രമോഷൻ വിഷയം അമരത്തിരിക്കുന്നവരുടെ സക്രിയ നടപടികളുണ്ടാവാൻ നിരന്തരം സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുന്നത്. മറ്റ് ഓഫീസർ സംഘടനകൾ (എഞ്ചിനീയർമാരുള്ള) ഈ നിരപരാധികളെ ജീവപര്യന്തശിക്ഷയിലേക്ക് തള്ളിവിടുന്ന സമീപനമാണ് നിർഭാഗ്യവശാൽ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. തങ്ങളുടെ സഹോദര ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനയുടെ കണ്ണുരുട്ടലും പിണക്കവും ഇവരും ഭയപ്പെടുന്നു. അതുകൊണ്ട് ന്യായമെന്തെന്ന് അറിയുമെങ്കിലും ഇവർ മൗനം വിദാൻ പരമഭൂഷണം എന്ന നിലപാടിലാണ്.

KSEB EA തൃശ്ശൂർ യൂണിറ്റ്

നാടകമേ ഉലകം

Er. N.T. Job

നാടുന്നീളെ പാർട്ടിഫ്രാക്ഷനുകളുള്ള സംഘടനയുടെ നേതാവ് പറയുന്നത് സംഘടനയ്ക്ക് കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമില്ലെന്നാണ്. പഞ്ചായത്തുതലം മുതൽ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി വരെ പാർട്ടിക്ക് ഫ്രാക്ഷനുള്ള സംഘടനയാണിത്. പാർട്ടി ഫ്രാക്ഷനെന്നാലെന്തെന്ന് ചിലർക്കറിഞ്ഞെന്നുവരില്ല. പാർട്ടിയുടെ നയങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി സംഘടനയ്ക്കുള്ളിൽ ഒന്നും നടക്കാതിരിക്കുന്നതിനായുള്ള സംവിധാനമാണിത്. പാർട്ടി എന്തു പറയുന്നു എന്ന് ഫ്രാക്ഷനിലെ അംഗങ്ങൾ സംഘടനയെ അറിയിക്കും; അതിനനുസരിച്ച് മാത്രമേ സംഘടന കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനമെടുക്കാവൂ. ഇവർ സംഘടനയ്ക്കകത്തു നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പാർട്ടിയെ അറിയിക്കും. പാർട്ടി അതിനനുസരിച്ചുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൈമാറും. എന്നാൽ സംഘടനയെ പാർട്ടിനിധിയാക്കുന്നതുപോലെ തിരിച്ചാറും പ്രതീക്ഷിക്കരുത്. അത് കടന്ന കൈയായിപ്പോവും.

അത്തരം സംവിധാനത്തോടു പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംഘടനയുടെ പരമോന്നത നേതാവ് കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ കേൾക്കുന്നവരാണ് പരയുന്നവരാണ് വിഡ്ഢി കളാവുന്നത്.

‘ഓ’, ‘മ’ എന്നീ അക്ഷരങ്ങൾക്കാണ് നട്ടു തിരിയുന്ന പാർട്ടിയുടെ അരുമ ശിഷ്യരുടേതെന്ന സംഘം ഇത്രത്തോളം പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലേ അത്ഭുതമുള്ളൂ.

ഒരേ സമയം വേട്ടക്കാരനും ഇരയോടൊപ്പം കരയുകയും ചെയ്യുന്ന ഏകത്വത്തിലെ നാനാത്വമായ വ്യക്തിത്വങ്ങൾ നിലകൊള്ളുമ്പോൾ അറിയാതെ പറഞ്ഞു പോകും നാടകമേ ഉലകം.

‘ഓ’ യിൽ നിന്ന് ‘മ’യിലെത്തിയപ്പോൾ വേട്ടക്കാരനിൽ നിന്നും വേട്ട പട്ടിയുടെ മുഖമാണ് പുറത്തു വന്നത്.

ലക്ഷക്കര തോയിബയും അൽഖയ്ദയും അവരുടെ പ്രവർത്തന ലക്ഷ്യങ്ങൾ മറച്ചു

വെയ്ക്കുവാൻ നടത്തുന്ന ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പോലെയാണ് തൊഴിലാളി ഐക്യം സിന്ദാബാദ് വിളിച്ചുകൊണ്ട് അതിന്റെ മറവിൽ ആളുകളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതെന്ന സത്യം പുറത്തു വരുമ്പോൾ നമ്മൾ ഞെട്ടിപ്പോകുന്നു. അത്തരം ഭീഷണിയാശാൻമാർ നയിക്കുന്ന സംഘത്തോടൊപ്പം സഞ്ചരിക്കണമെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ ഭീരുക്കളാകണം അല്ലെങ്കിൽ സാധിസ്സുകളാകണം. അത്തരം സംഘത്തോടു ചേർന്നു നടക്കുന്നവർ ചിന്തിക്കുക.

ചിലർക്കു ബോധം വരുന്നത് നേരം വെളുക്കുമ്പോഴാണ്. വൈദ്യുതി ബോർഡിനെ കമ്പനിയാക്കുന്നതിന്റെ നടപടികളേറെക്കൂടെ ഉറപ്പായപ്പോൾ മാളത്തിലൊളിച്ചവർ, മന്ത്രിസഭ, സംഘടനകളുമായി ആലോചിച്ചു മാത്രമേ കമ്പനിവൽക്കരണം നടത്തുകയുള്ളൂവെന്ന് ഉറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഉറക്കം നടിച്ചു കിടന്നവരിൽ ചിലർ കൊച്ചിയിലെത്തി. പിറ്റേ ദിവസം ആ വാർത്ത പത്രത്തിലും വന്നു; കമ്പനിവൽക്കരണത്തിനെതിരെ കേസ്, കൊടുത്ത തീയതി ശ്രദ്ധേയം-അത് ജൂൺ മാസത്തിലായിപ്പോയെന്നു മാത്രം.

കോഴിക്കോടു പോയവർ ഒരു വാർത്ത കേട്ടു ഞെട്ടി. അതിപ്രകാരമായിരുന്നു - കമ്പനിവൽക്കരണത്തെക്കുറിച്ച് മന്ത്രിസഭ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ദിവസത്തിനു തലേന്നാൾ മന്ത്രിമാരെ കണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യങ്ങൾ സംയോജിപ്പിച്ചത് വടക്കു നിന്നുള്ള ഒരു സംഘടനാ നേതാവ് തെക്ക് തമ്പടിച്ചിട്ടാണെന്നാണ്. വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറിനെ സ്തുതിച്ച്; ഇത്തരക്കാർക്ക് പേരിടാൻ ഒരു കഥാപാത്രത്തെ എല്ലാവർക്കും ഓർമ്മയുണ്ടല്ലോ. ഇല്ലെങ്കിൽ ഓർക്കുക എട്ടുകാലി മമ്മൂണ്ണ്. അതാണെന്നു മാത്രം ചോദിക്കരുത്. ഒരു ക്ലൂ തരാം നാദസ്വരത്തിലുണ്ട്, കച്ചേരിയിലില്ല, കാഞ്ചിപുരത്തിലുണ്ട് പട്ടുസാരിയിലില്ല.

✽

Engineering Education

– Need Attention immediately

N.M. Shamim

‘Engineering Education’, sure the word suggests to everyone’s mind that we are going to tell some thing about the quality of Engineering Courses offered Or the number of Colleges Or to the mass number of seats available for the engineering study in the state.

But here we need to emphasis on the academic eligibility and intellectual quality of engineering students and the number of seats actually needed for the state per year with available demand and actual number of **eligible** candidates.

After completing the ‘+2’ course, the students are determined to take up the Engineering courses very easily than any thing else. First priority of all people is still with Medical courses, and not at all considering other disciplines of Education stream. The credibility of students for merit ‘MEDICAL’ seats and then sure at least to some extends ‘academic level’ and ‘BIG Money’ is the guidelines for medical education. If the children are found not up to level and doesn’t have much fund in hand, it became passion for parents to make their wards join the engineering course than anything else, even without considering children’s eligibility at least for a pass in mathematics with 50%. It’s with the middle class explosion being happened in Kerala’s Consumer oriented society and then arranging minimum fund for

Engineering capitation fees is not at all a head ache for most of the parents. Compared even to lowest demanded disciplines in Medical stream like ‘Homeo’ or ‘Veterinary science’, the fund needed for Engineering course is from little as 1 lakh to 3 or 4 lakh. And sure with bank loans, even the low academic and below average students also happened to be engineering aspirants. Some 10-15 years back whoever went for buying the engineering seats even in other states, at least have minimum required academic and intellectual level. Parents used to otherwise make them for alternative courses available here.

Now it’s true that whoever doesn’t have gained a rank in the Entrance examination is not worthy for any other course (after attempting the entrance examination). That much huge number of seats is available in the state. But then also it is learned that students not passing the ‘30,000th’ rank here, running again to obtain a Engineering seat in neighbouring states with relaxed admission criteria!!.

to our subject ‘*the minimum eligibility and intellectual level*’ required for an engineering student , its worthy to note the statement from renowned Engineer turned Academician Dr. RVG Menon who had done lot of research in the issues and declining standards of engineering education.

⇒

In his opinion there are only 5000 (Average Number) students only eligible as per the track records of academic and intellectual level tests and performance to being an engineer student.

Extracts from his reports:

"A spot check of the results of the Common Entrance Examination conducted by the Entrance Commissioner for a particular year revealed that only about 5,000 candidates (in a field of about 25,000) had scored above 10 per cent in the mathematics paper of the test (top score was above 60 per cent). Only about 12,000 persons had scored at least 5 per cent."

"Even granting that this is only a ranking test and absolute scores are not important, a student who cannot answer even 6 questions out of 120 correctly, will certainly find it very difficult, if not impossible, to pass the engineering course, which is highly mathematical. This situation resulted in a plea for setting some minimum performance standard in the common entrance test as an eligibility criterion, over and above the minimum marks specified for the qualifying examination. Thus the Government came up with a condition that the candidate should have secured a minimum mark of 10 (out of a possible maximum of 480) for every paper, in the test. But even this was later relaxed, under pressure from self-financing college managements". "Prescribing a solution to the worsening quality levels, engineering examinations should be conducted strictly and diligently. This has proved to be quite effective in Tamil Nadu, where the Anna University had earned quite a reputation for wielding this stick mercilessly. On the

other hand, admitting students with insufficient academic capability and then seeing them fail is very cruel and wasteful."

"A study done in Kerala had shown that even when there was only less than 5,000 seats for engineering, about 10 per cent of the students were unable to complete the course successfully. About 90 per cent of the incoming students used to turn out at the end of the fourth year, during the eighties. The intake in those days was of the order of 3,500. However, the out turn in 2003 was only 58 per cent of the intake of 1999, which was around 6,700. This problem is sure to be exacerbated in the coming years, in view of the phenomenal increase in the number of seats and the poorer quality of the candidates. "

"The human and social costs of this tragedy can not be ignored by any society. The only sensible option is to screen the candidates carefully, so that only those with the right academic credentials and aptitude are admitted into the course, in the first place. "

(Ref: <http://www.thehindu.com/thehindu/edu/2007/08/14/stories/2007081450110100.htm>)

It's then very clear that the most of the candidates gaining Engineering admission are of below standards needed, and this may be the reason for the mere 10% success rate specially in self finance colleges. Moreover due to the low profile intake, the colleges trying to make them pass with all sort of ways, which makes the engineering education do not impart the minimum training needed for being an engineer. ➡

The ways of short cut to pass the examination includes

- Giving guide type condensed text books, 'assignment kits' and 'question banks' with a low library fees ranging from 800 to 1000 per semester for full set of subjects papers. The students are not known to standard or approved text books not even in final year. Some engineering colleges even forward one step printing their own 'Study Kit' for each semester and renting out to students.
- Relaxations in Lab trainings schemes and lab examinations. Fort example in one engineering college it is found (in electrical machine lab) the synchronising schemes (dark lamp method) already wired behind the panel board with lamps fixed like any Power House synchronisation panel. Students need only to connect output of the Synchronous machine to the panel board.
- Final year Project capsules running by Colleges themselves or with the help of external agency.

Then the experience of lectures and professors also sure one another factor to the declining level standards, but if the quality of students are falling below the normally expected standards, what could be the role of them even with their experience. But it is also being noted the level of designated Professors, Asst. Professors of each self financing colleges including from Each University sponsored self financing colleges. Persons with mere M.Tech and two or three years experience

also designated as Professors and Asst. Professors in departments. Sure there comes the role of Remuneration package needed for an Actual Professor which the self finance colleges are reluctant to pay, and if so also management need to wait for retirement from Govt. Colleges. There, they are in queue.! And including self finance colleges run by Universities make use of just passed out students to teach their juniors even in final year with daily or hourly package! What a sad plight of our Engineering students. Recently some of KSEB Substation operators in HR (contract Shift Engineers) are found with making notes in their duty time (Shift) for their next day class in nearby University Run Engineering college !

Next, we shall give an abstract of minimum qualities of an Engineering student which shall be supposed to be improved more with his four year course. It may be different with different academicians & researchers, but this is only an abstract for easy reference.

A graduate Engineer should be able to demonstrate:

1. Knowledge and Understanding

- ✓ Specialised (Discipline) Knowledge
- ✓ Understanding of external constraints
- ✓ Business & management techniques
- ✓ Understanding of professional and ethical responsibilities.
- ✓ Understanding of the impact of engineering solutions on society
- ✓ Awareness of relevant contemporary issues



2. Intellectual Abilities

- ✓ The ability to solve engineering problems, design systems etc through creative and innovative thinking
- ✓ The ability of apply mathematical , scientific and technological tools
- ✓ The ability to analyse and interpret data and , when necessary , design experiments top gain new data.
- ✓ The ability to maintain a sound theoritcal approach in enabling the introduction of new technology.
- ✓ The ability to apply professional judgement ,balancing issues of costs, benefits, safety, quality etc.
- ✓ The ability to assess and manage risks.

3. Practical Skills

- ✓ Use a wide range of tools , techniques and equipment (including software) appropriate to their specific disciplines.
- ✓ Use laboratory and workshop equipments to generate valuable data.
- ✓ Develop , promote and apply safe systems of work.

4. General Transferable Skills

- ✓ Communicate effectively, using both written and orals methods
- ✓ Use Information Technology effectively.
- ✓ Manage resource and time
- ✓ Work in multi disciplinary team
- ✓ Undertake lifelong learning for continuing professional developments.

5. Qualities.

- ✓ Creative particularly in design process
- ✓ Analytical in the formation and

solutions of the problems

- ✓ Innovative in the solutions of the problems
- ✓ Self motivated
- ✓ independent of mind, with intellectual integrity, particularly in respect of ethical issues
- ✓ Enthusiastic , in the application of their knowledge, understanding and skills in pursuit of the practice of engineering

We shall conclude with the hope to have much better understanding the issue and timely intervention in the matter by academic and intellectual community.

The statistics are very sadly poor and specially to be noted that failure rate among the suplimentary examination students are very low, which means the failure is permanent and shows their inability. It all shall be compared with the recent success rate of Private Medical colleges in the last examination. Most of the private medical colleges outperformed than their colleagues in Government medical colleges. It may be with reasons pointed out earlier as such the low performers even with BIG (Donation) money in Medical Stream are less. The engineering finance colleges are sanctioned in large number without a plan in the state like anything, only with simple logic of stopping the flow of huge Money of KERALITE's to other neighbouring states as capitation and tuition fees.

And to finish, it's interesting to check what is going with International level about Engineering Education. Earlier it



ഭരണത്തിലെ നിഷ്പ്രക്രിയത്വം

Er. V. Rajan, Dy.CE (Retd)

പുതിയ ഭരണക്രമമായാലും ഗവണ്മെന്റിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് രാജ്യത്തിന് ഗുണപരമായ രീതിയിൽ ഭരണം നടത്താനാണ്. ഭരണകർത്താക്കൾ അത് ചെയ്യുന്നില്ലായെങ്കിൽ പ്രതിപക്ഷം ആ ഭരണത്തെ താഴെ ഇറക്കി അവരുടേതായ ഒരു ഗവണ്മെന്റ് രൂപീകരിക്കണം അല്ലെങ്കിൽ വീണ്ടും തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തണം. ഇതൊന്നും ചെയ്യാതെ ഭരണപ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ അങ്ങോട്ടു മിങ്ങോട്ടും കുറ്റം പറഞ്ഞിരുന്നാൽ ഭരണം നടക്കില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി നാണയപ്പെരുപ്പം, രൂപയുടെ വിലയിടിവ്, വിലക്കയറ്റം, സാമ്പത്തികമാന്ദ്യം മുതലായ അനർത്ഥങ്ങൾ രാജ്യത്ത് സംഭവിക്കും.

കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശകത്തിൽ കൂടുതലായി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് കേന്ദ്രത്തിലും പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും മുന്നണി ഭരണമാണ്. അതു കൊണ്ടുതന്നെ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ പ്രാദേശിക കക്ഷികളുടെ സ്വാധീനം വളരെ കൂടുതലാണ്. ഈ കക്ഷികൾ, അടുത്ത കാലത്തായി, വിദേശനയങ്ങളിൽ വരെ കടുംപിടിത്തം നടത്തുന്നു. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭരണത്തിന്റെ മേന്മകളെല്ലാം അവരുടെ കണക്കിലും ദോഷങ്ങളെല്ലാം മുന്നണിയിലെ പ്രധാന കക്ഷിയുടെ തലയിലുമാണ്. ഈ പംക്തിയിൽ പലപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞതു പോലെ, പ്രാദേശിക കക്ഷികൾക്ക് അവരുടെ വോട്ടുബാങ്കിലെ നോട്ടമുള്ളൂ; രാജ്യത്തിന്റെ വിശാലമായ കാഴ്ചപ്പാടിന് ഒരു

പ്രധാന്യവുമില്ല; ദേശീയ അന്തർദേശീയ കാര്യങ്ങളിലൊന്നും അവർക്ക് ഒരു താല്പര്യവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു തന്നെ പല പ്രധാന കാര്യങ്ങളിലും ഒരു വിട്ടുവീഴ്ചക്കും അവർ തയ്യാറാകില്ല.

ഇന്നിപ്പോൾ നമ്മുടെ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റ് അനുഭവിക്കുന്നത് അങ്ങനെയൊരു സാഹചര്യമാണ്. ലോക സാമ്പത്തികരംഗം കീഴ്വഴക്കമില്ലാത്ത രീതിയിൽ കഠിനമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽക്കൂടി കടന്നു പോകുകയാണല്ലോ. അതിന്റെ ഫലമായി ലോകം മുഴുവൻ സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിലാണ്, വിശേഷിച്ചും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളും അമേരിക്കയും. അതുകൊണ്ടു തന്നെ നമ്മുടെ വ്യവസായ-വാണിജ്യ മേഖലയും പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. കയറ്റുമതി വളരെ കുറയുന്നു; ഇറക്കുമതി, പ്രത്യേകിച്ചും ഇന്ധനഎണ്ണയും സ്വർണ്ണവും ആഡംബര വസ്തുക്കളും, കൂടുന്നു. ഈ പ്രക്രിയ വിദേശനാണയ ശേഖരത്തെ കാര്യമായി ബാധിക്കുന്നു. ഇതിനിടക്ക് ഓഹരി കമ്പോളത്തിൽ നിന്ന് വിദേശ നിക്ഷേപകങ്ങൾ മറ്റ് സുരക്ഷിത സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് മാറ്റുന്നതു കാരണം രൂപയുടെ ഡോളറുമായിട്ടുള്ള എക്സേഞ്ച് നിരക്ക് കൂടുന്നു. ഇതൊക്കെ കാരണം നേരത്തെ പറഞ്ഞ സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങൾ രാജ്യത്ത് ശക്തമായി അനുഭവപ്പെടുന്നു. ഭക്ഷ്യധാന്യ ദൗർലഭ്യവും വിലക്കയറ്റവുമാണ് പ്രധാന

⇒

was 'Engineering Drawing' paper received much importance to test the Engineering aptitude of a student even after his graduation. He was asked whether he passed **Engineer Graphics paper** in first attempt or not during most of the job interviews. It gave his/her engineering

visualisation ability. But as time passes those ideas gone and now a days some academics even questioning the relevance of Classic / Theoretical Mathematics in the Engineering Curriculum. Something unimaginable now. (Ref: IEEE Spectrum, March 2012- "Is Math Still Relevant")

nmshamim@gmail.com

✱

പ്രശ്നം. അതി-ഗോതമ്പ് ലഭ്യത ഒഴിച്ച് മറ്റുള്ള ഭക്ഷ്യ വസ്തുക്കളുടെ ലഭ്യത വളരെ കുറവും ആവശ്യകത വളരെ കൂടുതലുമാണ് നമ്മുടെ പരമ്പരാഗത രീതിയിലുള്ള ചെറുസ്ഥലങ്ങളിലെ കൃഷിരീതികൾ ഈ കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ പ്രായോഗികമല്ല. കാലാവസ്ഥക്ക് യോജിച്ച ഹൈടെക് കൃഷിരീതികൾ അവലംബിച്ചാലെ കൂടുതൽ ഉല്പാദനം ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിക്കൂ. അതിനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശമായിരുന്നു കോർപ്പറേറ്റ് കൃഷി. അതിനെ, പണ്ട് കാർഷിക മേഖലയിലെ യന്ത്രവൽക്കരണം എതിർത്തതുപോലെ, ഭരണകക്ഷികൾ തന്നെ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ എതിർക്കുന്നു. ചില്ലറ വ്യാപാരമേഖലയിലെ വിദ്യേശനികേഷപം കൊണ്ട് കർഷകന് അവന്റെ ഉല്പന്നത്തിന് നല്ലവില, ഇടനിലക്കാരുടെ എണ്ണം കുറയുന്നതുകൊണ്ട്, ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. അതിനെ, മൊത്തക്കച്ചവടക്കാർ, ചില്ലറ കച്ചവടക്കാരെ മുൻനിറുത്തി, എതിർത്തു. അതിന് ചില ഭരണകക്ഷികളുടെയും പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികളുടെയും സഹായമുണ്ടായിരുന്നു.

ഇതുപോലെ പുതിയ പെൻഷൻപദ്ധതി, ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി, അങ്ങനെ പലതും. ഓഹരിക്കമ്പോളത്തിലും മ്യൂച്ചൽഫണ്ടിലും നിക്ഷേപമില്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും പെൻഷൻകാരെയും കാണാൻ പ്രയാസമാണ്. പക്ഷേ അവരുടെ പെൻഷൻ തുക ഈ രംഗത്ത് നിക്ഷേപിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് ശ്രമിക്കുമ്പോൾ എതിർപ്പാണ്. ഇത് തന്നെയാണ് ഇൻഷുറൻസ് മേഖലയിലെ വിദേശ നിക്ഷേപത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രാദേശിക ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾക്ക് ഇതിലൊന്നും വലിയ താല്പര്യമില്ല; അവർക്ക് വേണ്ടത് പ്രാദേശിക പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ഇതിനിടക്ക് ചില പ്രത്യയശാസ്ത്ര കടുംപിടിത്തമുള്ള പാർട്ടികൾ കായംകുളം വാളായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

ഇതൊക്കെ കാരണം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് നിഷ്ക്രിയമാണ്. വിലക്കയറ്റവും നാണയപ്പെരുപ്പവും ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ നിലക്കുന്നു. പ്രതിപക്ഷം ഗവണ്മെന്റിനെ കുറ്റം

പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതല്ലാതെ ക്രിയാത്മകമായി ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്നും അവരും ഒഴിഞ്ഞു മാറുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ രാജ്യക്ഷേമത്തിൽ താല്പര്യമുള്ള രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ കുറഞ്ഞു വരുന്നു. ചില നേതാക്കന്മാർ സ്വയംബോധം നഷ്ടപ്പെട്ടതുപോലെയാണ് സംസാരിക്കുന്നതും പ്രവർത്തിക്കുന്നതും. കാര്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞും പഠിച്ചു മല്ല പല ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട നേതാക്കന്മാരും അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നത്. അതൊക്കെ ഒഴിവാക്കി ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലെ ജഡത്വമൊക്കെ മാറ്റി വെച്ച് വ്യക്തവും ശക്തവുമായ തീരുമാനങ്ങൾ എടുത്ത് നടപ്പിലാക്കണം. ഗവണ്മെന്റ് അതിന് തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ പ്രതിപക്ഷം വ്യവസ്ഥാപിതമായ രീതിയിൽ ഇടപെട്ട് അവരുടെ ഭരണം നടത്തണം. നേതാക്കൾ വെറുതെ ചാനൽ ചർച്ചയുമായി ഇരുന്നാൽ ഒന്നും നടക്കില്ല; രാജ്യം നശിക്കും.

ഇപ്പോൾ അനുഭവപ്പെടുന്ന ആഗോളമാന്ദ്യം ഒന്നും രണ്ടും മാസംകൊണ്ട് ഉണ്ടായതല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാലെ ഇതിൽ നിന്നും കരകയറാൻ സാധിക്കൂ. അതിനുമുന്നെ കുറെ അപ്രിയ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ നമ്മൾ അംഗീകരിച്ചേ മതിയാകൂ. അതിന്പകരം പ്രത്യയശാസ്ത്ര മാധ്യമ വാചക കസറത്ത് നടത്തിയിരുന്നാൽ ഒരു ഗുണവും ആർക്കും ഉണ്ടാകില്ല.

അതിനാൽ ഇപ്പോൾ കരണീയമായിട്ടുള്ളത് ഇടക്കാല തിരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. ദേശീയ കക്ഷികൾക്കൊന്നും ഭൂരിപക്ഷം ലഭിക്കില്ല എങ്കിലും വേറൊരു മുന്നണി പരീക്ഷിച്ചു നോക്കാം. ഇന്നത്തെ നിഷ്ക്രിയത്വത്തെക്കാളും അത് എന്തുകൊണ്ടും നല്ലതായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഇപ്പോൾ നടത്താൻ പോകുന്ന രാഷ്ട്രപതി തിരഞ്ഞെടുപ്പിനും വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ആർക്കും വ്യക്തമായ ഭൂരിപക്ഷം ഇല്ലാത്ത ലോകസഭാ ഫലം വരുമ്പോൾ രാഷ്ട്രപതിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾക്ക് വലിയ പ്രസക്തിയുണ്ട്. അതിന് യോജിച്ച ഒരു പ്രസിഡന്റിനായി നമുക്ക് പ്രാർത്ഥിക്കാം.

✱

World's first Air-powered Car (Zero Emission) by Next Summer



Tata Motors of India has scheduled the Air Car to hit Indian streets by August 2012. The Air Car, developed by Ex-Formula One engineer Guy N, for Luxembourg-based MDI, uses compressed air to push its engine's pistons and make the car go. The Air Car, called the Mini CAT' could cost around Rs.365,757 in India or \$8,177. The Mini CAT which is a simple, light urban, with a tubular chassis, a body of fiberglass that is glued not welded and powered by compressed air. A microprocessor is used to control all electrical functions of the car. One tiny radio transmitter sends instructions to the lights, turn signals and every other electrical device on the car. The temperature of the clean air expelled by the exhaust pipes is between 0° C to 15° C below zero, which makes it suitable for use by the internal air-conditioning system without using gases or any other power without using gases or any other power sources. There are no keys, just an access card which can



be read by the car from your pocket. According to the designers, it costs less than Rs.50 per100km, that's about a tenth the cost of a car running on gas. It's mileage is about double that of the most advanced eclectic car, a factor which makes it a perfect choice for city motorists. The Car has a top speed of 105 km per hour and would have a range of around 300km between refuels. Refilling the car will take place at adapted gas stations with special air compressors. A fill up will only take two to three minutes and costs approximately by Rs100 and the car will be ready to be filled

at home with its onboard compressor. It will take 3 to 4 hours to refill the tank, but it can be done while you sleep. Because there is no combustion engine, changing the 1 litre of vegetable oil is only necessary every 50,000 km. Due to its simplicity, there is very little maintenance to be done on this car

(Courtesy:TECHNORAMA
Vol61-March 2012)

തിരുത്തൽ

ഏപ്രിൽ 2012ലെ ഹൈഡൽ ബുള്ളറ്റിനിൽ ചേർത്ത എഞ്ചിനീയർ കെ.പി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, Er.പി.മാധവനെ കുറിച്ച് എഴുതിയ ഒരു ഓർമ്മക്കുറിപ്പിന്റെ തലവാചകം 'അറബിക്കടലും ബേക്കൽ കോട്ടയും, പിന്നെ മാധവനും' എന്ന് തിരുത്തിവായിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ലേഖനത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും 'ബേക്കൽകോട്ട' എന്നതിനു പകരം 'ബേക്കർകോട്ട' എന്ന് തെറ്റായി അച്ചടിച്ചു വന്നതിൽ ഖേദിക്കുന്നു. ലേഖകൻ 1964-ൽ ബോർഡിൽ ചേർന്ന് 1996 ലാണ് വിരമിച്ചത്.

മെയ് 2012ലെ ഹൈഡൽ ബുള്ളറ്റിനിൽ ചേർത്ത എഞ്ചിനീയർ കെ.പി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ എഴുതിയ ദുരവസ്ഥ എന്ന

കവിതയിൽ നാലാമത്തെ വരിയുടെ അവസാന ഭാഗം പ്രണിതമായ്ത്തീരുന്നു എന്നത് 'പ്രണിതമായ്ത്തീരുന്നു' എന്നും അവസാനത്തെ രണ്ടുവരി

"ഇതുവെറും പാഴ് സ്വപ്നമോഹമായ് മാറ്റിടാ-
നിവിടെ വന്നെത്തുമെൻ പുതുമുഗ ശില്പികൾ"

എന്നത്

"ഇതുവെറും പാഴ് സ്വപ്നമോഹമായ് മാറ്റിടാ-
തിവിടെ വന്നെത്തുകെൻ പുതുമുഗ ശില്പികൾ"

എന്ന് തിരുത്തി വായിക്കുവാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മേൽ വിവരിച്ച തെറ്റുകൾ വന്നുചേർന്നതിൽ ഖേദിക്കുന്നു.

ചീഫ് എഡിറ്റർ

ഒരു വിശദീകരണ കുറിപ്പ്

ഏപ്രിൽ 2012ലെ ഹൈഡൽ ബുള്ളറ്റിനിൽ ചേർത്ത മാധവനെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ ലേഖനം വായിച്ചിട്ട് വളരെയേറെ സുഹൃത്തുക്കൾ ഫോണിൽ വിളിച്ച് അവരുടെ സമാനമായ ഹൃദയവികാരങ്ങൾ പങ്കുവെച്ചു; ഒപ്പം കുറെ പരിഭവങ്ങളും; പരാതിയല്ല; കാസർകോടു മുതൽ തിരുവനന്തപുരം വരെ ഒരു ഓട്ടപ്രദീക്ഷണം നടത്തുമ്പോൾ, എന്നെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന, ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന എല്ലാ സുഹൃത്തുക്കളുടെയും പേര് എഴുതി തീർക്കാൻ ബുള്ളറ്റിന്റെ ഒരു ലക്കം പോരാ. ആരെയും മനപൂർവ്വം ഒഴിവാക്കിയതല്ല. സ്ഥലപരിമിതിമൂലം ഒരു എഡിറ്റിംഗ് നടത്തിയതാണ്. മറ്റുള്ള എത്രയോ സുഹൃദ്വൃന്ദം, ബോർഡ് ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ, അമൂല്യമായ സമ്പത്ത്. എല്ലാ നല്ല സുഹൃത്തുക്കൾക്കും എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ സ്ഥാനമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മറ്റു സുഹൃത്തുക്കൾ പരിഭവം മറന്ന്, എന്നോടു പൊറുക്കുക

Er. കെ.പി.ഗോപാലകൃഷ്ണൻ

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ

കാസർഗോട്: മലബാറിലെ വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ രംഗത്തുവന്നു. ഏകദേശം 1000 രൂപയുടെ സഹായം വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകി.



കാസർഗോട്: എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി രംഗത്തുവന്നു.

കാസർഗോട്: എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി രംഗത്തുവന്നു. ഏകദേശം 1000 രൂപയുടെ സഹായം വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകി.

എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി രംഗത്തുവന്നു. ഏകദേശം 1000 രൂപയുടെ സഹായം വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകി.

എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി രംഗത്തുവന്നു. ഏകദേശം 1000 രൂപയുടെ സഹായം വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകി.

എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി രംഗത്തുവന്നു. ഏകദേശം 1000 രൂപയുടെ സഹായം വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകി.

UTHARADESAM DAILY KASARAGOD

MALAYALA MANORAMA

2012 JUNE 5 TUESDAY

2012 ജൂൺ 5 രവ

കമ്പനിവൽക്കണം: ചർച്ച നടത്തണം

കാസർഗോട്: മലബാറിലെ വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ രംഗത്തുവന്നു. ഏകദേശം 1000 രൂപയുടെ സഹായം വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകി.

എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി രംഗത്തുവന്നു. ഏകദേശം 1000 രൂപയുടെ സഹായം വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകി.

പ്രസിദ്ധവുമായ സ്വാഗതം മലബാറിലെ

കാസർഗോട്: മലബാറിലെ വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സഹായ ഹസ്തവുമായി എൻജിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ രംഗത്തുവന്നു. ഏകദേശം 1000 രൂപയുടെ സഹായം വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകി.

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD

PS-I/Pension Revision/2011

Personnel Department

Dated: 26.06.2012

Vaidyuthi Bhavanam, Pattom, Thiruvananthapuram

CIRCULAR

Sub: Revision of pension and allied benefits in Kerala State Electricity Board
Receiving and processing of applications - Directions issued - Regarding.

- Ref: 1. BO (MF) No. 1099 (PS-I/Pension Revision/2011) dated 31.05.2012
2. BO (FB) No. 1152/2012 (PS-I/Gratuity/TVPM/2006) dated 05.06.2012
3. Circular No. EBPS 17/Gl./2012 dated 15.06.2012 of the Chief Engineer (HRM)

Pension and allied benefits of the pensioners of Kerala State Electricity Board was revised with effect from 01.07.2008/01.08.2008 and a decision to implement the provisions of the Payment of Gratuity Act, 1972 was taken vide orders cited 1st and 2nd. It was also decided to revise pension 'online' with the help of the software developed by the MIS. The Chief Engineer (HRM), vide reference 3 above, has instructed to collect and forward applications for gratuity as per the Payment of Gratuity Act, 1972 from pensioners who retired from Board's service after 24.05.1994. With a view to expedite action in this regard, the Board has uploaded (a) application form for revision of pension (to be submitted in triplicate) and (b) application form for eligible balance amount of gratuity and declaration (to be submitted in duplicate) in the website www.kseb.in.

All heads of pension payment Accounts Rendering Units are directed to strictly adhere to the following procedure for implementation of revision of pension.

- 1 Collect applications for revision of pension (in triplicate) and the declaration, as mentioned in the Circular referred 3rd above, from all pensioners attached to the Accounts Rendering Unit which shall be duly verified and countersigned.
- 2 All details in the screen provided by the MIS shall be carefully filled up, duly verified and approved.
- 3 Two copies of the countersigned applications shall be forwarded to the Accounts Officer, Pension Sanction Section, Vaidyuthi Bhavanam, Thiruvananthapuram, for further processing.
- 4 In the case of Officers/Workmen who have retired on or after 01.07.2008/01.08.2008 as the case may be, the applications shall be accompanied by revised LPC, revised NLC and Service Book with valid approval of fixation of pay based on the revision of pay with effect from 01.07.2008/01.08.2008 as the case may be.
- 5 Applications for eligible balance amount of gratuity as per the provisions of the Payment of Gratuity Act, 1972 (in duplicate) shall be collected from all pensioners who have retired from 24.05.1994 and forwarded to the Accounts Officer, Pension Sanction Section, Vaidyuthi Bhavanam, Thiruvananthapuram.

Sd/-

S Roopakala JagathSecretary

KSEB ENGINEERS ASSOCIATION

BENEVOLENT FUND OFFICE BEARERS 2012-13



Chairman
Er. K. Radhakrishna Kumar



Vice-Chairman
Er. P. Jayakrishnan



Secretary
Er. A. Anz



Treasurer
Er. E. Santhosh



Joint Secretary
Er. B. Rajendran



Joint Secretary
Er. K.M. Biju Mohan



Sri.T.E.Abdulla, Hon.Municipal Chairman of Kasaragod inaugurating
the distribution of study materials to the students,
conducted by KSEBEA Kasaragod unit at G H S S Kasaragod on 20-6-2012

June 2012

Registration No. KL/TV(N)/229/2009-11

PRICE ₹ 5/-

Monthly Journal

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD ENGINEERS ASSOCIATION

ENGINEERS HOUSE, T.C 26/1300, PANAVILA, TRIVANDRUM - 695 001

PHONE. 0471-2330696, FAX : 0471-2330853

KSEB ENGINEERS ASSOCIATION

OFFICE BEARERS 2012-13



President
Er. E. Mohammed Shereef



Vice-President (South)
Er. Murali P.



Vice-President (North)
Er. George V. James



General Secretary
Er. Ranjit Kumar V.



Treasurer
Er. K. Mukesh kumar

Organising Secretaries



Er. Viji Prabhakaran
(South)



Er. Radhakrishnan Nair M.
(North)



Er. Shaj Kumar G.
(HQ)

Secretaries



Er. Sheela M. Daniel
(South)



Er. K. Santhosh
(North)

Edited, Printed & Published by Er. P. Murali, Chief Editor, Hydrel Bulletin for and on behalf of KSEB Engineers' Association, Panavila, Trivandrum-01 Ph: 2330696, web: kseba.in at Bhagath, Pattom, Trivandrum - 4. Ph: 0471- 4017097, bhagathpattom@yahoo.com

For private circulation only