



Hydel Bullet

A Monthly Publication of the Kerala State Electricity Board Engineers Association



Sri. Aryadan Muhammed, Hon'ble Power and Transport Minister
inaugurating the AGB 2012 held at Kottayam on 6-5-2012

**Only We supported the Board's stand then, as always !
We act only in Board's interests.....**

The Honorable High Court decision quashing the Government Order dated 27/12/2010 which cancelled the IT tender awarded to the South Korean Company ,M/s KDN, came as a boost to the lost morale of all those who toiled hard to realize a prestigious Central aided IT project under RAPDRP. In its Order dated 8/5/2012, the Court has made it clear in unequivocal terms that the Government has no authority to cancel a tender on a central aided project where the whole tender process had been vetted and cleared by PFC, the nodal agency appointed by the Central Government. When the above G.O was issued irrationally, we wrote in this column of December 2010 issue as follows:

Contd.to Page 3 ➡



Sri. Thiruvanchoor Radhakrishnan Hon'ble Minister for Home and Vigilance inaugurating the Seminar session of AGB 2012 held at Kottayam on 6-5-2012.



Sri. Aryadan Muhammed, Hon'ble Power and Transport Minister releasing the Engineers Mini Hand Book by giving a copy to Er. Muhammed Ali Rawther, Member (Transmission & Generation, Operation) in the AGB held at Kottayam.

KSEB Engineers Association Office Bearers - 2012 - 13

ASSOCIATION

President

Er. E. Mohammed Shereef

Vice-President (South)

Er. P. Murali

Vice-President (North)

Er. George V. James

General Secretary

Er. V. Ranjit Kumar

Treasurer

Er. K. Mukesh Kumar

Organising Secretaries

Er. Viji Prabhakaran (S)
Er. M.Radhakrishnan Nair (N)

Secretaries

Er. G. Shaj Kumar (HQ)
Er. Sheela M. Daniel (S)
Er. K. Santhosh (N)

BENEVOLENT FUND

Chairman

Er. K. Radhakrishna Kumar

Vice Chairman

Er. P. Jayakrishnan

Secretary

Er. A. Anz

Treasurer

Er. E. Santhosh

Joint Secretaries

Er. B. Rajendran
Er. K.M. Biju Mohan

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Er. Murali p.

Ex. Officio Members

Er. N.T Job
Er. G.S. Aji Kumar
Er. V. Ranjit Kumar

“The Government decision to drop this project back to the initial stage upset the IT team that was behind the preparation of specifications, terms and condition for making this specialized project tailor made to suit the requirement of KSEB. If we are able to implement this central assisted project, the outlook of our organization would drastically change to an impressive one. The consumers would have loved to make electricity payment promptly in the specialized Kiosks (resembling ATM) to be installed conveniently in public places like Railway stations, Bus stands etc. For this, the entire section offices would be networked with a luxurious data transfer capacity of 4MBPS at centre’s cost. The consumers can make online payment for all the service connection related fees without wasting their casual leaves to get the initials of the concerned section officials for remitting in the section office cash counters after spending long hours in common queue. All the Distribution Transformers would be under continuous surveillance by bringing them under an AMR network (Automatic Meter reading Network). This facility can make the energy auditing simple thereby can exercise control on the otherwise uncontrollable commercial loss. A centralized super capacity 100% redundant Data Center provides secured storage for data and records unaffected by even seismic disasters. The MIS becomes effective by processing data and classifying information required for decision making at all levels from AE to



Chairman. All the Assets and Facilities of the Board that are laid throughout the length and breadth of the State would be mapped on a GIS platform. This will make the Trouble Call Management System (TCMS) ,i.e. the present fuse off call ,quick and effective because, the AE or the control room operator can access the location details of even an LT post erected in a remote area under his jurisdiction. In cities, the HT supply interruption can be restored within a matter of seconds by isolating the faulty portion that would reduce supply interruption duration and frequency significantly. The CE (HRM) need not call for incumbency details every week from the aspirants of long pending AE to AEE promotions because all the information about his HR would be at his fingertips."

Then, we also plainly stated that "the scuttled R-APDRP project was generally viewed as the baby of the then Chairman (Sri. Rajiv Sadanandan). Right from its conception till maturity, he had been carefully nourishing the embryo and was trying to ensure that the delivered child is entrusted with the right people who can bring up the child to maturity. He also had obtained Cabinet approval before issuing the Letter of Intent to the South Korean Company. When the opposition raised irregularity in the awarding of the contract, the Ministry had the responsibility to clear their doubts by disclosing the facts based on which the Cabinet approved the awarding of the contract. But the retreating from the initial

Cabinet decision, without conducting even a formal enquiry made one to believe that the Ministry accepted the allegation of the Opposition in toto and did not believe the Chairman. In minimum words it was a disgrace on him".

Yes, that was a disgrace on him and Sri Rajiv Sadanandan IAS demonstrated his Self Respect by opting to leave the Captaincy of the organisation when he found that his sincerity was under question. Whenever we had differences with him, we never hesitated to express the same openly through this column. However, he always took those in true spirit with mutual respect. With the same spirit, we congratulate the then Chairman, Sri.Rajiv Sadanandan IAS, whose stand has now been vindicated by the Hon. High Court of Kerala through its judgment. In equal voice, we must also appreciate the political honesty and courage of the present Hon. Minister for Power and the Hon. Chief Minister to approach the case in its true matter of fact and in the best interest of the State without fear or prejudice. Now the onus on the political leadership is to get sanctioned the time extension for the implementation of the project to retain the grant, for which appropriate favourable grounds has been incorporated in the judgment pronounced. The need of the hour is to appoint a result oriented pro-development Captain who can enjoy the confidence of the Employees and Engineers to restart the stalled engine. The fate of APDRP City Scheme should not be allowed to repeat anymore!!! *

Letter to Chief Minister

KSEBEA/Letters/2012-13/

22-05-2012

To

The Honourable Chief Minister
Government of Kerala.

Respected Sir,

Sub: - Draft Kerala Electricity Second Transfer Scheme (Revesting) -
2012- apprehensions-reg.

Ref: - The draft Kerala Electricity Second transfer Scheme(Revesting)
2012 & the draft MOU between the State of Kerala and KSEB

As your good office may be aware, as part of restructuring of the State Electricity sector, the assets and liabilities of the erstwhile KSEB vested with the State Government is in the process of being revested into a corporate entity. However, on going through the draft revesting scheme published in the website of KSEB, we have the following apprehensions in the proposed scheme:

1. At the outset we may point out that as per the G.O. (MS) No 37/2008/PD dated 25.9.2008 the revesting of functions, properties, interests, rights, obligations and liabilities including personnel of Kerala State Electricity Board by the State Government shall be in a fully owned Government Company. But as per clause 2(g), 3 & 5 of the proposed Second Transfer Scheme (Revesting) -2012(hereinafter called "the scheme"), only a portion of Assets & liabilities that had been vested with the State Government as set out in Schedule - A of the scheme will be revested in the new Government Company by name "Kerala State Electricity Board Ltd" and this company is then classified as an "undertaking" of the erstwhile KSEB . Further, the core assets of erstwhile Kerala State Electricity Board essential for its function viz. water conducting system including penstock, valve chambers etc, Generating stations, EHT/HT Sub-Stations and associated Lines & cable network, Distribution transformer stations and associated L.T. Lines and cables, service connections and meters, communication system network & IT infrastructure etc are conveniently excluded from the definition "property" under clause 2(l) though minute name wise details like circuit houses, guest houses, inspection bungalows, quarters etc. are carefully included in the definition. The above core functional assets have been subdivided as Schedule - A1, Schedule - A2 & Schedule - A3 and proposed to be revested in a new set up by name SBU-T, SBU-G and SBU-D respectively which is claimed to be sub-undertakings of erstwhile KSEB. But the erstwhile KSEB has no such undertakings or sub-undertakings. This is not as per the G.O. in vogue. It is also not as per section 131 (2) of Electricity Act 2003 which states that any property, interest in property, rights and liabilities vested in State Government under sub

section (1) shall be re-vested in a Government company or in a company or companies. Obviously, the so called SBU- T, G or D are not company or companies and hence the proposed 2nd transfer scheme *per se* is not as per the Act or G.O and also not as per the assurances given by the two successive Power Ministers in this regard and hence is not acceptable. Hence, all the functions, properties, interests, rights, obligations and liabilities including personnel of Kerala State Electricity Board that was vested in the State Government which are now classified as Schedule – A1, Schedule – A2 & Schedule – A3 should also be re-vested in the new Government Company by name “Kerala State Electricity Board Ltd” itself without any compartmentalization. *(In this context it is only appropriate to quote the definition of Strategic Business Unit (SBU) from the book “Principles of Marketing” by Philip Kotler as “ A Unit of a company that has a separate mission and objectives and that can be planned independently from other company businesses”. This definition when read with 5 (5) of the scheme uncovers the hidden agenda in the proposed scheme which was originally formulated by PFC under consultation from Price Water Coopers.)*

2. The scheme is conspicuously silent on the Guarantee to be provided by the State Government as implied under Section 133 of the Act. It is clearly provided under sub section (2) of the Act that the personnel shall hold office or service under the transferee on such terms and condition provided that such terms and conditions on the transfer shall not in any way be less favourable than those would have been applicable to them if there had been no such transfer under the transfer scheme. All the State Governments who have so far restructured their SEBs as per Act have taken this implied obligation on their part under this clause in its true spirit explicitly by either enacting necessary legislation or by forming appropriate Tripartite Agreement having the Transferee entity as 1st Party, the representatives of transferred employees & Engineers/Officers as 2nd Party and the State Government as Guarantor and 3rd party to ensure that the terms and conditions such as salary and allowances, service conditions, retirement benefits, pension etc shall not in any way be less favourable than those would have been applicable to them if there had been no such transfer under the transfer scheme. Hence it is imperative that preferably a legislation by the Assembly or at least Tripartite Agreement with Government as Guarantor to the above effect as provided under section 133 of the Act should be incorporated as part of the Scheme before re-vesting.
3. The conditions relating to the transfer of Personnel by the State are included in clause 6 & Schedule-B of the scheme. Though silent on the Guarantee, certain items detrimental to the interest of the employee have been cleverly inscribed between the lines. Examples of few such instances are enumerated below :
 Clause 6(2)will continue to officiate in the place where they are posted on the date of re-vesting and thereafter under the disposal of the Transferee. Provided

.....
Clause 6(3)shall absorb all permanent eligible personnel so transferred.....

Clause 6(5).....the transferee & the State government shall be jointly and severally responsible...till the date of re-vesting and thereafter by the transferee.

Clause 6(6).....the transferee shall be entitled to modify or frame new regulations governing the conditions of service personnel transferred to the transferee...

.....
Clause 10 The successor entity shall have full powerspersonnel recruitment and selection,objective performance assessments, performance linked promotion

(In the absence of a Tripartite Agreement and with the inscription of the harmful underlined wordings above, if this transfer scheme is adopted, without a written Guarantee to be provided by the State Government as implied under section 133 of the Act, the rights of the employees will be at stake.)

Similar detrimental clauses are repeated under Schedule B – Transfer of Personnel also viz. clause 2,3,5,6

4. **PENSION:-**Please note that as per clause 6(11) of the scheme, the personnel transferred to the transferee shall be deemed to have entered into an agreement with the transferee to repay the outstanding loan and other obligations due to the erstwhile KSEB. On the same ground, all the employees who accepted a job and had joined the erstwhile KSEB shall also be deemed to have entered into an agreement with the employer (Transferee) by which he/she will be given pension under “Defined Benefit Plan” after the retirement in addition to the other service benefits. It is this deemed agreement that has been protected under Section 133 of the Act. **So it is very important that the existing practice of giving pension under “Defined Benefit Plan” to those who are in service as on date of Revesting and to existing pensioners should be guaranteed in the Scheme in explicit terms.** Contextually, it may be mentioned here that when the Government of India introduced New Pension Scheme (NPS) with effect from 1/1/2004, it is clearly stated in the preamble that Government servants who join after 1/1/2004 will be given pension under “Defined Contribution scheme” as against the present “Defined Benefit Plan”. That means, Government servants who joined on or before the date of 1/1/2004 will continue to get pension under “Defined Benefit Plan”.

5. **General:** Under Defined Benefit Plan, creation of a pension fund is not mandatory, but desirable whereas under Defined Contribution scheme a pension fund is mandatory which should be managed by designated Fund Mangers approved by PFDRA (as per the PFDRA Bill – 2011). So with Defined Benefit Plan, the State Government is at liberty to raise up a Fund for meeting unfunded pension liability over a period of next 10 years from the Electricity Duty receivable and through

budget allocation as stated under Clause 6(9). However the proposed constitution of an independent Master Trust with Zero assets is totally uncalled for. It is not as per the provisions in the PFDRA Bill also and hence may invite Tax obligations in future. Also, the non-workability of the proposed Bond Issue had already been intimated vide our letter dated 25-09-2009, a copy of which is attached herewith. The Bond is unworkable because when the Kerala State Electricity Board Ltd issues the two series Bond as per Clause 6(9) to the Master Trust, the Master trust do not pay the value of the Bond in cash to Kerala State Electricity Board Ltd and hence the seller of the Bond is not obliged to make repayment of Principal and interest on the Bond to the purchaser. If at all they do, there are all possibilities for the statutory bodies like CA&G and KSERC to object such payment in future which will jeopardize the pension payment.

6. It is to be clarified whether SCHEDULE A -Part II viz. Assets and liabilities as on 01-04-2011 specified in the draft revesting scheme pertains to KSEB and if so whether the same has the approval of the CAG and the KSERC.
7. With the above comments, we request to revise the Second Transfer Scheme (Revesting) incorporating the following:-
 1. All the functions, properties, interests, rights, obligations and liabilities including personnel of Kerala State Electricity Board that was vested in the State Government which are now classified as Schedule - A1, Schedule - A2 & Schedule - A3 should also be revested in the new Government Company by name "Kerala State Electricity Board Ltd" itself along with Schedule - A without any compartmentalization and later the functions may be classified as (a) Transmission Cost Center (b) Generation Cost Center (c) Distribution Cost Center (d) Project Construction Cost Center & (e) Finance. The harmful clause 5(5) which invariably provides for the dismantling of transferee entity (KSEB Ltd) within one year after revesting is against the declared policy of successive Governments of the State and hence should be deleted.
 2. To incorporate, preferably a legislation by the Assembly or at least a Tripartite Agreement with Government as Guarantor to safeguard the rights of the personnel as provided under section 133 of the Act in the 2nd Transfer Scheme before revesting.
 3. To delete or modify the under lined wordings shown in Para 3 above in accordance with above.
 4. To guarantee the existing practice of giving pension under "Defined Benefit Plan" to those who are in service as on date of Revesting and to existing pensioners in the Scheme in explicit terms.
 5. Being the Dominant share holder of the Government Company, the Principal Secretary (Power) be designated as the Chairman of the Company who shall involve only in those matters of the company involving Strategic decisions and Policy matters. An eminent professional either from within the organisation or from leading

organizations hailing from power sector may be appointed as the Full time Managing Director of the Company; in house grown Professional in the respective functional areas to head as CEOs & Directors of the five Functional Units. A 7th Director as representative of consumers as done in erstwhile KSEB shall be inducted as an independent Director as required under the Company's Act.

6. Lastly but not the least, before retesting, the Career planning in the organisation may be restructured in such a way that all the persons who joined this organisation in the various categories of posts will be ensured at least one promotion from the feeder category within a period of 12 years. As a short term measure, this can be accomplished either preferably through temporary upgradation or by creating suitable supernumerary posts. This suggestion will not have any additional financial commitment because of the existing Grade promotion. This has particular reference to those Assistant Engineers(E) who have not yet been granted one promotion even after 12-15 years of service in their entry cadre in Board service. As a long term measure, the Government may issue necessary policy directives to entrust the recruitment process in the transferee company with the Kerala Public Service Commission to ensure annual recruitment as done by the UPSC.
7. It is also pointed out that since the retirement age has been raised to 56 years with effect from 31-03-2012, necessary orders may be issued to grant notional promotion to all those employees who otherwise would have got promotion but for the increase in retirement age. The same may be implemented before retesting.

We earnestly seek your positive intervention in addressing the above mentioned concerns before arriving at a decision on the retesting scheme.

Acc:- Copy of the letter dated 25/09/2009 on proposed Bonds

Yours faithfully,

Sd/-

GENERAL SECRETARY

Copy to :

1. The Chief Secretary, Government of Kerala, Secretariat, Thiruvananthapuram
2. The Principal Secretary(Finance), Government of Kerala, Secretariat, Thiruvananthapuram
3. The Principal Secretary(Power), Government of Kerala, Secretariat, Thiruvananthapuram

Combined Representation Submitted to Hon' Chief Minister

ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള മുഖ്യമന്ത്രിക്ക്,

സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡിലെ തൊഴിലാളികളുടേയും ഓഫീസർമാരുടേയും പെൻഷൻകാര്യുടേയും സംഘടനകൾ സംയുക്തമായി സമർപ്പിക്കുന്ന നിവേദനം.

സർ,

വിഷയം: സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡിനെ ധൂതിപിടിച്ച് കമ്പനിയാക്കാനുള്ള നീക്കം തടയുക.

സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയിട്ടുള്ള വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ ആസ്തി ബാധ്യതകൾ പുതുതായി രൂപീകരിക്കുന്ന കമ്പനിയിലേക്ക് പുന:നിക്ഷേപിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ധൂതിപിടിച്ച് നടന്നുവരികയാണെന്ന് അറിയുന്നു. കമ്പനി രൂപവത്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ട്രാൻസ്ഫർ സ്കീമിലെ വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിച്ച് തൊഴിലാളികൾക്കും ഓഫീസർമാർക്കും പെൻഷൻകാർക്കും ആശങ്കകൾ ഏറെയുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവ താഴെപ്പറയുന്നു.

1. സംസ്ഥാന നിയമ സഭയിൽ കമ്പനിവൽക്കരണം സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നും ജീവനക്കാർക്കും ഉപഭോക്താക്കൾക്കും നിലവിൽ ലഭ്യമായിരിക്കാത്തതിനുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനും ന്യായമായ വകകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനും, ഓഫീസ് കൈമാറ്റം തടയുന്നതിനും ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യുക.
2. കരട് ട്രാൻസ്ഫർ സ്കീമിൽ കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്ന ശ്രീകൃഷ്ണ കരാർ ഇപ്പോൾ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടതായി കാണുന്നു. അതുകൊണ്ട് ശ്രീകൃഷ്ണ കരാർ ട്രാൻസ്ഫർ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക.
3. ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്താൻ സർക്കാർ ഗ്യാരണ്ടി നൽകുക. (പ്രതിമണ്ഡലം, തമിഴ്നാട് സർക്കാർ ഗ്യാരണ്ടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.) കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ തയ്യാറാക്കിയ ട്രാൻസ്ഫർ സ്കീമിലും സർക്കാർ ഗ്യാരണ്ടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു.
4. മൂന്ന് സ്റ്റാറ്റുട്ടിക്ക് ബിസിനസ് യൂണിറ്റുകൾക്ക് പ്രത്യേക ബാലൻസ്ഷീറ്റ് വേണമെന്ന നിബന്ധന ഓഫീസിൽ വൈദ്യുതി മേഖലയുടെ വിഭജനത്തിനിടയാക്കും. ഈ നിബന്ധന ഒഴിവാക്കുക. വൈദ്യുതി മേഖല ഒരു സ്ഥാപനമായി നിലനിൽക്കുമെന്ന ഉറപ്പ് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരും ഈ സർക്കാരും നൽകിയിരുന്നതാണ്. ആ ഉറപ്പ് പാലിക്കുക.
5. നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി. വഴി തന്നെ നടക്കുമെന്ന് ഉറപ്പാക്കുക. പ്രമോഷനുകൾ സംബന്ധിച്ച് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ തുടരുക.

മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഷയങ്ങൾ ബോർഡിലെ ഏറ്റവും സംഘടനകളുമായി അങ്ങയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ കൂടിയാലോചിച്ച് സമവായത്തിലെത്തുന്നതുവരെ ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന ധൂതിപിടിച്ച് കമ്പനിവൽക്കരണ നീക്കം തടയുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ അങ്ങ് സ്വീകരിക്കണമെന്ന് വിനയപൂർവ്വം അപേക്ഷിക്കുന്നു.

-

സൗരകേരളം പ്രകാശകേരളം

Er. M. Radhakrishnan Nair,
Org. Secretary (North)

എ.ജി.ബി 2012 സെമിനാറിൽ സമകാലിക പ്രസക്തിയുള്ള വിഷയമായ സൗരോർജ്ജം തെരഞ്ഞെടുത്തത് എല്ലാ നിലക്കും സ്വാഗതാർഹമാണ്. വേനൽക്കാലങ്ങളിലുള്ള വൈദ്യുതി പ്രതിസന്ധി വർഷങ്ങളായി തുടരുകയാണ്. ഇതിനെ ഫലപ്രദമായി നേരിടാനുള്ള നടപടികൾ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഉണ്ടാവുന്നില്ല. പകരം നല്ല മഴയ്ക്കായി പ്രാർത്ഥിച്ച് കാത്തിരിക്കുന്നതും കേന്ദ്രവിഹിതത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നതും, തുടങ്ങിയ സ്ഥിതി വിശേഷങ്ങൾ മാറ്റിയേ തീരൂ. കേരളത്തിലെ ഊർജ്ജപ്രതിസന്ധിക്ക് പരിഹാരമായി പ്രകൃതിയുടെ വരദാനമായ സൗരോർജ്ജ ഉല്പാദനത്തിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ചിലവില്ലാതെ കിട്ടുന്ന പ്രകാശം അതൊരിക്കലും തീർന്നു പോവുകയില്ല. മാത്രമല്ല പരിസ്ഥിതി മലിനീകരണം തടയാനും, കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനം നേരിടാനും സൗരോർജ്ജപദ്ധതികൾ സഹായകരമാകും.

എ.ജി.ബി 2012ന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തോടനുബന്ധിച്ച് ബഹു വൈദ്യുതി-ഗതാഗതവകുപ്പു മന്ത്രി ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞ വൈദ്യുതിയുടെ ഉല്പാദന വിതരണ മേഖലകളിൽ KSEB യുടെ കുത്തക നില നിർത്തണമെന്നാണ് സർക്കാരിന്റെ ആഗ്രഹം. പക്ഷെ ഉല്പാദനമേഖലയിൽ പുരോഗതി ഇല്ലാതെ വന്നാൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ പ്രസക്തി

നഷ്ടമാവും. ഈ ബോധ്യം ജീവനക്കാർക്കു മുണ്ടാകണം. ഈ വാക്കുകളുടെ ധ്വനിയും പുതിയ ഉല്പാദനമേഖല കണ്ടെത്തേണ്ടതിലേക്കാണ് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ സൗരോർജ്ജമിഷൻ പോലെ നമുക്കും ഗവണ്മെന്റ് തലത്തിൽ പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാവണം. സൗരോർജ്ജ ഉല്പാദനത്തിനു വേണ്ടി വരുന്ന കൂടിയ ചെലവാണ് മുഖ്യ തടസം. അതിന് ചെലവ് കുറഞ്ഞ സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ കണ്ടെത്താൻ ഗവേഷകർക്ക് പ്രോത്സാഹനം നൽകണം. സൗരോർജ്ജാൽപാദനത്തിന് ഗവണ്മെന്റ് തലത്തിൽ എല്ലാ വിധ പ്രോത്സാഹനവും, മാത്രമല്ല ഈ വർഷം 10,000 വീടുകളിൽ ഒരു കിലോവാട്ടു വീതം ശേഷിയുള്ള പാനലുകളും സ്ഥാപിക്കും. അടുത്ത വർഷം ഇത് പത്തിരട്ടിയാക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഈ വാക്കുകൾ അർത്ഥവത്താക്കാൻ KSEB Engineers അസോസിയേഷൻ മുന്നോട്ടിറങ്ങണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്.

എല്ലാവർക്കും വൈദ്യുതി എന്നത് ഒരു വിദ്യുര സ്വപ്നമാവാതിരിക്കാൻ നമുക്ക് സുര്യനെ ആശ്രയിക്കാം.

സൗരകേരളം - പ്രകാശകേരളം,
അതാവട്ടെ നമ്മുടെ മുദ്രാവാക്യം.

✽

താഴെ തട്ടുവരെ

അധികാരം കേന്ദ്രീകൃതമായിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു ഭാരതത്തിൽ. കോളനി ഭരണം മാറി ജനാധിപത്യ സർക്കാരുകൾ ഭരണമേറ്റെടുത്ത കാലം മുതൽ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും ആരംഭിച്ചു. എന്തെന്നാൽ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഗുണഫലങ്ങൾ സാധാരണക്കാരന് പ്രാപ്യമാകണമെങ്കിൽ ഈ വഴി മാത്രമേയുള്ളൂ എന്ന് ഭരണഘടനാ ശില്പികളും ജനകീയ സർക്കാരുകളും തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങനെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വർദ്ധിച്ച അധികാരങ്ങളും പദ്ധതി ആസൂത്രണ - നിർവ്വഹണ ചുമതലകളും നൽകപ്പെട്ടു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ ആസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും താഴെയുള്ളത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളാണ്. കാലം പുരോഗമിക്കുമ്പോൾ ജനസംഖ്യയും മറ്റ് അടിസ്ഥാന ഘടകങ്ങളും പരിഗണിച്ച്

1. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ താലൂക്ക് ആസ്ഥാനങ്ങളും.
2. താലൂക്ക് ആസ്ഥാനങ്ങൾ മുൻസിപ്പാലിറ്റികളും.
3. മുൻസിപ്പാലിറ്റികൾ നഗരസഭകളായും ഉയർത്തപ്പെടാറുണ്ട് (upgradation) ഇങ്ങനെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ ആസ്ഥാനങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് നിയമസഭാ നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളും എതിന് ലോക്സഭാ മണ്ഡലങ്ങൾ വരെ രൂപീകൃതമാകാറുണ്ട്.

ഇതിനൊക്കെ കെ.എസ്.ഇ.ബി യുടെ പ്രവർത്തനവുമായി എന്തുബന്ധം എന്ന സംശയം ഉയർന്നേക്കാം. രൂപീകൃതമായ കാലത്തുള്ളതിന്റെ എത്രയോ മടങ്ങായി വൈദ്യുതി ഉപഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. അന്നുള്ളതിനെ അപേക്ഷിച്ച് വൈദ്യുതി ശൃംഖലയും എത്രയോ

അധികമായി വികസിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് തൃപ്തികരമായ സേവനം നൽകുന്നതിന് ആവശ്യമായ അധികാര സ്ഥാനങ്ങൾ യുക്തി പൂർവ്വമായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടുവോ? സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട അധികാര സ്ഥാനങ്ങളിൽ തന്നെ കാലാകാലങ്ങളിൽ നിയമനവും സ്ഥാനക്കയറ്റവും നൽകാത്തതിനാൽ പലതും ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയല്ലേ? ഇങ്ങനെ തുടരുന്നത് സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ പിന്നോട്ടടിക്കും എന്ന് സംശയം വേണ്ട.

എഞ്ചിനീയർമാരുടെ നിയമനം, സ്ഥാനക്കയറ്റം എന്നിവ പരിശോധിക്കാം. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറായി സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവർക്ക് കാലാകാലങ്ങളിൽ സ്ഥാനക്കയറ്റം കിട്ടുന്നതുവഴി ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ വരെ ആകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. ഉയർന്ന തസ്തികയിലുള്ളവർ സർവ്വീസിൽ നിന്നു വിരമിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം കിട്ടുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അവിടെ തസ്തിക ഒഴിവുകൾ വരും. ഇങ്ങനെ വരുന്ന തസ്തിക ഒഴിവുകൾ നേരിട്ടുള്ള നിയമനം (direct recruitment) സ്ഥാനക്കയറ്റം വഴി നികത്തുക എന്നത് സാമാന്യ നീതി മാത്രം. സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്നത് ഏതെങ്കിലും ഒരു തട്ടിൽ തട്ടിത്തടഞ്ഞ് നിറുത്തിയാൽ താഴെ തട്ടിലുള്ളവർക്കോ സ്ഥാപനത്തിനോ സ്ഥാനക്കയറ്റം കൊടുക്കലിന്റെ ഗുണഫലം കിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ - ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ആകുകയും, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ - ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ആകുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ - എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറാകുന്നത് മന്ദഗതിയിലായിട്ടുണ്ട്. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് ഒരു വർഷത്തിലേറെയായി പ്രമോഷൻ കിട്ടുന്നതേയില്ല. ➡

അക്രമരാഷ്ട്രീയവും സമൂഹവും

Er.V.Rajan, Dy.CE (Retd)

നമ്മുടെ ഭരണക്രമം ലോകത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ജനാധിപത്യ രീതിയാണെന്നാണ് നമ്മൾ തന്നെ അവകാശപ്പെടുന്നത്. അതനുസരിച്ച് 60 വർഷമായി ഭരണവും നടത്തുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ എത്ര പാർട്ടികൾ നമുക്കുണ്ടെന്ന് ആർക്കും അറിയില്ല; വിശേഷിച്ചും പ്രാദേശിക-ജാതി-മതപാർട്ടികൾ. ഈ പാർട്ടികൾക്ക് ചിഹ്നങ്ങൾ നൽകാൻ തിരഞ്ഞെടുപ്പു കമ്മീഷൻ പ്രയാസപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ എണ്ണം കൂടുന്നതിനനുസരിച്ച് ഈ പാർട്ടികൾ

തമ്മിലുള്ള വൈരവും വർദ്ധിച്ചു; വിശേഷിച്ചും പിളർപ്പിലൂടെ രൂപീകൃതമായ പാർട്ടികൾ തമ്മിൽ. പ്രത്യയ ശാസ്ത്രത്തിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളാണ് പിളർപ്പിന് കാരണമെന്നൊക്കെ സൗകര്യംപോലെ പറയുമെങ്കിലും പ്രധാനം വ്യക്തി താല്പര്യങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ എതിരാളിയെ നശിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഓരോരുത്തരുടെയും ലക്ഷ്യം. അത് ആദ്യകാലങ്ങളിൽ പാർട്ടികൾ നേരിട്ടാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ മാറിയ സാമൂഹിക സാഹചര്യം

സ്ഥാനക്കയറ്റ പ്രക്രിയയിൽ എല്ലായ്പ്പോഴും പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് കൃത്യമായ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുമായി പി.എസ്.സി. പരീക്ഷയെഴുതി നേരിട്ടു നിയമനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള എഞ്ചിനീയറിംഗ് ബിരുദധാരികളായ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരും, ഡിപ്ലോമാധാരികളായ സബ് എഞ്ചിനീയർമാരുമാണ്. തങ്ങളേക്കാൾ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയും സർവ്വീസ് കാലയളവും കുറഞ്ഞവർ, തങ്ങളുടെ കീഴിൽ ജോലി ചെയ്തവർ കോട്ട കാരണം തങ്ങളുടെ മേലുദ്യോഗസ്ഥരായി ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ എഴുന്നള്ളുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം വീക്ഷിച്ച് പകച്ചുനിൽക്കുകയാണിവർ. ഈ ഹതാശയർക്ക്/ഭാഗ്യഹീനർക്ക് ഇനി ഒഴുക്കാൻ കണ്ണീരില്ല.

മറ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ വിവേകപൂർവ്വം അനുവർത്തിക്കുന്ന സീനിയോറിറ്റിക്ക് മുൻഗണന എന്ന തത്വം ബോർഡിലും ഉത്തരവായെങ്കിലും പ്രമോഷൻ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴും വഞ്ചി തിരുന്നക്കര തന്നെ. ഒഴിവുകളുടെ എണ്ണം നോക്കി തങ്ങളുടെ സഹചാരികൾക്ക് പ്രമോഷൻ

കിട്ടാൻ സാധ്യത വന്നപ്പോൾ സീനിയോറിറ്റിയും കോട്ടയും തരം പോലെ പ്രയോഗിച്ച് കാര്യം സാധിച്ചെടുത്ത് പിന്നീട് ഉടക്കുവെക്കുന്ന സംഘടനകളും സമൂഹം സുപരിചിതമാണ്. പക്ഷേ ബാധിക്കപ്പെട്ടവർ ഇത്തരം സംഘടനകളുടെ ഇരട്ടത്താപ്പ് മനസ്സിലാക്കാതെ ഇവർക്ക് വേണ്ടി ജയ് വിളിക്കുന്നു.

അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെപ്പോലെ തന്നെ സ്ഥാനക്കയറ്റവും തുടർപ്രക്രിയയായി താഴെ തട്ടുവരെ എത്തുമ്പോൾ മാത്രമേ സ്ഥാപനം പ്രവർത്തനക്ഷമതയിൽ ഉയർച്ചയിൽ നിന്നും ഉയർച്ചയിലേക്ക് പോകുകയുള്ളൂ. യുക്തിബോധമില്ലാതെ സ്ഥാനങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറച്ച് സ്ഥാപനത്തെ ലാഭത്തിലാക്കാം എന്ന് വ്യാമോഹിക്കുന്ന സാരഥികൾ എള്ളു ചോരുന്നത് തടയാൻ കടുക് ചോരുന്നതിന് സാധ്യതയുണ്ടാക്കുന്നവരാണ്. സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങൾ നൽകുന്നത് ബോർഡിന് സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുണ്ടാക്കുന്നില്ല. സ്ഥാനക്കയറ്റം കിട്ടുന്ന വ്യക്തിക്ക് അത് വലിയ പ്രചോദനവുമാകും. ഒരു വെടിക്കു രണ്ട് പക്ഷി!

Thrissur Unit



ങ്ങളിൽ ഈ ജോലി 'പുറം ജോലികരായി' നൽകുകയാണ്. ചില പാർട്ടിമീറ്റിംഗുകളും ഇപ്പോൾ ഈ രീതിയിലാണ് ലോ നടത്തുന്നത് അണികളൊക്കെ സാമ്പത്തിക സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെ അനുബന്ധ പ്രശ്നങ്ങളുമായി സുഖമായി ജീവിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പാർട്ടികൾക്ക് എല്ലാ പണികളും പുറംജോലികരായി നൽകേണ്ടി വരുന്നു. ഈ രീതി ഒരു 'ആഗോളവൽക്കരണം' ഉൽപ്പന്നമാണെങ്കിലും അതിനോടു നമുക്ക് പ്രത്യേകിച്ചൊരു എതിർപ്പും ഇപ്പോഴില്ല.

നേരത്തെ പറഞ്ഞ നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ മാഹിയുടെ ഒരു ഭാഗമാണ് നമ്മൾ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും പറയുന്ന അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം; 'നിങ്ങൾ പറയുന്നതിനോട് എനിക്കൊരു യോജിപ്പും ഇല്ലെങ്കിലും അങ്ങനെ പറയാനുള്ള നിങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഞാൻ എന്റെ ജീവൻ കളഞ്ഞും സംരക്ഷിക്കും' എന്ന വോൾട്ടയർ സൂക്തവുമനങ്ങൾ കൂടെക്കൂടെ, സൗകര്യം പോലെ, ഉപയോഗിക്കും. അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടെ നമ്മൾ കാണിക്കുന്ന കാപട്യം മതേതരത്വം, തുല്യത, സാമൂഹികനീതി, മനുഷ്യാവകാശം മുതലായ കാര്യങ്ങളിലും നടത്താറുണ്ട്. തിരഞ്ഞെടുപ്പു വരുമ്പോൾ എല്ലാപാർട്ടികളും ജാതിമത സംഘടനകളുടെയും, പുരോഹിതന്മാരുടെയും സഹായം തേടും; ആവശ്യം കഴിയുമ്പോൾ അവരെ കുറ്റവും പറയും. മന്ത്രിമാരെ നിശ്ചയിക്കുന്നതു പോലും സമുദായിക അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്; ജാതിമത പാർട്ടികൾക്കാണ് ഇതിന്റെ ഫലം കൂടുതൽ ലഭ്യമാകുന്നത്. അങ്ങനത്തെ മന്ത്രിമാരുടെ വകുപ്പുകളിൽ പ്രധാന സ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരും ആ വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നായിരിക്കും. അപ്പോൾ പിന്നെ തുല്യതയുടെയും സാമൂഹിക നീതിയുടെയും കാര്യമൊന്നും പ്രത്യേകിച്ച് പറയേണ്ടല്ലോ. അതുപോലെ മനുഷ്യാവകാശം

പറയുന്നവർ തന്നെയാണ് ശത്രുക്കളെ കശാപ്പു ചെയ്യുന്നതും. ചാനലുകളിലിരുന്ന് മനുഷ്യാവകാശത്തെപ്പറ്റി ഘോരഘോരം സംസാരിക്കുന്നവർ അവരുടെ പാർട്ടികൾ നടത്തുന്ന മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനങ്ങൾ കണ്ടതായി ഭാവിയില്ല.

അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് സാംസ്കാരിക നായകന്മാരും സാമൂഹിക പ്രവർത്തകരും ചാനലുകളിലിരുന്ന് വലിയ വാചക കസറത്തുകൾ നടത്തുമെന്നല്ലാതെ ആത്മാർത്ഥമായ ഒരു സമീപനം അവരിൽ നിന്നും സാധാരണ ഉണ്ടാകാറില്ല. എതിർക്കുന്നവരെ എങ്ങനെയും നശിപ്പിക്കുകയെന്നതാണ് ലക്ഷ്യം. അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു മതഭീകരതയുടെ നിറം കൊടുത്താൽ യാഥാർത്ഥ്യ പ്രതികൾ രക്ഷപ്പെടും. മത തീവ്രവാദത്തിന് ചില കോണുകളിലെങ്കിലും അംഗീകാരമുള്ളതും ഇവർക്ക് സൗകര്യമാകും.

ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ നാം പുകഴ്ത്തുന്ന ജനാധിപത്യത്തെ അതിന്റെ സൗകര്യങ്ങൾ തന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാണ് നമ്മൾ നശിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; ഈ ശൂകര പ്രസവം പോലെ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്ന പുതിയ പാർട്ടികൾ അഴുത്തിവീരൻമാരേയും ജയിൽ പ്ലുള്ളികളേയും ഗുണ്ടാകളേയും ജനപ്രതിനിധികളും ഭരണകർത്താക്കളുമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ജനസേവനം എന്തെന്നറിയാത്ത പലരും ഭരണകർത്താക്കളാകുന്നു. നമ്മുടെ മൂല ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഒരു വലിയ ബലഹീനതയാണിത്.

പൊതുകാര്യത്തിൽ ഇടപെടാത്ത ജനത്തിനുള്ള ശിക്ഷയാണ് ദുർഭരണമെന്നാണ് പ്ലാറ്റോ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അത് നമ്മുടെ കാര്യത്തിൽ കുറെ ശരിയാണ്. പക്ഷേ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നമ്മൾ കണ്ടുവരുന്നത് അരാഷ്ട്രീയമായി നാട്ടുകാർ ചില ഗൂഢതാല്പര്യ

ഭൂരവസ്ഥ

Er. കെ.പി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ,
മുൻ ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ

(തോന്നയ്ക്കൽ 'കുമാരനാശാൻ സ്മാരകത്തിനു'മുന്നിൽ ശ്രീ.കാനായി കുഞ്ഞുരാമൻ നിർമ്മാണം തുടങ്ങി വച്ച ശില്പം അപൂർണ്ണമായി, ഉപേക്ഷിച്ചനിലയിൽ, അപഹാസ്യ രൂപത്തിൽ, സാംസ്കാരിക കേരളത്തിന് അപമാനമായി, അനാഥമായി കിടക്കുന്നു. പ്രതിഷേധിക്കാൻ, പ്രതികരിക്കാൻ ഒരു സാംസ്കാരിക നായകന്മാരെയും കാണുന്നില്ല!)

കരചരണമറ്റൊരു വാസവദത്ത പോൽ
ഇവിടെയി തോന്നയ്ക്കലാശാന്റെ മുന്നിൽ ഞാൻ
മഴയും വെയിലുമേറ്റപഹാസ പാത്രമായ്
കഴിയുമ്പോളെന്തെന്നു പ്രണിതമായ്ത്തീരുന്നു.

ഇനിയെത്ര നാളുകൾ, ശില്പിതൻ കൈവിരൽ
പുതുജന്മമേകുവാനെത്തുമെന്നാഗ്രഹി-
ച്ചതിനായി പ്രാർത്ഥനാ നിരതയാമെന്നും
ഉരുകിയുരുകി ഞാനർച്ചന ചെയ്യണം?!

(1)ഒരു 'മത്സ്യകന്യക'; 'യക്ഷി'യെ നിർമ്മിച്ച
പ്രിയശില്പിയെന്നെയുപേക്ഷിച്ചുവെങ്കിലും
ഇനിയുമെൻ ദുഃർഗ്ഗതിക്കുറ്റി വരുത്തുവാൻ

പുതുമുഗ ശില്പികൾ, പ്രതിഭകളായവർ
പുനഃർജന്മമേകുമെന്നാശിച്ചു ഞാൻ സ്വയം
മനസ്സിന്റെയുള്ളിലെ ദുഃഖം മറയ്ക്കുന്നു.

അവർ വന്നിയിർദ്ധമാം മേനിയെ തച്ചുട-
ച്ചിതിലും മനോഹര ശില്പമായ് മാറ്റിയി-
ട്ടതിനുള്ളിലെന്തായി ഭഗ്തയാത്മാവിനെ
കുടിവച്ച് പുതിയൊരു ജീവൻ പകർന്നിടും.

അതു കാണുകയാശാന്റെയുള്ളിന്റെയുള്ളിൽ നി-
ന്നുയരുന്നൊരാശംസാ വാക്കുകൾ കേൾക്കും ഞാൻ
ഇതുവെറും പാഴ് സ്വപ്നമോഹമായ് മാറ്റിടാ-
നിവിടെ വന്നെത്തുമെൻ പുതുമുഗ ശില്പികൾ.

(1)ശ്രീ. കാനായിയുടെ പ്രശസ്ത ശില്പങ്ങൾ

✽

ക്കാരുടെ രഹസ്യപിന്തുണയോടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ തീരുമാനങ്ങളെ എതിർക്കുകയാണ്. വോട്ടിൽ കണ്ണുവെച്ച് ചില ആളില്ലാ പാർട്ടികളും ചില മാധ്യമങ്ങളും ഇതിൽ പങ്കുചേരും (മുല്ലപ്പെരിയാറാണ് പ്രധാന ഉദാഹരണം). പൊതുജനം പൊതുകാര്യങ്ങൾ ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കിവേണം പ്രതികരിക്കാൻ. നാടിന്റെ നന്മയായിരിക്കണം ലക്ഷ്യം. ഇപ്പോൾതന്നെ ഇവിടെ മാധ്യമങ്ങളിൽ മുഴുവൻ രാഷ്ട്രീയകൊലപാതക ചർച്ചകളാണ് നടക്കുന്നത്. അതിന്റെ പ്രധാന കാരണം നെയ്യാറ്റിൻകര ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. ചാനലുകളുടെ അതിപ്രസരം

കാരണം ചില വിഷയങ്ങൾ അനാവശ്യമായി പെരുപ്പിച്ച് കാണിയ്ക്കുന്നു; അതിൽ കച്ചവട താല്പര്യം മാത്രമാണുള്ളത്. അതെ സമയം രൂപയുടെ ശേഷി ഡോളറുമായി 55 കഴിഞ്ഞു. അതുപോലെ വിലക്കയറ്റവും രൂക്ഷമാണ്. അതൊന്നും ചർച്ച ചെയ്യാൻ മാധ്യമങ്ങൾക്ക് സമയമില്ല. അതുകൊണ്ട് എന്തിനും മാധ്യമങ്ങളെ മാത്രം ആശ്രയിക്കുന്ന നമ്മുടെ സ്വഭാവം മാറ്റണം. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ നടന്ന രീതിയിലുള്ള നിഷ്ഠൂരമായ കൊലപാതകങ്ങൾ ഇല്ലാതാകും. അതല്ലാ യെങ്കിൽ ഇത് ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കും

✽.

Power capacity addition in Twelfth Five Year Plan in India

Mr KC Venugopal minister of state for power informed the Rajya Sabha that the Working Group on Power constituted by the Planning Commission to formulate the 12th Five Year Plan for the Power sector has submitted its report to the Planning Commission. As per the report of this Working Group, capacity addition requirement during the 12th Plan is 75,785 MW on all India basis. The Sector wise and fuel wise break up of 12th Plan capacity addition program as per the report of the Working Group on Power is as under:

	Hydro	Therma	INuclear	Total
Central	5632	11426	2800	19858
State	1456	12340	0	13796
Private	2116	40015	0	42131
Total (In MW)	9204	63781	2800	75785

As per the 18th Electric Power Survey Report, Peak Demand of 199,540 MW and Energy Requirement of 1,354,874 BU has been estimated at the end of Twelfth Five Year Plan i.e 2016-17.

At the end of 11th Five year Plan i.e 2011-12 the country was facing Peak Shortage of 13815 MW (10.6 %) & Energy Shortage of 79313 MU (8.5 %)

Several measures have been initiated by the Government to accelerate the pace of power generation capacity addition. These are as follows:

1. Augmentation of manufacturing capacity of BHEL from 10,000 MW in December, 2007 to 20,000 MW by 2012.
2. Formation of several new joint ventures to manufacture super-critical boilers and turbine-generators for thermal power plants.
3. Periodic review of issues related to supply of power equipment from BHEL by a group under the chairmanship of Secretary (Heavy Industry).
4. Sensitization of stake holders to enlarge the vendor base to meet Balance of Plants requirements.
5. Rigorous monitoring of projects at different levels including by Ministry of Power, Central Electricity Authority, Power Projects Monitoring Panel and Advisory Group under the chairmanship of Minister of Power.
6. Introduction of web-based monitoring system

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD

ABSTRACT

Pension - Revision of Pension and other related benefits to the Pensioners of the Kerala State Electricity Board - Obtaining approval of Government - Sanctioned - Orders issued.

CORPORATE OFFICE (PERSONNEL DEPARTMENT)

B O (FB) No.947 (PS-I/Pension Revision /2011) Dated, Thiruvananthapuram, 08.05.12

- Read:-
1. B O (FB) No. 2748/2008 (PS-I/1428/2007) Dated 11.11.2008.
 2. B O (FB) No. 642/2011 (PS-I/Pension Revision/2011) dated 28.02.2011.
 3. B O (FB) No. 641/2011 (PS-I/6047/2008) dated 28.02.2011
 4. B O (FM) No. 2966/2011 (PS-I/1757/2009) dated 24.12.2011.
 5. G O (P) No. 87/2011/Fin Dated 28.02.2011.
 6. G O (P) No. 405/2011/Fin Dated 26.09.2011.
 7. Proceedings of the Board Meeting held on 28.04.2012 (Agenda Item No. 58/2012).

ORDER

1. Pension in Kerala State Electricity Board was last revised vide Board Order read as 1st paper above.
2. The Board, vide its Order read as 2nd paper above agreed in principle to the proposal for revision of pension and other allied benefits to the pensioners of the Board after formal order revising pension of the state Government pensioners is issued.
3. Meanwhile, separate orders, revising pension and allied benefits of employees of Government and PTC employees of Government were issued vide Government Orders read as 5th and 6th paper above respectively.
4. Consequent on the revision of the pay and allowances and other service conditions of Workmen and Officers of the Board vide Board Orders read as 3rd and 4th paper above, a proposal for revision of pension and allied benefits of pensioners

of the Board was submitted before the Full Board in its meeting held on 28.04.2012, for approval. Having considered the matter in detail the Board is pleased to approve the proposal for revision of pension and related benefits of the pensioners of the Board as detailed below:

- a) 12 % of basic pension as on 30.06.2008/31.07.2008 be allowed as fitment benefit.
- b) The date of effect of revision of pension be fixed as 01.07.2008 for retired officers and 01.08.2008 for retired workmen.
- c) Revision as per One Rank-One Pension Scheme in the revised scale be granted with effect from 01.04.2010 as already decided as per B O (FM) No. 3246/2010 (PS-I/ 6806/2008) dated 10.12.2010.
- d) Dearness Relief at the rate of 45 % be merged with the existing basic pension as on 30.06.2008 for retired officers and as on 31.07.2008 for retired workmen.
- e) 50 % of the minimum of the lowest scale of pay (50 % of Rs. 8200/- i.e., Rs. 4100/-) and 50% of the maximum of the highest scale of pay (50 % of Rs. 55310/- i.e., Rs. 27655/-) respectively be fixed as the minimum and maximum pension.
- f) The rate of commutation of pension at the rate of 40 % be continued and the date of effect of commutation be fixed as 01.05.2012.
- g) The provisions of the Payment of Gratuity Act, 1972 be implemented in lieu of DGRG as per KSR, Part III.
- h) The revision of pension in respect of family pensioners be implemented adopting the same principles as in the case of service pensioners of the Board and the minimum of the family pension be fixed at Rs. 4100/- (since minimum pension and minimum family pension are equal in Government) and maximum family pension be fixed at 30 % of the maximum of the highest scale of pay (30 % of Rs. 55310/- i.e., Rs. 16593/-) in the Board.
- i) PTC pensioners be granted 12 % fitment benefit and 45 % Dearness Relief merger with effect from 01.08.2008 and One Rank-One Pension Scheme in the revised scale be allowed with effect from 01.04.2010 and the minimum pension of PTC employees of the Board be fixed at Rs. 2000/- as in Government and the maximum pension as 50 % of the maximum of the highest scale of pay of PTC employees of the Board i.e., Rs. 4538/- (50% of Rs. 9075/-).

- j) Family pension in respect of PTC employees be revised with 12 % fitment benefit and 45 % Dearness Relief merger with effect from 01.08.2008 and One Rank-One Pension Scheme in the revised scale be allowed with effect from 01.04.2010.
- k) The minimum family pension in respect of PTC pensioners be fixed at Rs. 1300/- as in Government and maximum family pension be fixed at 30 % of the maximum of the highest scale of pay of PTC employees in the Board (30 % of Rs. 9075/- i.e., Rs. 2723/-).
- l) Medical Allowance now being paid at the rate of Rs. 100/- per month to all pensioners and family pensioners be continued at the existing rate.
- m) Arrears of pension in respect of pensioners who have completed 75 years of age and family pensioners be paid in lump and arrears of remaining pensioners be paid in 3 consecutive half-yearly installments beginning from May 2012.
- n) The above proposal as approved by Full Board be submitted to Government for sanction.
- o) The Accounts Officer (Pension Sanction Section) is authorized to revise the pension and allied benefits of all pensioners on getting sanction from Government.
- p) The Director (I T) is authorised to develop software for revision of pension including One Rank-One Pension Scheme and to develop software for the computerization of pension.
- q) The Chief Internal Auditor is authorised to issue detailed Audit Circular with appropriate illustrations on getting sanction from Government.

By Order of the Board

Sd/-

S Roopakala Jagath

Secretary

OFFICE BEARERS FOR THE YEAR 2012-13

KSEB ENGINEERS ASSOCIATION

1.	Er.E.Mohammed Shereef	President	9447428211
2.	Er.P.Murali	Vice-President (South)	9447115758
3.	Er.George V.James	Vice-President (North)	9447325400
4.	Er.V.Ranjit Kumar	General Secretary	9895492130
5.	Er.K.Mukesh Kumar	Treasurer	9446438392
6.	Er.Viji Prabhakaran	Org. Secretary (South)	9446007899
7.	Er.M.Radhakrishnan nair	Org. Secretary (North)	9447264710
8.	Er.G.Shaj Kumar	Secretary (HQ)	9895242889
9.	Er.Sheela M. Daniel	Secretary(South)	9895453283
10.	Er.K.Santhosh	Secretary (North)	9656421182

KSEBEA BENEVOLENT FUND

1.	Er.K.Radhakrishna Kumar	Chairman	9447794170
2.	Er.P.Jayakrishnan	Vice-Chairman	947727189
3.	Er.A.Anz	Secretary	9497779755
4.	Er.E.Santhosh	Treasurer	9447223238
5.	Er.B.Rajendran	Joint Secretary	9447104949
6.	Er.K.M.Biju Mohan	Joint Secretary	9447207155

CONGRATULATIONS



Kumari. Kalyani D/o Er.T.P.Vishnu, Deputy Chief Engineer, CGRF, Kozhikode got 1st rank in ISC Examination 2012. She secured 495 marks out of 500, including cent per cent marks in three subjects – Maths, Physics and Environmental Education. She was the national second-rank-holder for the tenth standard ICSE examination 2010.

Congratulations and keep it up Kumari. Kalyani



Kumari. Devu Dileep D/o Er.P.Dileep, Assistant Engineer, 66 KV Sub Station Veli Thiruvananthapuram got 1st Rank in Kerala Medical Entrance 2012 (SC category).

Congratulations and keep it up Kumari. Devu



Er.KPS Nair award for the best Assistant Engineer (Distribution) was won by Er. Leeja Joseph, Assistant Engineer, Electrical Section, Thripunithura.

Keep going up with your good work to set a role model for the new generation



AGB 2012 നോടനുബന്ധിച്ച് നടന്ന സെമിനാറിൽ പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിക്കാൻ എത്തിയ Er.K.K.Karappan Kutty, Chief Engineer (Dam Safety) യെ വേദിയിൽ സ്വീകരിക്കുന്നു.



Welcome Speech by Er.N.T.Job, General Secretary and Presidential Address by Er.E.Mohammed Shereef, President in the AGB 2012 held at Kottayam

May 2012

Registration No. KL/TV(N)/229/2009 -11
Monthly Journal

Price ₹ 5

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD ENGINEERS ASSOCIATION
ENGINEERS HOUSE, T.C 26/1300, PANAVILA, TRIVANDRUM - 695 001
PHONE. 0471-2330696, FAX : 0471-2330853



Views of Participants in the AGB held at Kottayam on 6-5-2012



Edited, Printed & Published by Er. P. Murali, Chief Editor, Hydrel Bullet for and on behalf of KSEB
Engineers' Association, Panavila, Trivandrum-01 Ph: 2330696, web: ksebea.in
at Bhagath, Pattom, Trivandrum - 4 Ph: 0471- 4017097, bhagathpattom@yahoo.com

For private circulation only