



Hydel Bullet

A Monthly Publication of the Kerala State Electricity Board Engineers Association

The Regulatory Orders smell Rat...

In the recent orders from KSERC, whether they are on truing up of audited accounts or on ARR & ERC, an unholy collusion angle with a very rich lobby that represents only less than 0.05% of the vast consumer base, is clearly visible. The HT/EHT consumer segment is less than 3000 numbers out of a large 10 million plus consumer base while they consume the major chunk of the total pooled energy generated and purchased by the KSEB. In a purely commercial environment, this segment should have been treated as King, but in a power drought scenario, wherein the principle of conservation holds high, the equity principle rules the roof and bulk energy swallows are seldom encouraged. The vast LT segment is the most important segment that supports the livelihood of the Masses. KSEB is having a long and proven history of successfully meeting the Social Responsibility of electrifying every nook and corner of the State for which its Employees and Engineers deserve the major credit. However, it has become a regular practice of the HT/EHT lobby to sponsor the trade union leaders of their organization in Regulatory meetings to raise voice against the salary being given to the Board employees. This unhealthy practice is with the hidden agenda to persuade the Commission not to allow the rightful salary revision that has become overdue already. They hope to pass the saving to them by way of subsidized current charges, and persuade their employees to enact such unethical dramas by offering a slice to them.

It is disheartening to see that the Regulatory Commission is giving undue importance to the irrelevant ratios and illogical arguments quoted by a few, representing HT/EHT lobby to highlight that employee cost is high in KSEB. Paradoxically, the Commission totally failed to record even a single complaint from the vast LT segment to the effect that the salary being given to the Electricity Employees and Engineers is disproportionate to the nature of service being rendered. They hesitate to do so because they incognito compares the services they get from KSEB with what they receive from



**KSEB Engineers Association
Office Bearers - 2010 - 2011**

ASSOCIATION

President
Er. G.S. AJIKUMAR

Vice-President
Er. EBANEZER SAMJI

General Secretary
Er. GEORGE MATHEW

Treasurer
Er. A. RAJENDRAN

Organising Secretaries
Er. V. RANJIT KUMAR (S)
Er. T.B. JAGATHY (N)

Secretaries
Er. D.S. RAJESH (HQ)
Er. EDWIN CALLISTUS (S)
Er. B. SHARATH (N)

BENEVOLENT FUND

Chairman
Er. M. MOHAMMED ALI RAWTHER

Vice Chairperson
Er. SOSAMMA KURUVILA

Secretary
Er. K.P. JEEJI FRANCIS

Treasurer
Er. G. SHAJ KUMAR

Joint Secretaries
Er. P. JAYAKRISHNAN
Er. R. MANOJ

EDITORIAL BOARD

Chief Editor
Er. E. MOHAMMED SHEREEF

Associate Editor
Er. K. SUNIL
Er. NIRMALA KURIEN

Ex. Officio Members
Er. GEORGE MATHEW
Er. D.S. RAJESH
Er. V. RANJIT KUMAR

similar Government service organizations and feel the difference. The HT/EHT lobby is doing this dastardly act unmindful of the fact that this private sector segment, as recorded by the commission, is a major defaulter owing Rs 579.52 crores to KSEB that constitute 30.2% of the total arrear receivable, only next to state PSUs that owe Rs 1123.16 crore (58.4%). In this context, a news item appeared in Mathrubhoomi daily on Dec 27, 2003 is worth to recall. During the initial stages of the new Act, when the open access and all those competition noises are in air, the daily had reported that more and more industrial units were trying to buy power from external sources in order to escape higher electricity charges of KSEB. INDAL had submitted application to SERC to buy power from PTC and then Binani Zinc was also following the same line. It was further reported that though the commission was positive towards their applications, the decision was getting delayed on the possibility that more and more industries would follow the suit and the State Generation Sector would be faced with trouble. The report quoting a top official of the commission of that time opined that if the industries wouldn't prefer to buy power from Board, the question of its survival would be at stake. What happened after that is history. At that juncture, a KSEB Engineer who was doing a project on the "Financial performance of KSEB" as part of his MBA programme, analyzed a situation in which all the HT/EHT consumers were to delink from KSEB leaving KSEB to cater only LT segment. The analysis was done on 2000-01 published data when the HT/EHT segment constituted 0.03% of total consumer strength

CONGRATULATIONS

KSEB Engineers Association Congratulates



Er.K.S.Damodaran Namboothiri

on his promotion as Chief Engineer
(Corporate Planning)



Er.G.Sudhadevi

on her promotion as Chief Engineer,
(Transmission- North) , Kozhikode



Er. Antony Thomas

on his promotion as Chief Engineer
(Distribution -Central)



Er. Baby John

on his promotion as Chief Engineer (HRM)

consuming 32.55% of total pooled energy and was contributing 40.4% of revenue on SOP. Astonishingly it was found that if KSEB chose to supply only to the LT segment constituting 99.97% of the total consumer base, it would have been possible to bring down the then operational loss by Rs 261.66 crore without effecting any tariff hike or cost

reduction at a T&D loss of 17.53%. That reduction was 23% of total operational loss for that year. During that period under review, ie during 2000-01, for every single rupee that was earned on Sale Of Power(SOP), the Board had to spend 77.78 paisa on power purchase, 52.67 paisa as financial cost, 26.26 paisa as employees and administrative cost and 13.28 paisa for

generation of power from its own power plants resulting to a total spending of Rs 1.70. The account was balanced by showing a fictitious income under the head Subsidies & Grant rec'vble from Govt. that covered the statutory 3% profit requirement also. Now after a decade, as per the approved tariff income for the year 2010-11, when the Board earn Rs 1 by way of SOP, it spent 78.6paise towards power purchase, 8.1 paise on financial cost, 38.2 paise towards employees & admin cost and 14.6 paise for own generation plus R&M expense resulting to a total spending of Rs 1.395. The drastic change in financial cost is a clear indicator that the Board has been treading the path of productivity and financial prudence all these years. The reasonable rise in Employees & admin cost by 11.9 paise in 10-year period is quite justifiable when considering the change of living index as a correlation to the rate of hike in tariff rate from those base years. It favorably compares to the rate of rise of employee & admin cost in non-productive Government sector too. Board is able to contain the Employees & Admin cost reasonably because of the stringent control it has been exercising in controlling Admin expenses. The Commission should operate upon its myopic vision and try to see the ground reality that the priority area to be tackled to ensure financial stability of the Board is Power Purchase from external sources. For more than a decade, for every rupee that the Board earns by way of Sale of Power, it is forced to spend

nearly 80 paise towards outside power purchase mainly to cater a splinter consumer segment at subsidized rate. This profit motivated sector utilizes the availability of subsidized power as a safe pitch against their business competitors to make profit without having resorted to productivity and preach KSEB on productivity lessons. To ensure continued availability of this undeserved benefit, this vested interested group is conveniently trying to hide this harsh reality and are desperately trying to propagate that high employee cost in KSEB is causing tariff hike. Even though the employee & admin cost is saved in full, the Board still has to spend Rs 1.013 paise when it receive Rs1 on SOP on account of disproportionate outgo on purchase of power! However, the prejudiced Commission is apparently trying to dilute the seriousness of high power purchase out go while projecting employee cost as the main villain. This is evident in the first chapter of the order by distortedly quoting the deliberations of the State Advisory committee that "the Committee expressed concern over the considerably high revenue gap, which was mainly contributed by the increase in employee cost and power purchase cost." But the Minutes annexed indicate otherwise. Shri Abdulla, the lone Member of KSERC having the domain knowledge about the intricacies of State power sector, rightly pointed out that the major issue is increase in the cost of power purchase mainly due to the increase in liquid fuel cost and dependence on imports from traders and exchange. He suggested power restriction to limit the expenditure. This was agreed by majority of the unbiased

members of the advisory committee barring two who represent Trivandrum chamber of commerce & HT/EHT association. The argument of the former that the employee cost alone shows 58% increase is meaningless. Does he mean that the employee cost over the year increased by 58% in absolute terms? The HR management in KSEB cannot be compared to the HR management in Tour & Travel industry where the game rule “hire during peak season and fire during the off peak” is practicing. KSEB is a responsible public sector undertaking where the service benefits, terms and conditions are governed by well defined rules and un- breachable agreements. No Tom and Jerry representing vested commercial interests have the mandate to dictate the salary pattern to be given to KSE Board Employees who had succeeded in achieving the very first Aim of Electricity Act 2003- reaching electricity in all the villages- as early as during 80s, decades before the enactment of the Act. The recorded statement of NTPC member of the committee must be evaluated carefully. He complemented KSEB for not having power cuts and reducing the interest costs and suggested that considering the social/political issues and election, it is not feasible to implement power cuts in 2010. It is astonishing that an NTPC officer is very much concerned about the prospects of the present Government’s victory in the next election. But, is that the real motive? Being the largest power producer of the country, a senior commercial manager of that organization should not favor power

purchase restriction by a major client at a time when the organization can supply enough power. He was trying to protect the commercial interest as well as the employee’s interest of his organization at the cost of KSEB’s perceived social responsibility because he belonged to that organization and has a lien there. At this juncture, we reserve our comments about the opening remarks of the officiating Member (F) of KSEB in the Committee.

The commission’s unilateral assertion that the Board is not attempting to improve productivity so as to justify high employee cost is unfounded and is countered by its own projections. It is stated that with installed capacity almost stagnant, the annual sales increased by 32% and number of consumers served increased by 20%. For that the Board added HT lines by 9% and LT lines by 19%. Excess capacity utilization to this level is a unique feat that even the productivity maniac high profiteering corporates like Reliance can’t brag about! It is also projected that in a span of four years, Board has added more than 10000 distribution transformers, 34000 ckt Kmts of LT lines, 7250 ckt Kmts of HT lines, 931 ckt Kmts of EHT lines and 48 new EHT sub stations. It must be seen that other than sub stations, all other installations are to be done in others property and anyone who has an understanding about the socio - political and demographic characteristic of the State will know the Herculean task behind to overcome the environmental hurdles to accomplish this kind of targets. All these achievements are the outcome



of the systematic long term as well as short term planning process & execution techniques being practiced in Board. However, the prejudiced commission chose to belittle this accomplishment by stating that “capital works are carried out through contractors and at the most only the supervision needs to be accounted”. Contracting of work in KSEB generally substitutes only the casual and semiskilled labour requirement for equipment erecting work. The other costly parts like design, detailed engineering, procurement, work scheduling, testing, commissioning etc are carried out by the technical team of KSEB functioning under the overall direction of Technical Member. The commission may get information from its trusted comrade, the HT/EHT lobby, as to how much they spent by way of consultancy and Engineering charges to A grade contractors and supervisors just for commissioning a small distribution transformer in the premises of their ownership for self use. Even the Hydro generation Installed capacity addition by 37 MW is commendable if one goes by the hydro power development history at national level. The project execution skill of KSEB can be ascertained if one compares the progress of similar work like construction of new EHT lines by KSEB and by globally acclaimed corporate like PGCIL under the same environmental condition. That too, the KSEB Engineers are to function in an organizational environment where the execution of work follows interrogation by non performers.

The commission should realize that KSEB is inseparably integrated to State power sector and without KSEB, State power sector cannot survive. KSEB need not require a license from Commission to generate,

transmit or to distribute electricity in the State since those functions are KSEB's inherited right as per existing rule too. The Appellate Tribunal for Electricity formed under the new Act undoubtedly held that the purpose of the Act is neither to dismantle nor to eliminate SEBs and the existence of SEBs was not a mischief. The Center enacted new Electricity Act as it found that under the erstwhile Act, electricity reached only to less than 50% of households in most part of N.India and hence felt the need for private participation also to assist the process in addition to SEBs. Regulatory Commissions are formed under the Act mainly to regulate these newcomers from indulging into excess profiteering. Wherever SEB is predominantly in existence, such regulatory acts in public interest would be automatically in vogue as SEBs are controlled by elected Governments that are primarily responsible to public. The functions of State Commissions are defined under sec 86 of the Act. A close look would reveal that the regulatory orders are binding on only those licensees who are obtaining licenses from the Commission. Nowhere in the Act it is provided that State Electricity Boards established u/s 5 of El (S) Act 1948, that are now deemed State Transmission utility and licensee u/s 172 of El Act 2003 and remains vested in Government/ re-vested in any Government entity, are bound by the orders of Commission except on matters of deciding wheeling charges

for licensees of the Commission for using the transmission facilities owned by Board. The Commission's role on State utilities are limited to advisory in nature, that too only to State Government, as is clearly provided under para 2 of sec 86. At the same time, as provided u/s 108, the Commission is bound to be guided by the written directions issued by the State Government in matters of policy involving public interest as and when decided by the Government. So in our State, KSEB is a reality while existence of KSERC is a myth.

The attitudinal behavior of the Commission as if it is the final authority of the State power sector is nothing but an illusion. It is widely perceived that an unholy nexus exists between the Commission and the business interests represented by the HT/EHT Association and Chamber of Commerce. This has come to light when the HT/EHT Association challenged in **High Court** the Government directive in public interest exempting KSEB from payment of license fee to Commission. The Hon. High Court dismissed the petition by naming the petitioners as strangers who have no cause to be aggrieved by the provision. The Commission is consistently objecting to tariff hike to tide over the revenue gap for safeguarding the interest of HT/EHT lobby unmindful of the fact that all the input cost of power sector, be it steel, or copper or aluminum or cement or liquid fuel or consumables or labor, registered unprecedented increase **in cost**. In such an inflationary condition, how the price of electricity alone can be kept arrested?. The Government should not remain as a passive spectator to the designs forcing

KSEB to continue with ever growing revenue gap there by dragging it again to the 2000-01 period precarious financial position that may warrant major and shocking surgical operations. Government should not waste time in issuing policy direction permitting KSEB to tackle high power cost optimally with minimum burden on public. The beneficiary segment that consumes bulk of the purchased power to generate profit must be ready to pay the cost of power also at rate existing in power market. If not, power restriction to contain the power purchase cost at reasonable level should be resorted to. At the same time, the Board management should not shy away in honoring the long term agreement entered into with employees under the fictitious cover of regulatory comments on employee cost in the interest of better employee - employer relation, thereby to continue with the improved performance and better service to consumers. What can the Commission advise the Government to reduce employee cost in KSEB? Can they advise to deny pay revision due to employees and applicable DA rise so as to keep the Employee cost:revenue ratio remains unchanged? Can they advise to stop giving pension to retired employees on the ground that their average life span is increasing? Can they advise retrenchment of employees that become excess due to computerization and deny their planned career prospects? Can they advise to ban recruitment of required HR for the growing developmental needs of KSEB? NO! Risking any one of the above is disastrous and may spell darkness in State.



പറയാതെ വയ്യ!

Fr. N.T. Job

കാലവർഷമേറെ കണ്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തിബോർഡിന് എന്തു മഴ? ഏതു മഴ? അതൊക്കെ വരും പോകും. ആരുണ്ടിവിടെ ചോദിക്കുവാൻ എന്ന പോലെ ഇടിവെട്ടു പോലെയോരോ പരിഷ്കാരങ്ങൾ പൊട്ടി വീഴുന്നതിന് കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്ന സമയമാണ് മരുന്നു കഴിച്ച് സുഖ ചികിത്സ നടത്തേണ്ട കർക്കടക മാസം.

നാഴിയരിക്ക് മുട്ടുണ്ടെങ്കിലും നാലിടിയിട്ക്ക് മുട്ടില്ലാത്ത വിതരണ രംഗത്തെ ആഫീസുകളിൽ ഇടി പാർസലായി അയയ്ക്കാതെ നേരിട്ടു വിളമ്പാൻ വരുന്ന ജനക്കൂട്ടം. ഇതിനിടയിൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തി ജീവനക്കാരെയാകെ മാറ്റി മറിയ്ക്കുവാൻ കണ്ടെത്തിയ മുഹൂർത്തത്തിനു പിന്നിൽ കുറുക്കന്റെ മനസും സിംഹത്തിന്റെ തലയുമുള്ള കുശാഗ്ര ബുദ്ധിയുള്ള ചിലരുടെ ഓണത്തിനിടയിലെ പുട്ടുകച്ചവടം കണക്കെ കാലവർഷ കെടുതികൾക്കിടയിൽ ഇരിക്കട്ടെ ഒരു പന്നിപ്പടക്കം. അതാണ് മാതൃകാ സെക്ഷന്റെ രണ്ടാം വരവ്.

കാലവർഷത്തെ വരവേൽക്കുവാൻ മെയ് മാസത്തിൽ എല്ലാവരും ഭജന പാടുകയായിരുന്നു. ആഫീസുകളിലുവരിലേറെയും സി.എഫ്.എൽ. വിതരണത്തിനു പിന്നിലായിരുന്നു. ബാക്കി ആരെങ്കിലുമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അവരെല്ലാം മാതൃകാ സെക്ഷന്റെ പരിശീലന കളരികളിൽ കളരി പഠിക്കുകയായിരുന്നു. മൺസൂണിനു മുൻപ്രീമൺസൂണെന്നല്ലാവരും പറയും. ആ സമയത്ത് എല്ലാവരും കളരിപ്പയറ്റിലായിരുന്നതുകൊണ്ട് അക്കാലയളവിൽ ചെയ്യേണ്ട അറ്റകുറ്റ പണികളൊന്നും ചെയ്യുവാൻ ആളുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ കൃത്യം ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂറുകൊണ്ട് പ്രീമൺസൂൺമെയിന്റനൻസ് ചെയ്തെന്ന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുവാൻ സെക്ഷൻ ആഫീസ് മേധാവികളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. എല്ലാവരും അച്ചട്ടായി റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയും ചെയ്തു.

പ്രീ-മൺസൂൺ മെയിന്റനൻസ് ചെയ്തത് ലൈനുകളുടെ പടം കടലാസിൽ വെച്ച് അതിൻ മേലായിരുന്നുവെന്ന് കുഞ്ഞുകുട്ടി പരാധീന ക്കാർക്കെല്ലാം അറിയാം.

പക്ഷേ ബോർഡ് ഒന്നുറപ്പാക്കി. കാലവർഷ സമയത്ത് ജനങ്ങൾക്ക് ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂറും വൈദ്യുതി കൊടുക്കാമെന്ന്. അതേറെ കൂറെ നടക്കുന്നുമുണ്ട്, റിവേർസ് ഗിയറിൽ.

ഭൂമിമൊത്തം പതുപോലെ ഉരുളുന്ന ജൂൺ 11 മുതൽ ജൂലായ് 11 നിടയിൽ പന്തം കൊളുത്തി പ്രകടനവുമായി നാട്ടുകാർ ആഫീസുകൾക്കു മുന്നിൽ ഉലാത്തുമ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുപോയ മെയ് മാസത്തെക്കുറിച്ച് വിലപിച്ചിട്ടെന്തു കാര്യം. ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സാന്ത്വന വാക്കുകൾ എല്ലാവരെയും ആഹ്ളാദഭരിതരാക്കുന്നു. 'പോയതോ പോയി വരാനുള്ളതെല്ലാം വാങ്ങിക്കുട്ടിക്കോളൂ'

വരും വർഷങ്ങളിലെങ്കിലും മെയ് മാസത്തെ വെറുതെ വിടുക. വിതരണ രംഗത്ത് എന്തെങ്കിലും അറ്റകുറ്റപണികൾ നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഏപ്രിൽ, മെയ് മാസങ്ങളിലാണ്. ആ സമയം മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിച്ചാൽ നമ്മുടെ സിസ്റ്റം ആകെ താറുമാറാകും; അത് ഒഴിവാക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

ബുദ്ധിരാക്ഷസന്മാരുടെ ചിന്തയിൽ കുളം കലക്കി മീൻ പിടിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യമുണ്ടായിരിക്കാം., ബഹളങ്ങൾക്കിടയിൽ ആരും അറിയാതെ പുതിയ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുക എന്ന അടവുനയം കഴിഞ്ഞവർഷം പ്രയോഗിച്ചു., ഈ വർഷവും ഉപയോഗിച്ചു. എന്തിനാണിങ്ങനെ കള്ളന്മാരെ പോലെ ഇരുട്ടത്തു നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്, തെളിച്ചമുള്ള പകലുകളിൽ ആയിക്കൂടെ?

കവി പാടിയതു പോലെ 'വെളിച്ചം ദുഃഖമാണുണ്ണി, തമസല്ലോ സുഖപ്രദം' എന്നത് ആപ്തവാക്യമായി നമ്മൾ കടമെടുത്തിരിക്കുകയാണ്.





കെ.എസ്.ഇ.ബി.എഞ്ചിനിയേർസ് അസോസിയേഷന്റെ 2010-11 ലെ ആദ്യത്തെ സെൻട്രൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗ്, റിട്ടയേർഡ് ചീഫ് എഞ്ചിനിയർ ശ്രീമതി.ഡി.എസ്.ഗിരിജാദേവി തൃശൂർ ഹോട്ടൽ മോട്ടി മഹളിൽ വെച്ച് 18.6.2010 ൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു

ഈ ഇരുട്ടിലും വെളിച്ചത്തിന്റെ തെളിച്ചമുള്ള പകലുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്രാവശ്യത്തെ സ്ഥലംമാറ്റ ഉത്തരവുകൾ അത്തരത്തിലുള്ള ഒന്നായിരുന്നു. അധികം ആരെയും ഉപദ്രവിക്കാതെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചു കൊണ്ടുള്ള സ്ഥലം മാറ്റങ്ങൾ. അതിന് തയ്യാറായ ബോർഡു ചെയർമാനും മെമ്പറും അഭിനന്ദനമർഹിക്കുന്നു.

അഹങ്കാരത്തിന്റെ ആൾ രൂപങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ കാട്ടികൂട്ടിയിരുന്ന അഭ്യാസങ്ങൾ ഇത്തവണയെങ്കിലും തടയാൻ ശ്രമിച്ചതു കൊണ്ടാണ് ചെയർമാനും മെമ്പർക്കും നല്ലൊരു അരവ് ഇറക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത്.

പക്ഷെ ജനറേഷൻ വിഭാഗത്തിൽ രണ്ടു വർഷത്തിലേറെ ജോലി ചെയ്തവർക്ക് തിരിച്ച് നാട്ടിലേക്ക് സ്ഥലംമാറ്റം നൽകിയെങ്കിലും അവിടേയ്ക്കു പകരക്കാരെ നിയമിക്കാത്തതു കൊണ്ട് 'കയ്ച്ചിട്ടു തുപ്പാനും വയ്യ, മധുരിച്ചിട്ട് ഇറക്കാനും വയ്യ' എന്ന പ്രമേഹക്കാരെപ്പോലെ ആയി. ജനറേഷൻ വിഭാഗത്തിൽ ഇത്തരത്തിൽ കുറെപേർ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. രണ്ടു വർഷത്തിലേറെയായ വർക്കെങ്കിലും പകരക്കാരെ നിയമിച്ചു നൽകേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്.

പി.എസ്.സിയിൽ നിന്നും അഡ്വൈസ് നൽകിയവർക്കെങ്കിലും അങ്ങോട്ട് നിയമന ഉത്തരവ് നൽകണമെന്നത് പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.



ട്രാൻസ്ഫോർമറിനുമുണ്ടാരു

കഥ പറയാൻ

Er.Jeeji Francis

ഒരു കാലത്ത് വളരെ പ്രൗഢിയോടെയും അഭിമാനത്തോടെയും ഇലക്ട്രിസിറ്റി മേഖലയിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫോർമർ വരവേൽക്കപ്പെട്ടു. അന്നൊക്കെ ട്രാൻസ്ഫോർമറിനെ സ്ഥാപിക്കാനും പരിചരിക്കാനും തോരണമണിയിക്കാനും നിശ്ചിത സംവിധാനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാവരും അതിശയോക്തിയോടെ ട്രാൻസ്ഫോർമറിനെ നോക്കിയിരുന്ന ആ കാലഘട്ടത്തിൽ Load connect ചെയ്യുന്നതുപോലും വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചായിരുന്നു.

ക്രമേണ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്ത loading ഉം ദുഃസഹമായ ചുറ്റുപാടുകളും ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് ദയനീയമായി സഹിക്കേണ്ടിവന്നു. വഴിയോരത്ത് പിച്ച് ചെയ്തുമായി നിൽക്കുന്ന ട്രാൻസ്ഫോർമറുകൾ നിത്യകാഴ്ചയായി. പരിണത ഫലമോ, ട്രാൻസ്ഫോർമറുകൾ അകാലത്തിൽ വീരമൃത്യു വരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇത് പലരുടേയും കണ്ണുതുറപ്പിച്ചു. ട്രാൻസ്ഫോർമറിന്റെ ലോഡിങ്ങിലും, മെയിന്റനൻസിലും പുരോഗതിയുണ്ടായി. ആവശ്യാനുസരണം ട്രാൻസ്ഫോർമറുകൾ സ്ഥാപിച്ചും ലോഡ് ബാലൻസ് ചെയ്തും പരിഹാരമുണ്ടാക്കിത്തുടങ്ങി.

ഇപ്പോൾ ഈ ട്രാൻസ്ഫോർമറുകൾ തങ്ങളുടെ സന്തത സഹചാരിയായ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ജീവനക്കാരെ നോക്കി സഹതപിക്കുന്നു. ആയുഷ് ഭാഗ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഇരുകൂട്ടരുടേയും സേവന കാലഘട്ടം ഏതാണ്ട് മുപ്പതു വർഷമാണല്ലോ, ട്രാൻസ്ഫോർമറിനുമുണ്ടായ ദുഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ഓവർലോഡിംഗിൽ നിന്നുള്ള മോചനവും ഫേസ് ബാലൻസിംഗും ഇവിടേയും അനിവാര്യമാണ്.

ട്രാൻസ്ഫോർമറിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു winding ഓവർലോഡു മൂലം കത്തിക്കരിഞ്ഞു പോയാൽ ട്രാൻസ്ഫോർമർ പ്രവർത്തന രഹിതമാകുന്നതുപോലെ തന്നെ ജീവനക്കാരുടെ ഏതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിനുമുണ്ടാകുന്ന ക്ഷതം,

സ്ഥാപനത്തെ തന്നെ താറുമാറാക്കും എന്ന തിരിച്ചറിവ് ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ടവർക്ക് ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ജീവനക്കാർക്കുമുണ്ടാകുന്ന അപകടങ്ങൾ പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ദിനംപ്രതി വായിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അശ്രദ്ധയുടെ കാരണം മാത്രം പറഞ്ഞ് ഇക്കൂട്ടരെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത് അഭികാമ്യമല്ല. അപകടമരണത്തിന് ഇരയാവാൻ ഏതൊരാൾക്കും താല്പര്യമില്ലല്ലോ?

ചില ജീവനക്കാർ അവരുടെ സേവനകാലമത്രയും, സാധാരണ പ്രവർത്തി സമയം കൂടാതെ സ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി നിർബന്ധിത അധിക ജോലി ചെയ്യേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. Peak time duty യും Night duty യും ഇതിന് ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരെ ഒഴിവു ദിനങ്ങളിലും രാത്രിയിലും ഡ്യൂട്ടിക്കായി നിയോഗിക്കുകയും അവർക്ക് സാധാരണ പ്രവൃത്തിദിനങ്ങളിൽ compensatory off കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുവഴി, മാനവശേഷി കാര്യക്ഷമമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ divert ചെയ്യപ്പെടുകയും സിസ്റ്റത്തിന്റെ അധഃപതനത്തിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

Holiday duty ക്ക് ഓവർടൈം കൊടുത്തിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. അത് ചില ജീവനക്കാർ ദുരുപയോഗം ചെയ്തിട്ടുള്ള ചരിത്രം അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. ദുരുപയോഗങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കി സിസ്റ്റം കാര്യക്ഷമമാക്കേണ്ടത് കാലത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. ഒരു ഓഫീസിൽ Holiday duty ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും ഉചിതമായ മറ്റു നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം.

Holiday duty ചെയ്യുന്നവർക്ക് Holiday off ന് പകരം holiday wages കൊടുക്കുകയോ earned leave credit കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണത്തിൽ വ്യത്യാസം വരുത്താതെ തന്നെ കൂടുതൽ skilled mandays ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനായി ലഭ്യമാക്കാൻ



ATTENTION MEMBERS

All current members and retired life members of the association who have not yet furnished the stamp size photo and required details for issuing **Identity Card** of the association, are again requested to furnish the details in the format given below before 19.7.2010.

1. Name ;
2. Designation
3. Postal Address
4. Date of Birth;
5. Blood group
6. Membership number.
7. Life Mem. number
8. Benevolent Fund number.
9. Telephone no.

Unit Secretaries are requested to collect the above details and forward the same to Centre before the next CEC meeting.

General Secretary

സാധിക്കും. നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരെ night duty ക്ക് നിയോഗിക്കുന്നത് പരമാവധി ഒഴിവാക്കണം. Night duty ക്ക് രണ്ട് ജീവനക്കാരെ ഓരോ ഓഫീസിലും കൂടുതലായി നിയോഗിക്കുകയും night shift സമ്പ്രദായം നിലവിൽ വരുത്തുകയും വേണം. Peak time ലെ supply interruption നേരിടാൻ ആവശ്യത്തിന് ജീവനക്കാരെ peak time duty ക്ക് നിയോഗിക്കണം. അവരുടെ ഡ്യൂട്ടിസമയം 8 മണിക്കൂറിൽ കുറയത്തക്ക വിധത്തിൽ-ഉച്ചക്ക് തുടങ്ങി peak time കഴിയുന്നതുവരെ- ക്രമീകരിക്കണം. ട്രാൻസ്ഫോർമർ overload ആയാൽ system improvement scheme ൽ ട്രാൻസ്ഫോർമറുകൾ സ്ഥാപിക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ ഉപഭോക്താക്കൾ കൂടുതലുള്ള സെക്ഷനുകൾ വിഭജിക്കണം. ജീവനക്കാരുടെ ജോലിഭാരം ശാസ്ത്രീയമായി കുറയ്ക്കുന്നതിന് ആധുനിക ഉപകരണങ്ങളുടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തലും പഴയ ഓഫീസ് നടപടികളിൽ നിന്നുള്ള വിടുവിക്കലും അത്യാവശ്യമാണ്. കൂടാതെ കാര്യക്ഷമവും ന്യായവും യുക്തവുമായ Human Resource Management ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ടവർ നിർവ്വഹിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

ട്രെയിനിംഗ്, ജീവനക്കാരെ ആദരിക്കൽ, ജീവനക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ സംരക്ഷണം കൊടുക്കൽ തുടങ്ങിയവ ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് കൊടുക്കുന്ന നല്ല മെയിന്റനൻസിന് സമാനമായതും സ്ഥാപനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത കൂട്ടുന്നതുമാണ്. സത്യത്തിലും നീതിയിലും അധിഷ്ഠിതമായ norms (work norm, transfer norm തുടങ്ങിയവ) ട്രാൻസ്ഫോർമറിന്റെ ന്യൂട്രൽ നല്ല രീതിയിൽ എർത്തിംഗ് ചെയ്യുന്നതിന് സമാനമാണ്. വോൾട്ടേജ് വ്യതിയാനങ്ങളിൽ നിന്ന് അത് സിസ്റ്റത്തെ ഒരു പരിധിവരെ സംരക്ഷിക്കും. ഓഫീസിൽ സ്നേഹാന്തരീക്ഷം നിലിർത്തുന്നത് ട്രാൻസ്ഫോർമറിൽ യഥാസമയം ട്രാൻസ്ഫോർമർ ഓയിൽ ഒഴിക്കുന്നതിന് സമാനമാണ്. ജീവനക്കാർക്കും, സ്ഥാപനത്തിനും ചീത്തപ്പേരു വരുത്തുന്ന കൈക്കൂലി, മദ്യപാനം തുടങ്ങിയവ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്നത് ലൈനിലെ ട്രാൻസ്ഫോർമറിന് സമാനമാണ്. തെറ്റായ പഠനങ്ങളും അവ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഏതു തലത്തിൽ നിന്നു വന്നാലും എടുത്തു മാറ്റപ്പെടണം. ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷേമകാര്യങ്ങളിൽ ബോർഡ് കുറച്ചുകൂടി ധർമ്മിക ഉത്തരവാദിത്വം കാണിക്കണം. അങ്ങനെ നല്ലൊരു തൊഴിൽ സംസ്കാരം ബോർഡിൽ കെട്ടിപ്പടുക്കണം.



LETTER TO PSC SECRETARY

KSEBEA/GENERAL/2010-11/5/ 21.06.2010

To

The Secretary
Public Service Commission
Pattom Palace P.O.,
Thiruvananthapuram - 695 004.

Sir,

Sub: - Departmental Test for the Ministerial & Executive Staff of KSE
Board -
Paper-III - Change of Syllabus suggested as per Section 185 (1) of
the Electricity Act 2003 - Regarding

Ref: - Section 185 of the Electricity Act 2003

As per Section 185 (1) of the Electricity Act 2003 that came into force on 10.06.2003, the Indian Electricity Act, 1910 (9 of 1910) and the Electricity (Supply) Act, 1948 (54 of 1948) had been repealed and is no longer in force. But in Departmental Test Paper-III conducted by the Kerala Public Service Commission, these two acts are seen included in the scheme of syllabus along with the Indian Electricity Rules, 1956 that had been saved in Act 2003. At the same time the new Electricity Act, 2003 is not included in the syllabus also.

Since there is no point in testing the knowledge of statutes that are non-existent, we request that the syllabus prescribed for Paper-III of the Departmental Test for the Executive & Ministerial Staff of KSE Board may be revised accordingly.

Yours faithfully,

Sd/-

President

Copy to: (1) The Chief Engineer (HRM), KSE Board, Thiruvananthapuram.
(2) The TA to the Chairman, KSE Board, Thiruvananthapuram.

ഭോഷാൽ ദുരന്തം

Er.V.Rajan, Dy CE (Retd)

ഭോഷാലിലെ യൂണിയൻ കാർബൈഡ് കമ്പനിയുടെ വാതക ടാങ്കിലുണ്ടായ ചോർച്ചയിൽ 3000ത്തോളം പേർ മരിക്കുകയും ധാരാളം പേർക്ക് മറ്റ് അവശതകൾ സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലാതെ 25 വർഷം കഴിഞ്ഞു. ഇതിനിടയ്ക്ക് കമ്പനി നൽകിയ നഷ്ടപരിഹാരം യാതൊരു അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് (5 ലക്ഷത്തോളം പേർ) വീതിച്ച് ഏതാണ്ട് 12000 രൂപ വീതം നൽകുകയും ചെയ്തു. പേരന്റ് കമ്പനി ആയ യൂണിയൻ കാർബൈഡിന്റെ അമേരിക്കൻ മേധാവിയെ പ്രതി ചേർത്ത് കേസ് അമേരിക്കയിൽ നടത്താൻ ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിച്ചിരുന്നു. അതിനുള്ള നിയമപിൻബലമോ തെളിവുകളോ ഒന്നും കമ്പനിയുടെ നിയമാവലിയിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ ശ്രമം വിജയിച്ചില്ല. അതോടുകൂടി രാഷ്ട്രീയക്കാരും മാധ്യമങ്ങളും മൊക്കെ ഈ വിഷയം ഏതാണ്ട് മറന്നപോലെ ആയിരുന്നു. ഇതിനിടക്ക് ഏതാണ്ട് എല്ലാ കക്ഷികളും കേന്ദ്രത്തിൽ ഭരണത്തിൽ വരുകയും ചെയ്തു. അപ്പോഴും പ്രത്യേകിച്ചൊരു നടപടിയും ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായില്ല.

ഇപ്പോൾ ഇവിടെ, 25 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം, ഒരു മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതി വിധി വന്നു; കമ്പനിയുടെ ഇവിടുത്തെ മേധാവികൾക്ക് 2 വർഷം വീതം തടവും ഒരു ലക്ഷം രൂപ വീതം പിഴയും. കുറ്റപത്രം അനുസരിച്ച് കിട്ടാവുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ശിക്ഷയാണ് ഇത്. അങ്ങനെ വിധി വന്നു കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും മാധ്യമങ്ങളും വീണ്ടും ഉണർന്നത്. കമ്പനിയുടെ അമേരിക്കൻ മേധാവിയെ ഉടനെ അറസ്റ്റു ചെയ്ത് ഇന്ത്യയിൽ കൊണ്ടു വന്ന് വിചാരണ നടത്തണമെന്നതാണ് പ്രധാന ആവശ്യം; കൂട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ നഷ്ടപരിഹാരത്തുകയും വസൂലാക്കണം. ദുരന്തത്തിൽ യാതൊരു അനുഭവിക്കുന്നവരെ എങ്ങനെയൊക്കെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാൻ പ്രധാനമന്ത്രി മറ്റ് മന്ത്രിമാരുടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ

ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. യാതൊരു അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് വീണ്ടും സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകാനും കമ്പനിയുടെ അമേരിക്കൻ മേധാവിയെ വിട്ട് കിട്ടാനുമുള്ള ശ്രമങ്ങൾ തുടരാനുമാണ് കമ്മിറ്റി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണ് മാധ്യമങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നത്.

ഈ കമ്പനി ഇവിടെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങുന്ന കാലത്ത് നമ്മുടെ വ്യാവസായിക നിയമങ്ങൾ അന്തർദ്ദേശീയ നിലവാരമുള്ളതായിരുന്നില്ല. ഒരു വികസന രാജ്യത്തിന്റെ ഇതുപോലെയുള്ള നിയമങ്ങൾ പലതും ശക്തമല്ലായിരുന്നു. അന്ന് അധികം കമ്പനികൾ ഉണ്ടാകുകയെന്നതായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. തൊഴിലില്ലായ്മയും മറ്റ് പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കാൻ ഇത് ആവശ്യമായിരുന്നു. അപകടങ്ങൾക്കും മറ്റ് ദുരന്തങ്ങൾക്കും നഷ്ടപരിഹാരത്തിനുമൊന്നും പ്രത്യേക പരിഗണന ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ ദുരന്തത്തിൽ തന്നെ സംഭവം നടക്കുമ്പോൾ കമ്പനിയുടെ യഥാർത്ഥ ഉടമസ്ഥർ ആരാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴും തർക്കമുണ്ട്. അതു കൊണ്ടുതന്നെ കോടതിയിൽ ഈ കാര്യം സ്ഥാപിച്ചെടുക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമാകാതെ കമ്പനിമേധാവിയെ വിട്ടുകിട്ടാൻ പ്രയാസമായിരിക്കും. കൂടാതെ അമേരിക്കൻ നിയമപ്രകാരം 80 വയസിൽ കൂടുതലുള്ള വ്യഭരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ വളരെ ശക്തമായ തെളിവുകൾ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കണം. ഇപ്പോൾ 90 വയസോളം പ്രായമുള്ള ഈ മേധാവിയുടെ ഓർമ്മ ശക്തിയൊക്കെ തെളിയിച്ചെടുക്കാൻ അത്ര എളുപ്പമാവില്ല. ഈ സംഭവത്തിൽ ഇടപെട്ടിരുന്ന നമ്മുടെ ഈ പ്രശ്നത്തെ കുറിച്ചുള്ള ചാനൽ ചർച്ചകളിൽ സംസാരിക്കുന്നത് കേട്ടാൽ തന്നെ ഓർമ്മശക്തിയുടെ പ്രശ്നം മനസിലാകും.



WINNERS OF K.P.S.NAIR MEMORIAL AWARD 2009-2010

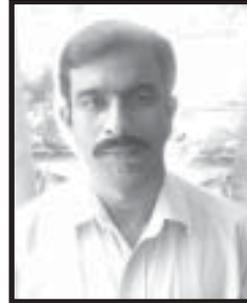
GENERATION



Er.P.C. Salil

Assistant Engineer
Generation Sub Division ,Porigalkuthu

DISTRIBUTION



Er. S. Biju

Assistant Engineer
Electrical Section, Kattanam.

TRANSMISSION



Er.Biju Mohan

Assistant Engineer
Relay Sub Division,Kannur



Er.R.Jayachandran

Assistant Engineer
66KV Sub Station,Ayathil

അത് കൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവ. ദുരന്തത്തിന്റെ ഇരകൾക്ക് കൂടുതൽ നഷ്ടപരിഹാരവും പുനരധിവാസവും നൽകുക. എന്നിട്ട് അമേരിക്കൻ ഗവൺമെന്റിൽക്കൂടി കമ്പനിയുടെ മേൽ നയതന്ത്രപരമായ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി കൂടുതൽ തുക നഷ്ടപരിഹാരമായി ലഭ്യമാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. ഇന്ന് നമുക്ക് ലോക രാജ്യങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള സ്വാധീനം ഇതിനായി ശരിക്കും പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം; അങ്ങനെ ആണല്ലോ ഹെഡ്ലി യെന്ന ഭീകരനെ നമുക്ക് ചോദ്യം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചത്.

കൂടാതെ സ്വന്തം പ്രശസ്തിക്കുവേണ്ടി ഈ കാര്യത്തിൽ അനാവശ്യമായി ഇടപെടുന്ന സന്നദ്ധ

സംഘടനകളെയും സാംസ്കാരിക നായകന്മാരെയും നിയന്ത്രിക്കണം. അവരുടെ ഇടപെടൽ ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ പല കാര്യങ്ങളും നേരത്തെ തന്നെ പരിഹരിക്കുമായിരുന്നു യെന്നുള്ള കാര്യം പ്രത്യേകം ഓർക്കുക. കുറെപ്പേർ ഈ ദുരന്തത്തെ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നമാക്കി, ചിലർ ബഹുരാഷ്ട്ര കുത്തകകളെ താറടിക്കാനുള്ള ആയുധമാക്കി, മറ്റ് ചിലർ അമേരിക്കയോടുള്ള കണക്ക് തീർക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. ആരും ദുരന്തത്തിന് ഇര ആയവരെ സഹായിക്കാൻ ശ്രമിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇനിയെങ്കിലും ഈ നിസ്സഹായവർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം കൂട്ടികിട്ടാനുള്ള വഴികൾ നോക്കുന്ന തായിരിക്കും നല്ലത്.



ലോഡ് ഷെഡ്ഡിങ്ങ് എപ്പോൾ? എന്തിന്?

Er.N.Viswanathan, Executive Engineer (retd)

മാർച്ച് 2010ലെ ബുള്ളറ്റിൽ എൻജിനീയർ എൻ.റ്റി.ജോബിന്റെ ലേഖനത്തിലെ കേരളത്തിലെ മറ്റൊരു പ്രതിഭാസമാണ് ലോഡ് ഷെഡ്ഡിങ്ങ് നടത്തിയാലും ഉപയോഗത്തിൽ കാര്യമായ കുറവു വരുത്താത്തത് എന്ന പരാമർശമാണ് ഇതെഴുതാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഇത് എന്തു കൊണ്ട് സംഭവിക്കുന്നു എന്നു പരിശോധിക്കാം. ആൾട്ടർനേറ്റീവ് കറണ്ടു കൊണ്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങളിലെല്ലാം നിശ്ചിത വോൾട്ടേജിലും ഫ്രീക്വൻസിയിലുമാണ് അതിന്റെ കപ്പാസിറ്റി നിജപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ലോഡ് ഷെഡ്ഡിങ്ങിന് മുൻപ് വോൾട്ടേജും, ഫ്രീക്വൻസിയും കുറവായിരിക്കുന്നതിനാൽ വൈദ്യുതോപകരണങ്ങളുടെ കപ്പാസിറ്റിയും കുറഞ്ഞിരിക്കും. ലോഡ് ഷെഡ്ഡിങ്ങിന് ശേഷം വോൾട്ടേജും, ഫ്രീക്വൻസിയും അല്പം കൂടുന്നതിനാൽ ഈ ഉപകരണങ്ങൾ വർദ്ധിച്ച തോതിൽ വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കും. ആയതിനാൽ വൈദ്യുതി ഉപഭോഗത്തിൽ ലോഡ് ഷെഡ്ഡിങ്ങിന് ആനുപാതികമായി കുറവുണ്ടാവുകയില്ല.

ഇനി ലോഡ് എപ്പോൾ ഷെഡ്ഡ് ചെയ്യണം? ഇതു തീരുമാനിക്കുന്നത്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉദ്പാദകരാണ്. ഫ്രീക്വൻസി വേരിയേഷനുള്ള ഇന്റർനാഷണൽ സ്റ്റാൻഡാർഡ് +/-2% ആണ്. അങ്ങനെയൊന്നിലും നമ്മുടെ ഫ്രീക്വൻസി 49 മുതൽ 51 വരെയായിരിക്കണം. കെ.എസ്.ഇ.ബി യും ഒരു കാലഘട്ടം വരെ ഇതു കൃത്യമായി പാലിച്ചിരുന്നു. അടിയന്തിര ഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രം അല്പം താഴ്ന്ന ഫ്രീക്വൻസിയിൽ മെഷീൻ പ്രവർത്തപ്പിച്ചിരുന്നു. ജനറേറ്റിംഗ് കപ്പാസിറ്റി കുറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു സ്ഥിരം സംവിധാനമാക്കി മാറ്റി.

ലോഡ് ഷെഡ്ഡ് ചെയ്യുന്നത് ജനറേറ്ററുകളുടെ രക്ഷയ്ക്കാണ്. അധികഭാരം വേർപെടുത്തി പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കുക എന്നതാണ് ലക്ഷ്യം. ലോഡ് അധികമായാൽ ജനറേറ്ററുകൾക്ക് എന്തു സംഭവിക്കുന്നു എന്നു നോക്കാം. കാളവണ്ടിയോ, കാനോ, ഇലക്ട്രിക് ജനറേറ്ററോ, മോട്ടോറോ എന്തുകൊണ്ട്, എടുക്കുന്ന ലോഡ് പരമാവധി കഴിഞ്ഞാൽ സ്പീഡു കുറയുകയാണ് ഫലം. ജനറേറ്ററുകളുടെ സ്പീഡു കുറയുമ്പോൾ വോൾട്ടേജും,

ഫ്രീക്വൻസിയും കുറയുന്നു. തൽഫലമായി ജനറേറ്ററു ചെയ്യുന്ന പവർ കുറയുന്നു. ഓഫ് പീക്കവരിൽ 130മെഗാവാട്ട് എടുക്കുന്ന മെഷീൻ പീക്കവരിൽ 120 ഉം അതിൽ താഴെയും മാത്രം ലോഡ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നുള്ളു എന്നതും റേറ്റഡ് സ്പീഡിൽ മെഷീൻ ഓടിക്കാൻ പറ്റാത്തതു കൊണ്ടാണ്.

ഫ്രീക്വൻസി ഒരു പരിധിക്കപ്പുറം താഴ്ന്നാൽ ടർബൈനിന്റെയും ജനറേറ്ററിന്റെയും കൺട്രോൾ സിസ്റ്റം തകരാറിലാവുകയും ചിലപ്പോൾ മേജർ ബ്രേക്ഡൗൺ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യും. ജനറേറ്ററുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ ആക്സിലറി സ്പ്ലൈ അതേ ജനറേറ്ററിൽ നിന്നു തന്നെയാണ് എടുക്കുന്നത്. മെഷീന്റെ സ്പീഡു കുറഞ്ഞാൽ ആക്സിലറി വോൾട്ടേജും, ഫ്രീക്വൻസിയും കുറയുകയും തന്മൂലം ഗവർണർ ഓയിൽ പമ്പ്, ത്രസ്റ്റ് ബെയറിംഗ് ഓയിൽ പമ്പ്, കൂളിംഗ് വാട്ടർ പമ്പ് എന്നിവയുടെ പ്രവർത്തനക്ഷമത കുറയുകയും ഒരു ബ്രേക്ഡൗണിലേക്ക് നയിക്കുകയും ചെയ്യും.

വെർട്ടിക്കൽ ടർബൈനിൽ ജനറേറ്റർ റോട്ടറിന്റെയും ടർബൈനിന്റെയും ഭാരം മുഴുവൻ താങ്ങുന്നത് ത്രസ്റ്റ് ബെയറിംഗാണ്. മെഷീൻ സ്റ്റാർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപും മെഷീൻ സ്റ്റോപ്പ് ചെയ്ത് റൊട്ടേഷൻ അവസാനിച്ച് അല്പ സമയം വരെയും ബെയറിംഗ് ഓയിൽ പമ്പ് പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കും. ബെയറിംഗ് ഓയിൽ പ്രഷറു കൊണ്ട് റോട്ടർ ടർബൈൻ യൂണിറ്റിന് ഓയിൽ ഫിലിമിന്റെ ഘനത്തിൽ ഒരു ലിഫ്റ്റ് കിട്ടി മെറ്റൽ ടു മെറ്റൽ കോൺടാക്ട് ഇല്ലാതെയാണ് യൂണിറ്റ് കറങ്ങുന്നത്. ത്രസ്റ്റ് ബെയറിംഗ് ഓയിൽ പമ്പിന്റെ പ്രവർത്തനക്ഷമത കുറഞ്ഞാൽ ഓയിൽ പ്രഷർ കുറയുകയും ഓയിൽ ടെമ്പറേച്ചർ കൂടാനും സാധ്യതയുണ്ട്. ടെമ്പറേച്ചർ കൂടി ബെയറിംഗ് ഓയിൽ തീപിടിച്ച് ഒരു എക്സ്പ്ലോഷനുള്ള സാധ്യതയും തള്ളിക്കളയാനാവില്ല. ബെയറിംഗ് ഓയിലിനു തീപിടിക്കാനുള്ള മറ്റൊരു സാധ്യത ബക്കറ്റിന്റെ നല്ലൊരുഭാഗം അടർന്നു പോയി സിവിയർ വൈബ്രേഷൻ മൂലം മെറ്റൽ ടു മെറ്റൽ കോൺടാക്ട് ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഒരു മേജർ ബ്രേക്ഡൗൺ ഒഴിവാക്കാനാണ് ലോഡ് ഷെഡ്ഡ് ചെയ്യുന്നത്. ✨



Er.V.Mohanachandran, former President of the Association awarding memento and Certificate to Sri. Rakesh(first runner up of the Inerter Collegiate Seminar held at Trivandrum) in the unit meeting held at Engineers House, Trivandrum on 2.6.2010



റിട്ട:ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എൻജിനീയർ (കെ.എസ്.ഇ.ബി) ശ്രീ.കെ.പി.ഗോപാലകൃഷ്ണനെ ബഹുമാന്യനായ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവ് ശ്രീ. ഉത്രാടം തിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ, കൃഷ്ണവിലാസം കൊട്ടാരത്തിൽ വെച്ചു നടത്തിയ കവിസമ്മേളനത്തിൽ പൊന്നാടയണിയിച്ച് ആദരിക്കുന്നു.

PROMOTION & TRANSFER

Promotion and Posting of Dy. Chief Engineer to Chief Engineer

Promotion

- | | |
|--|--|
| 1. Antony Thomas Dy. Chief Engineer, O/o the CE (SO), Kalamasserri. | Chief Engineer Distrn. Central, Ernakulam. |
| 2. K.S.Damodaran Nampoothiri Dy. Chief Engineer, BDPP, Ernakulam. | Chief Engineer, (C.P)Trivandrum. |
| 3. G.Sudhadevi, Dy.Chief Engineer, Trans. Circle,, Thodupuzha | Chief Engineer, Trans. North, Kozhikode. |
| 4. Baby John Dy.Chief Engineer, Ele. Circle, Palai | Chief Engineer, (HRM), Trivandrum |

Promotion of Executive Engineer to Dy.Chief Engineer, and transfer of Dy.CEs(B.O. No.(FM) No.1376/2010(Estt/III/333/2010) dated 28.05.2010.

Promotions

- | | |
|---|---|
| 1. N.N.Shaji, EE, O/o the CE Generation Moolamattom. | Dy.Chief Engineer Gen.Circle Meencut. |
| 2. P.Susan Jacob, EE Joint Director Regional IT Unit Kochi | Dy.Chief Engineer Director, PETRAC Moolamattom. |
| 3. James M.David, EE Project Manager, Punnapra. | Dy.Chief Engineer SO Circle, Kannur |
| 4. V.Kesavadas, EE Ele. Division, Wadakkancherry | Dy.Chief Engineer Ele. Circle Vadakara |
| 5. P.V.Pradeep, EE Trans. Division, Thrissur. | Dy.Chief Engineer BDDP, Ernakulam. |

- | | |
|--|--|
| 6. V.K.Joseph, EE Electrical Division, Iritty. | Dy.Chief Engineer, Transmission Circle Thodupuzha. |
| 7. Augustin Thomas, EE Ele. Division, Payyannur. | Dy.Chief Engineer, Ele. Circle, Kasaragod. |

Transfer of Dy. Chief Engineers.

- | | |
|---|---|
| 1. G.Mohananatha Panicker Dy.Chief Engineer, Gen. Circle,Meencut. | Dy.Chief Engineer Trans. Circle, Alappuzha. |
| 2. V.Balachandran Dy.Chief Engineer, APTS, Trivandrum. | Dy.Chief Engineer, (HRM1) O/o the CE, HRM, TVPM. |
| 3. K.K.Jayakumari Dy.Chief Engineer, PETRAC,Moolamattom | Dy.Chief Engineer, Ele. Circle, Trivandrum U |
| 4. A.M.Jamal Dy.Chief Engineer, SO Circle, Kannur. | Dy.Chief Engineer O/o the CE(Trans) System Operation Kalamasserri. |
| 5. A Jayalatha Dy.Chief Engineer, CGRF, Kottarakkara. | Dy.Chief Engineer, APTS, HQ Trivandrum. |
| 6. S.Rajendran Dy.Chief Engineer, Ele. Circle, vadakara. | Chairperson, CGRF, Kottarakkara. |

Promotion of Asst.Exe.Engineer to the cadre of Executive Engineer and transfer and posting of Executive Engineers(Orde no. B.o.(FM) No.1445/2010 (Estt.III/1130/2010) dtd.4.6.2010)

Promotions.

- | | |
|--|---|
| 1. K.P.Paul, AEE KG Sub Division, Kakkyam. | Executive Engineer Ele. Division, Nadapuram. |
| 2. P.P.Kuriakose, AEE Trans. Sub division, Kaniyampetta. | Executive Engineer Ele. Circle, Kalpetta. |
| 3. K.Surendran, AEE Ele. Sub division, Perambra. | Executive Engineer Electrical Division, Iritty. |



- | | | | |
|--|---|--|--|
| 4. C.A.Job,AEE Ele. Circle, Trivandrum. | Executive Engineer, Ele. Division Kanhangad. | 13. Vincent Varghese Trans. Divn, Kasargod | Executive Engineer, Ele. Division, Adimaly. |
| 5. Celin Susan Easow Communi. Sub division Kalamasserri. | Executive Engineer, Ele. Circle, Kannur. | 14. K.S.Umamaheswaran Ele. Dvn, Adimali. Thodupuzha. | Executive Engineer, Ele. Divn, |
| 7. D.Reema,AEE Ele. Division, Kundara. | Executive Engineer, O/o the CE (Trans)N Kozhikode. | 15. Judson K.Raphel Trans. Divn, Alappuzha. | Executive Engineer, Trans. divn, Malappuram. |
| 8. S.Udayakumar,AEE Ele. Sub divn, Veliyam. | Executive Engineer, Ele. division,Kasargod. | 16. P.Murali Ele. Division,Kannur. | Executive Engineer, Ele. Division, Neyyattinkara. |
| Transfers | | | |
| 1. A.Shyla EE retiring after LWA | Executive Engineer, O/o the CE(Trans) North Kozhikode. | 17. Mathew P.Kuriem Gen Division, Poringalkuthu. | Executive Engineer, Trans. Circle, Thodupuzha. |
| 2. S.Geethakumari Joint Director,RPTI Pallom. | Executive Engineer, O/o the CE (Trasn) SouthTrivandrum. | 18. M.Abdul Kalam. Ele. Circle,Kannur. | Executive Engineer, Vigilance, O/o the CVO,Trivandrum |
| 3. K.Santhosh Ele. division,Kakkayam | Executive Engineer, BDPP, Ernakulam. | 19. T.S.Jinadevan O/o the Ce (Dis-North) Kozhikode. | Executive Engineer, Ele. Division, Vadakkancherry. |
| 4. M.K.Narayanan BDPP, Brahmapuram Moolamattom. | Executive Engineer, O/o the CE (Generation) | 20. B.Jhonson Ele. Division, Kalpetta. | Executive Engineer, Trans. Divn, Punalur. |
| 5. A.V.Krishnan Ele. Circle,Manjeri | Executive Engineer, Ele. Division, Chittur. | 21. K.G.Sureshkumar Gen. Division, Kallarkutty. | Executive Engineer, O/o the CE (TC&M) Trivandrum. |
| 6. K.Sudha TMR Division, Shornur. | Executive Engineer, Trans. Circle,. Palakkad | 22. S.Presannakumari O/o the CE (TC&M) | Executive Engineer, Ele. Divn, Adoor. |
| 7. V.N.Santhoshkumar Ele. Divn, Kanhangad. | Executive Engineer, Trans. Divn, Kannur. | 23. S.B.Sureshkumar O/o the CE (Trans) North, kozhikode. | Executive Engineer, TMR Divn,Angamali. |
| 8. R.Santhoshkumar Ele. divn, Punalur. | Executive Engineer, Joint Director, IT Kozhikode. | 24. Usha Varghese O/o the CE (Trans) North, Kozhikode. | Executive Engineer, Ele. Circle, Pallom. |
| 9. P.V.Jyothy. RS Division,Aluva. | Executive Engineer, Ele. Circle, Pala. | 25. R.Rajashree Trans. Circle, Thodupuzha. | Executive Engineer, O/o the Ce(DistCentral) Ernakulam. |
| 10.Renjith V.Dev Ele. division,Alappuzha. | Executive Engineer, Ele. divn, Kottarakkara. | 26. Mini.P.Nayar Ele. Circle, Pallom. | Executive Engineer, O/o the Ce (TC&M) Trivandrum. |
| 11. S.Meena Ele. circle, Alappuzha. | Executive Engineer, TMR Division, Pallom. | 27. V.Manoj Ele. divn, Kasargod. | Executive Engineer, Ele. divn, Punalur. |
| 12. C.V.Ravi Ele. divn, Thodupuzha. | Executive Engineer, Trans. Circle, Kalamasserri. | | |

| | | | |
|---|---|--|---|
| 28. T.R. Shelvimol Ele. Circle, Vatakara. | Joint Director, RPTI Pallom. | 43. P.V. KrishnaDas Ele. division, Chittur. | Executive Engineer, Ele. Circle, Manjeri. |
| 29. S.T. Vijaya Raj O/o the CE (TC&M) Trivandrum. | Executive Engineer, Trans. Division, Paruthippara. | 44. V. Radhakrishnan Trans. Circle, Palakkad. | Executive Engineer, Transn. Division, Palakkad. |
| 30. N. Suresh Ele. Circle, Kalpetta. | Executive Engineer, TC Division, Kottarakkara | 45. G. Satheeshkumar Vigilance, O/o the CVOO/o the CE (TC&M) Trivandrum. | Executive Engineer, Trivandrum. |
| 31. G. Padmakumar Trans. Circle, Kannur. | Executive Engineer, O/o the CE (CP) TVPM. | 46. G. Sreenivasan Ele. divn. Trivandrum. | Deputed as Resident Engineer, KSEB New Delhi. |
| 32. George Mathew. P. Trans. Division, Vadakara. | Executive Engineer, Project Manager, Punnappara. | 47. B. Sreedevi O/o the CE (Trans) South, Trivandrum. | Executive Engineer, Trans. Circle, Alappuzha. |
| 33. J. Sathyaraj Joint Director, IT Unit, Kozhikode. | Joint director, IT Computerisation unit Trivandrum. | 48. C. Babu Ele. Division, Neyyattinkara. | Executive Engineer, Ele. Division, Vadakara. |
| 34. Simon. A. Akkara. Joint Director, IT & Computerisation Trivandrum. | Joint Director, Reg. IT Unit, Kochi. | 49. K. Radhakrishnakumar. TRAC, O/O the CE (C&T), Trivandrum.. | Executive Engineer, Trans. division Malappuram. |
| 35. A. Presannakumari Trans. Circle, Alappuzha. | Executive Engineer, Ele. Circle, Alappuzha. | 50. P. K. Anilkumar Trans. division, Paruthippara. | Executive Engineer, TMR Division, Shornur. |
| 36. I. P. Dileepkumar Ele. Division, Thalassery. | Executive Engineer, Ele. Division, Thalasseri. | 51. P. Raju Ele. Division, Kundara. | Executive Engineer, Ele. Circle, Vatakara. |
| 37. D. Sudhadevi O/o the CE (TC&M) Trivandrum | Executive Engineer, Ele. division, Trivandrum. | 52. L. Francis Ele. division Chathannur. | Executive Engineer, APTS Division, Aluva. |
| 38. Roby Geore. P. Chittilappally. Ele. division, Vatakara | Executive Engineer, Trans. division, Thrissur. | 53. Shaji Peter Kallada. Ele. Division, Kollam. | Executive Engineer, Ele. division, Kalpetta. |
| 39. Christy K. Abraham O/o the Ce (Dist-Cen) Ernakulam. | Executive Engineer, Ele. division, Manjeri. | 54. S. Vishnusarma Ele. Division, Kottarakkara | Executive Engineer, Ele. Division, Thalasseri. |
| 40. R. Remani Ele. division, Adoor. | Executive Engineer, Ele. division, Kundara. | 55. A. J. Linny. Ele. Circle, Pala. | Executive Engineer, O/o the CE (Dist-North) Kozhikode. |
| 41. M. Anil Trans. division, Kannur | Executive Engineer, Ele. Division, Kannur. | 56. C. R. Thampirajan TMR Division, Pallom. | Executive Engineer, Gen. Division, Kallarkutty. |
| 42. J. Sunil Joy. Trans division, Palakkad | Executive Engineer, Gen. division, Poringalkuthu | | |



| | | | |
|---|--|---|---|
| 57. K. Seena Trans. Circle, Kalamasserri. | Executive Engineer, Trans. Circle, Kannur. | 60. B. Pradeep Planning O/o the CE (CP) Trivandrum. | Executive Engineer, TRAC, O/o the CE (C&T), Trivandrum. |
| 58. S. Rajan Trans. Division, Punalur. | Executive Engineer, Ele. division, Chathannur. | 61. Mary John TC Division, Kottarakkara. | Executive Engineer, Ele. Division, Kollam. |
| 59. P. S. Thomas TMR Division, Angamali. | Executive Engineer, Trans. Division, Vatakara. | 62. B. Harikumar Trans. Division, Alappuzha. | Executive Engineer Ele. division, Alappuzha. |
| | | 63. Ivan Philipose Ele. Divn, Mattancheri | Executive Engineer, RS Division, Aluva. |

OBITUARY



Er. P.V. Krishnan, Superintending Engineer, (Retd.) passed away on 29 - 5- 2010. at his son's residence, at Olkahama USA. He was 80 years. He joined Madras Electricity Department in 1954 as Junior Engineer and was allotted to Kerala in 1956. He was Chief Project Engineer in Rural Electrification Corporation. He retired from KSEB as Superintendent Engineer in 1986 after remarkable service in the distribution and transmission area. He was a loyal member of our association and was the Chairman of district level technical advisory group of Palakkad. He survived with his wife and three sons.

The association expresses its deep condolence to his bereaved family.



Er. V.K. Sukumaran Asari, retired Deputy Chief Engineer expired on 21st June 2010 at his residence at Ponkunnam. He was at Kallarkutty (Neriyamangalam PS) when he entered in the Board service in 1962. He was a loyal member of the association and participated all its activities

The association expresses its deep condolence to his bereaved family.



Thrissur Unit receiving the Ever Rolling Trophy for Best unit for the Year 2009-2010.



Ernakulam Unit receiving award for publishing Best Power scene for the year 2009-2010

FAREWELL



Er. Girija Devi.D.S, Chief Engineer, (Distribution - Central) has retired from Board's service on 31-5-2010, after thirty years meritorious service. She joined in KSEB as Assistant Engineer in 1980 and has worked in all the wings and at corporate office. She has always been very dynamic and enthusiastic and nothing seemed impossible to her. She could successfully accomplish many tasks assigned to her by the Board. She is a very active member of our Association and is in the forefront in all its activities. She served the Association at various levels as office bearer. She was the Vice President of the Association during 2000-01. She demonstrated how to uphold the professional integrity and became a role model to all. The KSEB Engineers' Association wishes her a very happy and serene retired life.



Er.C.Mohan Das, Chief Engineer (Transmission- North) has retired on superannuation on 31.5.2010. He joined in KSEB as Assistant Engineer at Electrical Section, Badiadukka in Kasargode district on 15.5.1980. Most of his service was in Transmission and Distribution wings of Malabar Area. He took dedicated efforts for completion of several Projects in Northern area. He is a very active member of our association and served the association as official at various occasions. He was the CEC member, Chairman of Kasargod Unit and Organising Secretary (North).

The KSEB Engineers' Association wishes him a very happy and serene retired life.



Er.C.Kunhan, Assistant Executive Engineer retired on Superannuation on 30.4.2010. He joined in KSEB as Assistant Engineer on 4.8.1983. He has worked in all the three wings of KSEB. He is a loyal member of our association and participated in all its activities. He served the association as CEC member and unit treasurer.

The KSEB Engineers Association wished him a happy and serene retired life.

KSEB ENGINEERS ASSOCIATION
OFFICE BEARERS 2010 -2011



President
Er. G.S. AJIKUMAR



Vice President
Er. EBANEZER SAMJI



General Secretary
Er. GEORGE MATHEW



Treasurer
Er. A. RAJENDRAN



Organising Secretary (South)
Er. V. RANJIT KUMAR



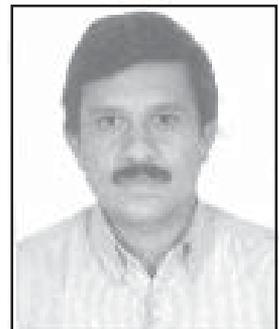
Organising Secretary (North)
Er. T.B. JAGATHY



Secretary (South)
Er. EDWIN CALLISTUS



Secretary (North)
Er. B. SHRATH



Secretary (HQ)
Er. D.S. RAJESH

June 2010

Registration No.KL/TV(N)/229/2009-11

PRICE Rs. 5/-

Licensed to Post without Prepayment - No.KL/TV(N)WPP/65/2009 -11

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD ENGINEERS ASSOCIATION
ENGINEERS HOUSE, T.C 26/1300, PANAVILA, TRIVANDRUM - 695 001
PHONE. 0471-2330696, FAX : 0471-2330853



Er. D.S.Girijadevi retires with Honour; but what was her disqualification to deny the post of Member?

Entering in Board service as Asst. Engineer 31 years ago, she worked in almost all functional areas of Board starting from Generation, Transmission, Distribution, System operation, Material Management, Training, Research & Corporate Planning. Supported with such a diversified managerial and technical background, she took up the most challenging and pivotal post of Chief Engineer-Dist (Ctrl) and demonstrated her capability as a Number One Power Engineer. Delivering quality service and undertaking development works in a time bound manner, she won laurels from public, and people's representatives alike. This was loudly acclaimed by the press also in bold letters by reporting the leadership she has given to improve the quality of power supply in central region. By gaining extra mileage in attaining targets, she became owner's pride and neighbor's envy. In spite of all these achievements, the Government declined to appoint her as Member when opportunity came on silly grounds of financial stringency. At least, the Ex-Officio Member, who is supposed to act as representative of Consumers, should have appraised the Government of her eligibility from consumer's angle. Any way the Government missed a golden opportunity to appoint an eligible Lady Professional as Member of Board for the first time in Board's history. Being a true professional, denial of eligible position did not act as a deterrent in discharging her duty as distribution Chief. In fact she has discharged it with renewed enthusiasm and vigor as we have seen. She was never ready to surrender her professional integrity for personal appeasement. As a loyal and committed member of Engineers Association she served the association in various capacities including as Vice President. She retires from service holding the Association flag high with pride and honor. The Association congratulates her and wishes her all success in her continued march treading the path of professionalism and public service.

Edited, Printed & Published by Er. E. Mohammed Shereef, Chief Editor, Hydrel Bullet for and on behalf of KSEB Engineers Association at Bhagath, Marappalam, Pattom, Thiruvananthapuram - 4 Ph: 2540035, website : <http://www.ksebea.org/ksebea.in>

For private circulation only