HYDEL BULLET

Issue - 1, Vol - 6, January 2018

A Monthly Publication of the Kerala State Electricity Board Engineers' Association

KSEBL Pension Fund - A Non Starter ???

Employees of KSEBL had a huge sigh of relief during the signing of Tripartite Agreement in connection with company formation in the matter of payment of pension and other benefits on superannuation. But as time passed, this relief seems to be short lived. As per the provisions of the Tripartite Agreement, a "Master Trust" was to be formed for disbursing the pension and other terminal benefits for all existing employees. Adequate fund transfer was ensured in the Agreement in a time bound manner to ensure that the wheels of Master Trust rolls in the right groove.

After some initial delay, as envisaged in the Tripartite agreement, a "Master Trust" was formed. The corpus of the fund was to be ensured by issuing bonds in the market at that time as per agreement. A 20 year fund with coupon rate of 10 % and another10 year fund with coupon rate 9 % were to be floated to accumulate around Rs.7000 crore to the fund. Almost Rs.3200 crore fund had to be transferred by State Government in next 10 years.

State Government had to transfer another Rs 524 crore each for 10 years through budgetary provision to the fund as per the Agreement. The electricity duty which has to be paid to State Government in a time period was also supposed to be retained in KSEBL as per the Agreement which should have been added to the fund. All these were based on the actuarial valuation in 2011. KSEBL will have to pay to Master Trust the balance on actuarial valuation on the transfer date. However, the present state of the Master Trust is not made known to the employees.

Cont...page 4

റിപ്പബ്ലിക്ദിന ആശംസകൾ

South India Power Engineers Federation (SIPEF)
meeting held on 11.01.2018, at Hotel Highland, Thiruvananthapuram.
AIPEF national Chairman Er. Shailendra Dubey inaugurated the session.

KSEB Engineers' Association
Office Bearers 2017 - 18

ASSOCIATION

President
Dr. E. Mohammed Shereef
Vice-Presidents
Er. B. Sreekumar
Er. N.T. Job
Er. Bipin Sankar Periyamana
Er. C.P. George
Er. Susan Joseph
General Secretary
Er. G. Shaj Kumar
Treasurer
Er. V. Vishnu Prabhu
Organising Secretaries
Er. V.S. Vivek (North)
Er. J.S. Raji (South)
Secretaries
Er. M. Muhammad Rafi (HQ)
Er.B. Nishanth (South)
Er. K. Nagaraja Bhat (North)

BENEVOLENT FUND

Chairman
Er. P. Jayakrishnan
Vice Chairman
Er. Sajeev K.
Secretary
Er. Krishnakumar M.
Treasurer
Er. Prasanna Kumar Y.V.
Joint Secretaries
Er. Varsha Mohan (South)
Er. Arun Kumar V.K. (North)

EDITORIAL BOARD

Chief Editor
Er. P. Muraly
Associate Editors
Er. Sunil K.
Er. Anoop Vijayan
Ex. Officio Members
Er. G. Shaj Kumar
Er. M. Muhammad Rafi

HYDEL BULLET

(A Monthly Publication of the KSEB Engineers' Association)
Vol - 6 Issue -1 January 2018

Contents

- Editorial
- 2014 ലെ ത്രികക്ഷിക്കരാർ
  (വ്യവസ്ഥകൾ ചുരുക്കത്തിൽ)
- കെ.എസ്.ഇ.ബി.
  ഒരു കെ.എസ്.ആർ.റ്റി.സി.
  ആകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ....
  Er. സനൽകുമാർ കെ.
- KSERC
  (Terms and Conditions for Determination of Tariff) Regulations, 2017- **Comments**
  Er. C. P. George
- ആ മാപ്പെവിടെ മക്കളെ
  Er. എൻ.ടി. ജോബ്
- Letter by Association
- Power Sector at a Glance
- KSEB eLetter
  (November - December 2017)- **Highlights**

It is learnt that "Master Trust" formed had an initial fund infusion of around Rs. 1000 crore. Thereafter the wheels have followed a different groove. Suddenly the whereabouts of the initial fund which was available in the Master Trust is not known. What happened to the initial infusion? Pledging the Master Trust fund incase of financial requirement of parent company is somewhat understandable. Pledging against Fixed Deposit of Master Trust fund can somewhat be justified even though this fund is not at all envisaged for such eventualities. But liquidating the loan with that Fixed Deposit is an act which arises from an utter contempt of the lofty aims of forming such a fund or Master Trust and, if done, is a blatant violation of the Tripartite agreement and is for sure will fail legal scrutiny. Whoever dared to do such an act should be brought to light and be punished. It is high time for the management to make the position of the Master Trust to the signatories of the Tripartite agreement. It is needless to point out that unstinting support extended bythe various associations & unions of employees shall not be taken for granted by the management and any such violation, if committed, shall be corrected at the first instance itself.

In a meeting with various associations and unions about four months back, in reply to the query about pension fund, the CMD had expressed concern over the functioning of the Master Trust. At that meeting itself, the CMD had assured that by the next meeting, Pension fund will be up and running. Two meetings with Associations elapsed after the first meeting for discussing various issues. We were keeping silence to ensure enough time to management to act to make Pension fund running. But inspite of this, the management seems to test our patience. The management should try to understand that employees should not be pushed to the extreme any further, for meeting their legal rights as provided for in the Tripartite Agreement.

The management had categorically denied issuing bonds in market, to the utter dismay of employees. We are of the opinion that the urgent steps to be taken are to issue bonds to accumulate enough funds into the Master Trust, appoint a professional Fund Manager or assign the fund to some fund managing body, redo the actuarial valuation to assess the present fund requirement, follow-up with State Government to ensure their share of budgetary support and other support etc... At present it is felt that no positive action is initiated in this regard. Hence we demand that the management should come out with a white paper on the Master Trust enlisting the up to date details of fund formation and the action taken till date.

We call upon all the employees of the KSEBL to act immediately on this critical matter considering the present fate of employees of KSRTC, which should be an eye-opener. At present leave alone, the pension and superannuation benefits, even the timely payment of salary in KSRTC is in jeopardy. We should not permit this to happen in KSEBL. We demand that the management should break their shackles and convince the employees regarding the fate of Master trust for Pension Fund and regain the confidence of the employees by making the Master trust fully functional as

അഭിനന്ദനങ്ങൾ....

നിയുക്ത കെ.എസ്.ഇ.ബി.
ചെയർമാൻ & മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ
ശ്രീ. എൻ.എസ്. പിള്ള (IA & AS) അവർകൾക്ക്
KSEB എഞ്ചിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷന്റെ
എല്ലാവിധ ഭാവുകങ്ങളും നേരുന്നു.

envisaged in the Tripartite Agreement and prevent the employees from seeking legal remedy which for sure will strain the smooth relationship that employees have with the management.

Tripartite Agreement had also given functional autonomy to KSEBL for its functioning. We exhort management to exercise their right to take decisions at least in this matter of forming " Master Trust " and Pension fund. Directors who have been in KSEBL should see the value behind forming the Trust.

This editorial should be seen as a reaction to the haphazard manner in which superannuation of employees are treated, irrespective of a clear roadmap which was there. We Engineers Association will be forced to move into second gear if matters regarding the Master Trust are not dealt urgently. We hope management will see the reason behind this stand taken by the Association

❋

2014 - ലെ ത്രികക്ഷിക്കരാർ (വ്യവസ്ഥകൾ ചുരുക്കത്തിൽ)

കരാറിലെ കക്ഷികൾ : (1) സംസ്ഥാന സർക്കാർ
(2) കെ.എസ്.ഇ. ബോർഡ്
(3) ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകൾ

കരാർ തീയതി : 2014 ആഗ്സറ്റ് 1

കരാർ പശ്ചാത്തലം :

25-09-2008 ൽ കേരള സർക്കാർ ഒന്നാം ട്രാൻസ്ഫർ സ്കീം പ്രകാരം അന്നു നിലവിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കേരള സംസ്ഥാന വിദ്യുച്ഛക്തി ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനച്ചുമതലയും, സ്വത്തുക്കളും, താല്പര്യങ്ങളും, അവകാശങ്ങളും, ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളും, ബാധ്യതകളും സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഉത്തരവിട്ടു (സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ. 37/ 2008/പിഡി). തുടർന്ന് 2013 ഒക്ടോബർ 31ന് ആ കാര്യങ്ങൾ കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന കമ്പനിയിൽ ജീവനക്കാരെയടക്കം പുനർ നിക്ഷിപ്തമാക്കിക്കൊണ്ടും പുനർ നിക്ഷേപ വ്യവസ്ഥകൾ തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടും ഉത്തരവിട്ടു (സർക്കാർ ഉത്തരവ് നമ്പർ 46/2013 പിഡി; എസ്.ആർ.ഒ. നമ്പർ 871/20130). അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ സുഗമമായി നടപ്പാക്കുന്നതിനാണ് ത്രികക്ഷിക്കരാർ ഒപ്പിട്ടത്. കരാറിൽ 22 വ്യവസ്ഥകളാണുള്ളത്.

കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ (ചുരുക്കത്തിൽ)

സംസ്ഥാന സർക്കാരും കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡും താഴെപ്പറയുന്ന ഉറപ്പുനൽകുന്നു.: 2 (എ) ജീവനക്കാരെ യാതൊരു കാരണത്താലും പിരിച്ചുവിടുകയില്ല; അവരുടെ സ്ഥാനവും സേവനവും സംരക്ഷിക്കപ്പെടും. (ബി) നിലവിലുള്ള സ്ഥിരജീവനക്കാരെയും താത്ക്കാലിക ജീവനക്കാരെയും കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡിൽ ആഗിരണം ചെയ്യപ്പെടും. (സി) നിലവിലുള്ള സേവന വ്യവസ്ഥകൾ (സ്ഥാനക്കയറ്റം, സ്ഥലംമാറ്റം, പ്രതിഫലം, അവധി, ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഇത്യാദി) നിലവിലുള്ള പ്രകാരം തുടരും. (ഡി) ശമ്പളം/കൂലി പുതുക്കുന്നതിന് നിലവിലുള്ളതുപോലെ പരസ്പരം ചർച്ചചെയ്ത് കരാർ ഉണ്ടാക്കുന്ന രീതി തുടരും. (ഇ) പുനർനിക്ഷിപ്ത ദിവസം (31-10-2013) നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെയും പെൻഷൻകാരുടെയും സേവനാന്ത്യ ആനുകൂല്യങ്ങളും പെൻഷനും നിലവിലുള്ള രീതിയിൽ തുടരും. അതിനായി കെ.എസ്.ഇ.ബി. ലിമിറ്റഡിന് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി ഇനത്തിൽ കിട്ടിയതുക നിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് (സർക്കാരിൽ അടയ്ക്കാതെ) കൈവശംവച്ച് ഉപയോഗിക്കാൻ അനുവദിക്കും. അതിനായി ഉണ്ടാക്കിയ സഞ്ചിത നിധിയുടെ പര്യാപ്തതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ അനുവാദം പുനപ്പരിശോധിക്കുവാനും സർക്കാർ തയ്യാറാണ്. (എഫ്) ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷേമാനുകൂല്യങ്ങൾ (ആശ്രിത നിയമനം, ചികിത്സാനുകൂല്യം, കുടുംബപ്പെൻഷൻ, പെൻഷൻ കമ്യൂട്ടേഷൻ, സ്വയം വിരമിക്കൽ ഇത്യാദി) നിലവിലുള്ളതുപോലെ തുടരും. (ജി) നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ സേവനാനുകൂല്യങ്ങൾ മുഴുവൻ സംരക്ഷിക്കപ്പെടും. (എച്ച്) കമ്പനിയാക്കപ്പെട്ടതിനു മുൻപും പിൻപും ഉള്ള ജീവനക്കാരുടെ സേവനകാലം തുടർച്ചയായ സേവനകാലമായിത്തന്നെ പരിഗണിക്കും. (ഐ) പുനർ നിക്ഷിപ്ത ദിവസംവരെ വിരമിച്ചവരുടെയും വിരമിക്കാനുള്ളവരുടെയും സേവനാന്ത്യ ആനുകൂല്യം, പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ച (പഴയ) കെ.എസ്. ഇ.ബി. യുടെ സകല ബാധ്യതകളും കെ.എസ്.ഇ.ബി. കമ്പനിയിലെ ജീവനക്കാരുടെ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി, 1972 ലെ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി ആക്ട് പ്രകാരം നൽകപ്പെടും. (കെ) 1882 ലെ ഇൻഡ്യൻ ട്രസ്റ്റ് ആക്റ്റ് പ്രകാരം രൂപംനൽകിയ ഒരു “മാസ്റ്റർ ട്രസ്റ്റ്” പെൻഷനും സേവനാന്ത്യാനുകൂല്യങ്ങളും നൽകും. അതിനായി 30-09-2014 വരെയുള്ള

Letters to the Editor

കത്തുകൾ അയക്കേണ്ട വിലാസം

Chief Editor, Hydel Bullet,
KSEB Engineers' Association, Panavila
Thiruvananthapuram - 01,Phone : 0471 - 2330696
Email : hydelbulletin@gmail.com

..An appeal...

Are you getting your Hydelbulletin copy regularly?
*If not... contact us in - **hydelbulletin@gmail.com**, with your email ID or Postal Address (with PIN code). However we urge you to subscribe to softcopy.*

Let us together, Save paper, Save trees & Save Nature...

Editorial Board

ബാധ്യതയായ 7584 കോടി രൂപയുടെ കടപ്പത്രങ്ങൾ കമ്പനി ട്രസ്റ്റിനു നൽകും. പ്രതിവർഷം 10% നിരക്കിൽ 5021 കോടി രൂപയുടെ 20 വർഷക്കടപ്പത്രമായും, 9% നിരക്കിൽ 2039 കോടി രൂപയുടെ 10 വർഷക്കടപ്പത്രമായും രണ്ട് ശ്രേണിയായിട്ടാണ് കടപ്പത്രം നൽകുക. സംസ്ഥാന സർക്കാർ മൊത്തം 3186 കോടി രൂപ 10 വർഷം ഗഡുക്കളായി നൽകും. കൂടാതെ സർക്കാർ 524 കോടി രൂപ പ്രതിവർഷം തുല്യ ഗഡുക്കളായി ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകും. ഇക്കാര്യത്തിന് 01-04-2008 മുതൽ 31-03-2012 വരെയുള്ള ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഡ്യൂട്ടി ഇനത്തിലെ വരവ് സേവനാന്ത്യാനുകൂല്യം നൽകുന്നതിനുള്ള സർക്കാർ പങ്കായി ഉപയോഗിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നു. കൂടാതെ, ഭാവികാലബാധ്യതയുടെ മതിപ്പുകണക്കു (ആക്ചറിയൽ വാല്യുവേഷൻ) പ്രകാരം 30-10-2013 ലെ ജീവനക്കാർക്കു നൽകേണ്ട പ്രതിവർഷ പെൻഷൻ പങ്കും കമ്പനി നൽകും. അന്നത്തേതുവരെയുള്ള നിറവേറ്റ പ്പെടാത്ത ബാധ്യതകൾ സർക്കാരും കമ്പനിയും പങ്കുവയ്ച്ചു നിറവേറ്റും. 7584 കോടിയിൽ അധികമായി വേണ്ടിവരുന്ന തുക, **35.4 : 64.6** അനുപാതത്തിൽ സർക്കാരും ബോർഡും ഏറ്റെടുക്കും. 2013 ലെ രണ്ടാം കൈമാറ്റ (പുനർനിക്ഷേപം) പദ്ധതിയിലെ 6(9) എന്ന വ്യവസ്ഥ പ്രകാരം 7584 കോടിയുടെ ബാധ്യതയ്ക്കുള്ള തുക നൽകുന്നത്; കമ്പനി എല്ലാവർഷവും ഏപ്രിൽ ഒന്നാം തീയതി മേൽ കടപ്പത്രപ്പലിശ ട്രസ്റ്റ് ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കണം. മാസ്റ്റർ ട്രസ്റ്റ് നടത്തിപ്പു ചുമതല ട്രസ്റ്റികളുടെ സമിതിക്ക് ആയിരിക്കും. അതിനായി സർക്കാർ പ്രത്യേകം ഉത്തരവു നൽകും. എന്നാൽ ആ സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ കമ്പനി ചെയർമാൻ, ഡയറക്ടർമാർ സാമ്പത്തിക ഉപദേഷ്ടാവ്, കമ്പനി സെക്രട്ടറി എന്നിവരിൽ നിന്നുള്ളവരും ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകളുടെ പ്രതിനിധികളും മാത്രം ആയിരിക്കും. (എൽ) മാസ്റ്റർ ട്രസ്റ്റിന് ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ അതിന്റെ ബാധ്യതകൾ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ നിർവഹിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ സേവനാന്ത്യാനുകൂല്യങ്ങൾ മുടക്കംവരാതെ നൽകുന്നതിന് കുറവുവന്ന തുക സംസ്ഥാന സർക്കാരും കമ്പനിയും സംയുക്തമായി നൽകണം. (എം) എംപ്ലോയീസ് വെൽഫയർ ഫണ്ട് നിലവിലുള്ള രീതിയിൽ തന്നെ തുടർന്നും നടത്തും. ഫണ്ടിന്റെ ഗവേണിംഗ് ബോഡി ആയിരിക്കും; പേര്, ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ, സ്ഥിരനിക്ഷേപം തുടങ്ങിയവയിൽ തീരുമാനം എടുക്കുന്നത്. (ഒ) 31-10-2013 ന് കമ്പനി സർവീസിലേക്ക് എത്തിയ ബോർഡ് ജീവനക്കാർ നൽകേണ്ട ലോൺ തിരിച്ചടവ്, മുൻകൂർ പറ്റുകൾ, മറ്റു തിരിച്ചടവുകൾ എന്നിവയ്ക്ക് ജീവനക്കാർക്ക് കമ്പനിയുമായി തുടർന്നും കരാറുള്ളതായി പരിഗണിക്കപ്പെടും. സേവനാന്ത്യാനുകൂല്യങ്ങൾ ഒഴിച്ചുള്ള മറ്റുകാര്യങ്ങളിൽ ഉള്ള തിരിച്ചടവുകൾ പഴയപടി തന്നെ ജീവനക്കാർ നൽകേണ്ടതാണ്. സേവനാന്ത്യാനുകൂല്യങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ മാസ്റ്റർ ട്രസ്റ്റ് കൈകാര്യം ചെയ്യും. (പി) 01-04-2013 ന് ശേഷം കമ്പനി ജോലിയിൽ കയറിയ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടേതിനു സമാനമായ രീതിയിൽ നൽകും. (ക്യൂ) 31-03-2013 വരെയുള്ള ജീവനക്കാരുടെ കെ.എസ്.ഇ.ബി. ജനറൽ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് നിലവിലുള്ള രീതിയിൽ തുടരും. അതിന് 1925 ലെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ആക്ടിൽ കമ്പനി പേര് ചേർത്തുകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവിറക്കും. 01-04-2013 നു ശേഷം കമ്പനി ജോലിയിൽ കയറിയ ജീവനക്കാരുടെ പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടേതിന് സമാനമായ രീതിയിൽ നടത്തും. പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടും പെൻഷൻ ഫണ്ടും പരസ്പര കൈമാറ്റം നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു. പെൻഷന് പ്രത്യേകം ഫണ്ട് ഉണ്ടായിരിക്കും. (ആർ) അച്ചടക്ക നടപടികൾ അടക്കമുള്ള എല്ലാ ഔദ്യോഗിക നടപടികളും കമ്പനി തുടരും. (എസ്) നിലവിലുള്ള ജോലി മാനദണ്ഡങ്ങൾ തുടരും; ഭാവിയിൽ അവയിലെ മാറ്റങ്ങൾ ഉഭയ കക്ഷി ചർച്ചയിലൂടെ തീരുമാനിക്കും. (ടി) എല്ലാ നിയമനങ്ങളും 1963 ലെ കെ.പി.എസ്.സി. നിയമ പ്രകാരം കേരള പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വഴി നടത്തും. അതിൽ ആവശ്യമെങ്കിൽ മാറ്റം സർക്കാർ വരുത്തും. (യു) മേൽപ്പറഞ്ഞ ചുമതലകൾ കമ്പനി നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കും. അതിനുവേണ്ട ഉത്തരവുകൾ സർക്കാർ നൽകും.

(കുറിപ്പ് : ഇത് പദാനുപദം വിവർത്തനമല്ല; വ്യവസ്ഥകളിലെ ആശയങ്ങളാണ് പരിഭാഷ ചെയ്തത്)

✵

കെ.എസ്.ഇ.ബി. ഒരു കെ.എസ്.ആർ.റ്റി.സി. ആകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ...

Er. സനൽകുമാർ കെ.
ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ

K.S.R.T.C. യുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ നമുക്കേവർക്കും അറിയാം. കഴിഞ്ഞ കുറെ കൊല്ലങ്ങളായി ജീവനക്കാരും തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരും അറിയുന്നതായി ഭാവിക്കാത്ത ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം ഇന്നു മറനീക്കി പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നു. KSRTC യുടെ ചെലവ് ഒരു മാസത്തേക്ക് 345 കോടി രൂപ വേണ്ടിവരുമ്പോൾ വരവ് 175 കോടി രൂപ മാത്രം. ഈ പ്രസ്ഥാനം ഒരു വലിയ ഭാരമായി, അസ്വസ്ഥരായ ജീവനക്കാരുമായി കുറെ നാളുകൾ കൂടി പ്രവർത്തിക്കുമായിരിക്കും. ഇങ്ങനെയൊക്കെ സംഭവിക്കുമെന്ന് ദശാബ്ദങ്ങൾക്കു മുമ്പേ മനസ്സിലാക്കാൻ വലിയ സാമ്പത്തിക വൈദഗ്ദ്ധ്യമൊന്നും വേണ്ട; സത്യം കാണാനും പറയാനുമുള്ള മനസ്സു വേണം. അതിലൂടെ മാത്രമെ ഭാവി പ്രതിസന്ധിയെ പരിഹരിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടാൻ കഴിയൂ.

ഇവിടെ നമ്മൾ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു സത്യം, ഗവൺമെന്റും KSRTCയും രണ്ടു വ്യത്യസ്ഥ നിലപാടുകളാണ് കോടതിയിൽ എടുത്തത് എന്നുള്ളതാണ്. KSRTC യ്ക്ക് ഇനിയും പണം കൊടുക്കാൻ പറ്റില്ല എന്നു ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞപ്പോൾ, പ്രതിസന്ധിക്കു കാരണം സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതകൊണ്ടുണ്ടായതാണെന്ന് KSRTC അവകാശപ്പെട്ടു. കേവലം സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധത കൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഈ പ്രസ്ഥാനം ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയിലെത്തിയതാണോയെന്ന് ചിന്തിച്ചുനോക്കണം. അഥവാ ഇപ്പറഞ്ഞതു ശരിയാണെങ്കിൽ, അതിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ എന്തെങ്കിലും കണക്കുകൾ KSRTC യുടെ പക്കൽ ഉണ്ടോ ?.

ഈ സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധത മാറ്റി നിർത്തിയാൽ KSRTC യുടെ പതനത്തിന്റെ പ്രധാന കാരണങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നവയായിരിക്കാം.

❖ സർക്കാർ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ മുഖ്യലക്ഷണമായിക്കാണുന്ന ഭീമമായ **Establishment cost.** ഒരു ബസ്സോടിക്കാൻ കൃത്യമായ ഷിഫ്റ്റുനിയമങ്ങൾ പാലിച്ചാൽ ഡ്രൈവർമാരും കണ്ടക്ടർമാരും രണ്ടു വീതം മതി. ബാക്കിയെല്ലാം ഇവരുടെ കണക്കെഴുത്തുകാരും ഭരണക്കാരുമാണ്. ചെക്കറന്മാരും ആഡിറ്ററന്മാരും എല്ലാവരും ചേർന്ന് ഒരു വലിയ സംഘത്തെ ഈ പ്രസ്ഥാനം തീറ്റിപ്പോറ്റി കൊണ്ടുപോകുന്നു. ഇതും ഒരു കണക്കിന് സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതയെന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കാം.

❖ **റിപ്പയർ & മെയിന്റനൻസ് :** ഇവിടെ നഷ്ടം വരുത്താതെ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ ശക്തവും കാര്യക്ഷമവുമായ ടെക്നിക്കൽ വിഭാഗം ഉണ്ടായിരിക്കണം. സ്പെയർ പാർട്സുകൾ വാങ്ങുമ്പോൾ Quality Control വളരെ സൂക്ഷ്മതയോടെ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ശക്തമായ Preventive maintenance ബ്രേക്ക് down ഒഴിവാക്കുന്നു. ഈ പ്രക്രീയകൾ സാധാരണ സർക്കാർ സർവ്വീസ് സെക്ടറിന്റെ സ്വഭാവത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നത് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നഷ്ടം ആഴത്തിലാക്കുന്നു.

❖ **മറ്റു വരുമാന സ്രോതസ്സുകൾ :** ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പോകളിൽ കൃത്യമായ

Market study യും Utilization Study യും നടത്താതെ വലിയ നിക്ഷേപങ്ങൾ നടത്തി, വ്യാപാരസമച്ചയങ്ങളുണ്ടാക്കി, അതിൽ നിന്നും വരുമാനം കാര്യമായി ലഭിക്കാത്തതിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം.

ഇനി ഒരു കാര്യം. സാമൂഹിക പ്രതിബദ്ധതകൊണ്ട് KSRTC ലാഭകരമല്ലാത്ത റൂട്ടുകളിൽ ബസ്സുകൾ ഓടിക്കുന്നു എന്ന് നമുക്കറിയാം. കേൾക്കുന്നവർക്ക് ഇത് ഒരു വൻ നഷ്ടമായി തോന്നിക്കുന്നു. അവിടെ നമ്മൾ അറിയേണ്ടത് വൻ ലാഭത്തിലുള്ള ഒരു പാട് റൂട്ടുകൾ KSRTC യുടെ കൈവശം ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യമാണ്. ഈ റൂട്ടിലൂടെ ഒരു പുതിയ ബസ്സ് സർവ്വീസ് നടത്തിയാൽ കുറഞ്ഞ കാലം കൊണ്ട് ബസ്സ് വാങ്ങാൻ മുടക്കിയ പണം തിരികെ കിട്ടും. ഈ ബസ്സ് ഇനി ലാഭകരമല്ലാത്ത റൂട്ടുകളിലോടിക്കാം. കാരണം ഇനി O &M cost മാത്രം ചിലവഴിച്ചാൽ മതി. ഇവയൊക്കെ മനസ്സിലാക്കാൻ ആ ദിശയിൽ ചിന്തിക്കണമെന്നുമാത്രം.

ഇത്രയും കാര്യം പറഞ്ഞത് KSEB യുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി ചിന്തിപ്പിക്കാനാണ്. നമ്മൾ എത്രത്തോളം അകലത്തിലാണോ, അടുത്താണോ KSRTC യിൽ നിന്ന് എന്ന് ഇപ്പോൾതന്നെ അറിയുന്നത് എത്രയും നന്ന്.

❖ 2014 -15 ലെ profit & loss A/c പ്രകാരം KSEBL 1200 കോടി രൂപ നഷ്ടത്തിലാണ്.

❖ ഇതേ രീതിയിൽ മുമ്പോട്ട് കണക്കുകൂട്ടിയാൽ പ്രതിമാസം 100 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം KSEBL ഉണ്ടാക്കുന്നു.

❖ KSERC 10,000 ലധികം ജീവനക്കാരെ കുറയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കാരണമായിപ്പറയുന്നത്, 40% ത്തോളമായ establishment cost.

❖ ഓരോ വർഷം കഴിയുമ്പോഴും KSEBL തനതായി ഉത്പാദിപ്പിച്ച് വില്ക്കുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ ശതമാനം കുറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. എന്നുപറഞ്ഞാൽ വൈദ്യുതി മേടിച്ചു വിതരണം ചെയ്യുന്ന പ്രസ്ഥാനമായി മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഈ കനത്ത establishment cost താങ്ങാൻ കഴിയുമോ ?

❖ KSEBL ന്റെ വൈദ്യുതിയിലെ കുത്തകാവകാശം നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. Open access, Solar ഉപഭോക്താക്കളുടെ കുത്തനെയുള്ള വളർച്ച എന്നിവ ഈ പ്രസ്ഥാനം മത്സരസ്വഭാവത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത വ്യക്തമാക്കുന്നു.അതുകൊണ്ട് വൈദ്യുതി ചാർജ് ഉയർത്തി രക്ഷപ്പെടാമെന്നുള്ള വ്യാമോഹം, റഗുലേറ്റർ സമ്മതിച്ചാൽ പോലും, അധികകാലം തുടരാനാകില്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ നമ്മുടെ പ്രസ്ഥാനവും കടുത്ത വെല്ലുവിളികളെ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ മൂർദ്ധന്യാവസ്ഥയിലേക്ക് എത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നുമാത്രം. KSEBL ന്റെ "Money Flow" ഏതാണ്ട് "Balance" ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ സർവ്വീസ് ചട്ടക്കൂട്ടിൽ നിന്നും വ്യാവസായിക ചട്ടക്കൂട്ടിലേക്ക് നാം എത്രയും പെട്ടെന്നു മാറേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അത് എത്രയും പെട്ടെന്ന് കൊണ്ടുവന്നാൽ അത്രയും നന്ന്. താമസിച്ചാൽ KSRTCയെപ്പോലെ തിരിച്ചു വരവ് അസാദ്ധ്യമാകും.

എന്താണു ചെയ്യേണ്ടത് ?

1. KSEBL 3 Profit Centre കളായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. 3 Balance Sheet ലും ഇപ്പോൾ എത്തിച്ചേരുന്നു. ലാഭനഷ്ടങ്ങൾ Profit Centre ന്റെ ഏറ്റവും മുകളിൽ മാത്രം കണ്ടെത്തിയാൽ പോരാ. അത് ഏറ്റവും താഴത്തെ തലത്തിലേക്കുവരെ എത്തിക്കണം.അതായത് ഓരോ യൂണിറ്റും ഓരോ ജോലിയും analyse ചെയ്യപ്പെടണം. എല്ലാ സർവ്വീസുകളും പണത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ analyse ചെയ്യപ്പെടണം. കനത്ത നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കുന്ന യൂണിറ്റുകൾ കണ്ടെത്തി, കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ, കഴിയുമെങ്കിൽ മാത്രം അവയെ നിലനിർത്തുക.

2. ആധുനിക വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യയെ പുണരുക. ഒരിക്കലും എങ്ങും എത്താത്ത computerization, KSEBL ന് കനത്ത നഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കും. Software പഠിക്കുന്ന വിദ്യാലയമായി IT വിഭാഗത്തെ പ്രാവർത്തിക്കാനനുവദിക്കാതെ, Software വിദഗ്ദ്ധരായ കരാറുകാരെ ഏല്പിച്ച് സമയബന്ധിതമായി Computerization നടപ്പിലാക്കണം. ഇന്നു നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന Computerization കൂടുതൽ പ്രയത്നം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഒരേ സമയം പേപ്പറിലും കമ്പ്യൂട്ടറിലും ജോലി ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിതമാക്കുന്നു. User friendly അല്ലാത്ത Software E-office പോലെയുള്ള പദ്ധതികളെ അവതാളത്തിലാക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ KSEBL ന്റെ Computerization ഇരട്ടി പ്രകൃതി വിരുദ്ധമാണ്. പേപ്പറുകൾ മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നവർ പ്രകൃതിയെ ഒരു രീതിയിൽ നശിപ്പിക്കുന്നു. Computerisation ചെയ്തവർ electronic waste ഉണ്ടാക്കുന്നു. KSEBL ഇതു രണ്ടും കൂടി ചെയ്യുന്നു.

ശരിക്കുള്ള Computerization വഴി ആവർത്തന സ്വഭാവമുള്ള ജോലികൾ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കും. എന്നു മാത്രമല്ല, വളരെ കൃത്യതയും ഉണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ Credit allocation ഒരു മാതിരി Computerise ചെയ്തപ്പോൾ ഉണ്ടായ വ്യത്യാസം നമുക്കേവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. പൂർണ്ണമായ Computerization എല്ലാ ബില്ലുകളും ആഡിറ്റിന് ഒറ്റ കേന്ദ്രത്തിൽ ഇരുന്നു തന്നെ പരിശോധിക്കാനുള്ള അവസ്ഥ ഉണ്ടാകുന്നു. ഇത് കാര്യക്ഷമതയും കൃത്യതയും ഉറപ്പാക്കുന്നു.

3. കാര്യക്ഷമമായ SCM ന്റെ പ്രവർത്തനം വഴി ഒരുപാട് ഭരണച്ചിലവ് കുറയ്ക്കുവാൻ കഴിയും. Supply Chain ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതോടുകൂടി ഡിവിഷൻ, സർക്കിൾ ഓഫീസുകളുടെ പ്രവർത്തനം ലഘൂകരിക്കപ്പെടും. സാധനങ്ങളുടെ Quality ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതോടെ O & M ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. ഇതിന് PGCIL പോലെയുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ അനുവർത്തിക്കുന്ന രീതികൾ നാം ഇവിടേയും നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അവർ തിരഞ്ഞെടുത്ത വെണ്ടർ ലിസ്റ്റിലൂടെയും Computerization ആയ Purchase Process ലൂടെയും നല്ല പ്രവർത്തനം കാഴ്ച വയ്ക്കുന്നത് കണ്ടുപഠിക്കേണ്ടതാണ്. സർക്കിൾ, ഡിവിഷനുകളിലെ ജോലിഭാരം കുറയുന്നതോടെ, അടുത്തുള്ള ഓഫീസുകൾ കൂടി യോജിപ്പിച്ച് ജീവനക്കാരെ കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. അല്ലാതെ യാതൊരു പഠനവും ആധുനികവൽക്കരണവുമില്ലാതെ അവിടുന്നും ഇവിടുന്നും ആൾക്കാരെ ഇളക്കിമാറ്റി പുതിയ നാമകരണങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ തട്ടീം മുട്ടീം ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന Structure തകർക്കുന്നു. കാര്യക്ഷമത കുറയുകയായിരിക്കും ഉണ്ടാകുക.

4. ഇലക്ട്രിസിറ്റി നിയമങ്ങൾ കേവലം ലൈസൻസിയായ KSEBL ന് പരിരക്ഷ നല്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കുക. KSERC, ആ നിയമങ്ങൾ നമ്മൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നവരാണ്; അല്ലാതെ നമ്മുടെ ശത്രുക്കളല്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവിധ ചെലവുകളും KSERC യുടെഅംഗീകാരത്തോടെ നടപ്പിലാക്കുക. ARR & ERC സമയത്തുതന്നെ സമർപ്പിക്കുക. ഇതിലൂടെ മാത്രമെ KSEBL ന്റെ സാമ്പത്തികാടിത്തറ സംരക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

5. മുകളിൽപ്പറഞ്ഞതെല്ലാം സംഭവിക്കണമെങ്കിൽ HRM ഉദ്ദേശശുദ്ധിയോടെ, കാര്യക്ഷമതയോടെ പ്രവർത്തിക്കണം. ഒരു വ്യക്തി Lower Management ൽ നിന്നും ഘട്ടം ഘട്ടമായി മുകളിലേക്ക്

→

പോകുമ്പോൾ അവനെ നല്ല മാനേജർ ആക്കുന്നത് അവന്റെ പ്രവർത്തി പരിചയ മാണ്. ഉയർന്ന മാനേജ്മെന്റ് തസ്തികക ളിലേക്ക് ഏതെങ്കിലും കമ്പനി പ്രവർത്തി പരിചയം ഇല്ലാത്തവരെ എടുക്കാറു ണ്ടോ? KSEBL ജനറേഷൻ, ട്രാൻസ് മിഷൻ, ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ, ഫിനാൻസ് തുടങ്ങിയ വിവിധ മേഖലകൾ കൈ കാര്യം ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനമാണ്. ഒരു വിഭാഗത്തിലും പ്രവർത്തി പരിചയമുള്ള qualified ആയ ആളുകളുണ്ടായാലെ കാര്യക്ഷമതയുണ്ടാകൂ. അല്ലെങ്കിൽ എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഓടും. അത് ഉടനെ യല്ല, ഭാവിയിൽ ദൂരവ്യാപകമായ നഷ്ട ങ്ങളാണ് ഉണ്ടാക്കുക. ഇന്ന് transfers & postings നടത്തുമ്പോൾ മറ്റനേകം കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്നു. പ്രവർത്തി പരിചയം ഒഴിച്ച് ഇതിനന്ത്യം വന്നേ മതിയാകൂ.

6. **KFON** പോലെ മറ്റ് വരുമാന സ്രോതസ്സു കളിലേക്ക് എടുത്തുചാടുന്നതിനു മുമ്പ് അതുകൊണ്ട് പ്രസ്ഥാനത്തിനുണ്ടാ കുന്ന ലാഭനഷ്ടങ്ങൾ, O&M പ്രശ്നങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയെക്കുറിച്ചൊക്കെ പഠിക്കേ ണ്ടതുണ്ട്. KFON പോലെ കുറച്ചുകാലം മുമ്പുണ്ടാക്കിയ Hydel Tourism കമ്പനി കൊണ്ട് KSEBLനുണ്ടായ ലാഭവും പ്രയോജനങ്ങളും പഠന വിധേയമാക്കേ ണ്ടതുണ്ട്.

KSRTC യുടെ പതനത്തോടെ KSEB ജീവനക്കാ രുടെ ഇടയിലുണ്ടായിരുന്ന ചില മിത്തുകൾ ഇല്ലാതായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

മിത്ത് (1) : പെൻഷൻ ഏറ്റവും മുൻഗണന ഉള്ളതാണ്. പ്രസ്ഥാനം ഉള്ളകാലം അത് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കും.

മിത്ത്(2): സർവ്വീസ് സെക്ടറിൽ പ്രവർത്തി ക്കുന്ന സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലാഭനഷ്ട ങ്ങൾ നോക്കേണ്ടതില്ല. ഏതു രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചാലും എന്നും ഓടിക്കൊണ്ടിരി ക്കും. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അവസാനി പ്പിക്കട്ടെ.

KSEBL, KSRTC ആകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്ഥ മായി, സത്യസന്ധതയോടെ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ ദൗർബല്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി, നാളത്തെ KSEBL എങ്ങിനെയായിരിക്കണ മെന്നു തീരുമാനിച്ച് സമയബന്ധിതമായി പരിഷ്കരണങ്ങൾ നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഗതിയും വ്യത്യസ്ഥമായി രിക്കുകയില്ല.

KSEBL ന്റെ നാശം വെറും പെൻഷൻ കിട്ടില്ല എന്ന കാര്യം മാത്രമല്ല ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഏതൊക്കെ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായാലും- Open access, Solar മുതലായവ - ഈ intrastructure (കമ്പിയും കാലും) നിലനിന്നേ മതിയാകൂ. സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം ഇല്ലാതെ വരുമ്പോൾ കാലഘട്ടത്തിനനുസൃതമായ വികസനവും റിപ്പയർ & മെയിന്റനൻസും നടക്കാതെ വരുകയും ഗുണമേന്മയുള്ള വൈദ്യുതി കൊടുക്കപ്പെടാനുള്ള അവസ്ഥ ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യും. ഇത് എല്ലാ വ്യാപാര വ്യവസ്ഥയേയും പിന്നോട്ടടിക്കും. കഴിവുള്ളവർ Captive Plant കളിലേക്ക് പോകുകയും അത് പ്രകൃതിയെ കൂടുതൽ മലിനമാക്കി പരിസ്ഥിതിക്കും ജീവനും ആഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കും. അങ്ങിനെ ഈ കൊച്ചുകേരളത്തിലെ ജീവിതം വലിയ തോതിൽ ദുസ്സഹമാകും.

✵

Er. C. P. George

KSERC

(Terms and Conditions for Determination of Tariff) Regulations 2017.

Comments

Introduction

Electricity Act specifies two mechanisms in Determination of Tariff -

1. Through cost plus approach *(Section 61 & 62 of Electricity Act)*
2. Through bidding process *(Section 63 of Electricity Act)*

EA-SECTION 61 (Framing Tariff Regulation)

The Appropriate Commission shall, subject to the provisions of this Act, specify the terms and conditions for the determination of tariff, and in doing so, shall be guided by the following, namely

(a) the principles and methodologies specified by the Central Commission for determination of the tariff are applicable to generating companies and transmission licensees;
(b) the generation, transmission, distribution and supply of electricity are conducted on commercial principles;
(c) the factors which would encourage competition, efficiency, economical use of the resources, good performance and optimum investments;
d) safeguarding of consumers' interest and at the same time, recovery of the cost of electricity in a reasonable manner;
(e) the principles rewarding efficiency in performance;
(f) multi-year tariff principles;
(g) that the tariff progressively reflects the cost of supply of electricity and also, reduces cross-subsidies in the manner specified by the Appropriate Commission;
(h) the promotion of co-generation and generation of electricity from renewable sources of energy;
(i) the National Electricity Policy and tariff policy

EA-Section 62(3) : The Appropriate Commission shall not, while determining the tariff under this Act, show undue preference to any consumer of electricity but may differentiate according to the consumer's load factor, power factor, voltage, total consumption of electricity during any specified period or the time at which the supply is required or the geographical position of any area, the nature of supply and the purpose for which the supply is required.

EA-Section 86(4): In discharge of its functions, the State Commission shall be guided by the National Electricity Policy, National Electricity Plan and tariff policy published under section 3.

→

As such, KSERC as a Quasi-Judicial Body is duty bound to make the regulation for tariff determination within the frame work specified by Electricity Act, the National Electricity Policy & the Tariff Policy. KSERC may leave the other issues to the state government to take care of; in tune with Section 65 of the Act and as specified in National Electric Policy and Tariff Policy."

COMPLIANCE OF THE POLICY GUIDE LINES & MEETING THE GENUINE EXPENSES

Pre-requisite for tariff determination: Relevance of correct data & flexibility in fixing norms

Tariff policy itself specifies appropriate metering infrastructure as a priority for the proposed tariff framework and advices enough flexibility to accommodate changes in baseline data such as T&D losses, investment data, asset data etc.

TP-7.9: Metering compatible with the requirements of the proposed transmission tariff framework should be established on priority basis.

TP-8.1.3: As indicated in para 5.11(h), the MYT framework implemented in the initial control period should have adequate flexibility to accommodate changes in the baselines consequent to metering being completed.

To ensure proper accounting of each business units with clarity we need to ensure following

1. Correct classification of assets between Generation, Transmission and Distribution Function.
2. Correct mapping of Assets with its actual life
3. Metering infrastructure to ensure correct accounting of generation, auxiliary consumption, energy handled by transmission, transmission loss, energy sold and distribution loss.

- The norms and losses are now arrived based on approximate data available with. Hence these norms may be revised consequent to the actual measurements, metering infrastructure & relevant system is put in place
- The draft data may be subjected to truth check through technical and normative senses and common senses based on approved bench marks

Consideration of Actuals data for encouraging efficiency.

TP-4.0. (c): Promote transparency, consistency and predictability in regulatory approaches across jurisdictions and minimise perceptions of regulatory risks;

TP-8.2.1: The SERC shall undertake independent assessment of baseline data for various parameters for every distribution circle of the licensee.

The SERC shall also institute a system of independent scrutiny of financial and technical data submitted by the licensees. →

As such, we need to -

- Focus on Actual investment data in Generation, transmission and distribution need to be considered for future tariff orders.
- A road map for installation of time synchronised metering infrastructure may be fixed for collection of actual data.
- Correct mapping of existing assets with its life may be made
- New investment plans and renovation plans for Generation, transmission and distribution and its timely approval to reduce the regulatory risk

SLDC Fees & Charges: Reg-3, 67 & 68 of draft regulation

- As per CERC methodology determination of SLDC fees & charges need a separate regulation.
- Generation, Transmission & Distribution tariff need to be determined on commercial principles. But
- SLDC is not… Hence mixing up their revenue requirement under same regulation may not be desirable
- As per Section 32 (2) of EA SLDC need to do the scheduling of the generators, load despatching distribution licensee in accordance to the contract and exercise supervision and control over intra state transmission lines.
- More over SLDC have many statutory responsibilities entrusted to them for evaluating the performance index of the various licensees and companies which have direct consequences on tariff,
- As per Section 32(3) The State Load Despatch Centre may levy and collect such fee and charges from the generating companies and licensees engaged in intra-State transmission of electricity as may be specified by the State Commission
- As such, SLDC may have a separate system of tariff determination in tune with CERC (Fees & charges of RLDC and related matters) regulation, 2015 to avoid conflict of interest and compliance of envisaged independency envisaged in the Act.

Adoption of the Tariff under Section 63 of Act: Reg-6 of drat regulation

- TP (5.2): Tariff based bidding is compulsory for procurement of electricity by distribution licensees, to meet all future requirements.
  - ❖ Not specified with clarity about the mechanism of purchase of power from renewable generation to distribution BSU.
- TP (5.3): Intra-state transmission projects shall be developed by State Government through competitive bidding process for projects costing above a threshold limit which shall be decided by the SERCs.
  - ❖ Threshold limit not specified by KSERC in the draft regulation.
- Need clarity whether the transmission project like Transgrid-2 with which estimated cost of more than 8000 crore need to under go tariff bidding.
- TP-7.1(6): Investment by transmission developer including CTU/STUs would be

→

invited through competitive bids in accordance with the guidelines issued by the Central Government from time to time.

❖ We have apprehension on fate of existing projects like Transgrid-2 which so far not get the capital approval of KSERC.

CoD: Determination of the Date of Commercial Operation:
Reg-7 of draft regulation

- As CoD have great financial implications, there need to have a third party/SLDC/ committee mechanism for approval of COD date in tune with IEGC.
  - Since the cea connectivity regulation, CEA Grid Standard, IEGC etc are framed after kserc grid code 2005, it is obsolete and need revision.
- Need a mechanism to report the CoD to the commission in time to ensure that same is included in the assets and subsequent tariff.
- Approval from SLDC may be made mandatory to declare COD date.
- In case of New Generating Stations connectivity must be a pre-requisite for CoD.
  - Need to comply the connectivity requirements as per CEA (technical Standards for Connectivity of the Grid) Regulation, 2007.
- Proper mechanism for CoD in case of R & M, asset addition as well as new assets may be considered to ensure that decommissioned assets and new assets are accounted in the next tariff.

Inclusion of a New Definition- Extended Life

- The normal useful life of the assets has specified by the commission.
- But KSEBL have large number of assets which completed the useful life specified by the commission but still being in service with extended life
- We need a mechanism to approve the extended life (through some RLA studies if required) and effectively use the extended life for the benefit of the consumers and the organization and this will save the loan cost and depreciation cost.
- But this requires some additional O&M charges as these assets need extra maintenance and close monitoring.
- As such, it is proposed that 50% of the saving made out of lack of investment cost may be considered for extra maintenance during the approved extended life for these assets along with benefit sharing on the actual benefits.

Generation: Tariff Structure

It is proposed to comply the guidelines and mechanism specified in the National Electricity Policy and Tariff Policy.

- NEP(5.7.1-b): SERCs are advised to introduce the ABT regime at the State level within one year.
- TP(6.2): A two-part tariff structure should be adopted for all long-term and medium-term contracts to facilitate Merit Order dispatch. The Availability Based Tariff (ABT) is also to be introduced at State level.

→

- TP(6.2): Introduce differential rates of fixed charges for peak and off peak hours for better management of load within a period of two years
  - ❖ Consider ABT tariff mechanism for KSEBL generating stations
  - ❖ Differential rates of fixed charges for peak and off-peak hours very much relevant for Kerala due to its difficulty in meeting peak demands.

Aux. Energy Consumption: Reg-2.6 & 45.2 of draft regulation

- The cost of electricity consumption for pumping in pumped storage Hydro and the pumping energy consumption for augmentation systems need to be accounted. Eg: Sengulam pumps & augmentations pumps at Pumba and Idukki augmentations
- Not accounted for even the transformer loss. Even with the present technology the best generator transformer is having an efficiency of 99.5% only.
- Most of the transformers in these power stations are now in operation beyond useful life of 35 years and hence their loss much higher and the actual may be allowed with a road map for possible improvement.
- Even for new system (reg-45.3 with latest technology 0.7% to 1.2% is provided.
- *As per TP (5.5); All hydroelectric project, including Pumped Storage Plant (PSP), would have the option of getting the tariff determined on the basis of cost plus approach under Section 62 of the Act.*

Reg.45-2: Aux. consumption of Existing stations

No.	Station	Type of Station		Auxiliary Consumption (KSERC Norm)	Based on available Import Export Metering Nov - 2017
		SurfaceHydro Underground	Excitation System		
(i)	Idamalayar	Static Hydro	Static	0.10%	0.93%
(ii)	Idukki	Underground	Static	0.53%	2.76%
(iii)	Kakkad	Surface Hydro	Rotating	0.71%	0.90%
(iv)	Kuttiady	Surface Hydro	Rotating	0.24%	1.31%
(v)	Lower Periyar	Surface Hydro	Static	0.13%	6.84%
(vi)	Neriamangalam	Surface Hydro	Static	0.18%	1.40%
(vii)	Pallivasal	Surface Hydro	Brushless	1.00%	1.94%
(viii)	Panniar	Surface Hydro	Static	0.53%	2.53%
(ix)	Poringalakuthu	Surface Hydro	Brushless	0.44%	1.41%
(x)	Sabarigiri	Surface Hydro	Static	0.22%	5.94%
(xi)	Sengulam (aux)	Surface Hydro	Static	0.15%	2.06%
	Sengulam Pump				5.07%
(xii)	Sholayar	Surface Hydro	Brushless	0.18%	2.20%

→

Norms of operation: Reg- 5, 43 & 44 of draft regulation: Generation

- *TP (5.11-f): The Central Commission, in consultation with the Central Electricity Authority, notify operating norms for generation and transmission. The SERC would adopt these norms*
  - The operation & maintenance expenses for existing generating stations of KSEB Ltd allowed by KSERC is quite inadequate
  - The norms allowed by CERC is the prudent cost arrived by expert evaluation of requirement for average Indian conditions. Expenditure requirement in Kerala are normally much higher than average Indian norm due to higher labour cost & lack of resources in the state. KSERC may at least adopt CERC norms.
  - Or the actuals as per the O&M cost requirement of these generating station based on its maintenance requirement of many generating stations working under extended life.
  - Curtailment of O&M expense may end up in consequences to the assets that operating under extended life.

Normative annual plant availability factor (NAPAF): depends on the following factors

- **Planned Shutdown**
  - Annual Maintenance: 30 days
  - Monthly maintenance: 10 days
  - Others
- **Forced Shutdown**
  - Depends on health of the machine and many KSEBL generating stations have completed their useful life and being operated with extended life
- Dependency of upstream Stations & down-stream stations on water avail ability or efficient hydro generation…
- Slit issues in the intake…
- Renovation & Modernisation

NAPAF (maximum): (365 – 40)/365 = 89%

As such, the NAPAF allowed for the old generating stations are not realistic with the requirements.

Norms of Operation: Generation

The average amounts allowed by CERC per MW for 5 power stations owned by NHPC/ NHDC, are given below for comparison with KSEBL.

→

Sl. No.	Name of Power Stations	Capacity in MW	O & M expenses allowed per NW in Lakhs by CERC							
			2014 -15	2015 -16 (+6.64%)	2016 -17 (+6.64%)	2017 -18 (+6.64%)	2019 -20 (+6.64%)	2020 -21	2020 -21	2021 -22
1	Bairasul	180	48.31	51.52	54.94	58.59	62.48			
2	Loktak	105	92.12	98.25	104.77	111.74	119.16			
3	Rangit	60	76.27	81.34	86.746	92.50	98.65			
4	Dhauli Ganga	280	25.64	27.35	29.17	31.10	33.17			
5	Dulhasti	390	35.24	37.59	40.08	42.75	45.59			
					(+5.64%)	(+5.77%)	(+4.06%)	(+4.06%)	(+4.07%)	
	KSEB	2172		3.13	3.32	3.51	6.04	6.29	6.54	6.81

Norms of Operation: Transmission: Reg-57 of draft regulation

- TP (5.11-f): The Central Commission, in consultation with the Central Electricity Authority, notify operating norms for generation and transmission. The SERC would adopt these norms.
- TP (7.1-8): CERC has specified Regulation on framework for the inter-State transmission. A similar approach should be implemented by SERCs for the intra-State transmission, duly considering factors like voltage, distance, direction and quantum of flow
  - ❖ direction of flow: with so many prosumers in the system, we need to consider energy injection into the system.
- State transmission system is over loaded due to non-availability of n-1 condition, hence need appropriate consideration in availability factor than those systems satisfy n-1 condition.

CERC Norms for Sub Stations (in Rs Lakh per bay)								
Norms for sub-stations	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
400 kV	60.30	62.30	64.37	66.51	68.71			
220 kV	42.21	43.61	45.06	46.55	48.10			
132 kV and below	30.15	31.15	32.18	33.25	34.36			
400 kV Gas Insulated Substation	51.54	53.25	55.02	56.84	58.73			
KSEB O&M Norms for Sub Stations (in Rs Lakh per bay)					8.88	9.24	9.62	10.01

Transmission Norm as per CERC regulation

Normative Annual Transmission System Availability Factor (NATAF)	
For recovery of Annual Fixed Charges	
(1) AC system: 98%	98%
2) HVDC bi-pole links and HVDC back-to-back stations: 95%	95%
For incentive consideration	
(1) AC system: 98.50%	98.50%
(2) HVDC bi-pole links and HVDC back-to-back Stations: 96%	96%
Targetavailability for full recoveryof annual transmission charges in KSEBL	98.50%

As such, the allowed norms are too inadequate and not in order with the guidelines specified in Tariff Policy. KSEBL is maintaining so many assets with extended life and not allowing adequate O&M expense will end up in server consequence on reliability of the supply and even public safety. Hence it is requested that the O&M expense be allowed in tune with the CERC norms.

CERC Norms for AC and HVDG Lines (in Rs Lakh per km)								
Lines	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Single Circuit (Bundled Conductor with six or more sub-conductors)	0.707	0.731	0.755	0.780	0.806			
Single Circuit (Bundled Conductor with four subconductors)	0.606	0.627	0.647	0.669	0.691			
Single Circuit (Twin & Triple Conductor)	0.404	0.418	0.432	0.446	0.461			
Single Circuit (Single Conductor)	0.202	0.209	0.216	0.223	0.230			
Double Circuit (Bundled conductor with four or more sub-conductors)	1.062	1.097	1.133	1.171	1.210			
Double Circuit (Twin & Triple Conductor)	0.707	0.731	0.755	0.780	0.806			
Double Circuit (Single Conductor)	0.303	0.313	0.324	0.334	0.346			
Multi Circuit (Bundled conductor with four or more sub-conductors)	1.863	1.925	1.989	2.055	2.123			
Multi Circuit (Twin & Triple Conductor)	1.240	1.282	1.324	1.368	1.413			
KSEB O&M norms for Lines: expenses per ckt km (Rs. lakh)					0.75	0.78	0.81	0.84

ANCILLARY SERVICES: TRANSMISSION

- TP-7.4: CERC, in consultation with CEA, SERC, CTU/STU etc. introduce the norms and framework for ancillary services, including the method of sharing the charges, necessary to support the power system or grid operation for maintaining power quality, reliability and security of the grid
  - The State Commission shall also adopt the norms and framework for ancil lary services as specified by the Central Commission.
  - (Implementation of ancillary services would facilitate integration of renew able energy generation as ancillary services will certainly help in controlling the variability of renewable generation).
- KSERC may provide appropriate provision to utilize the KSEBL diesel stations and initiate ancillary services to increase the reliability of supply in cities and appropriate areas

Norms of Operation for Distribution: Reg-80 of draft regulation

- TP (5.11-f): Operating norms for distribution networks would be notified by the concerned SERCs
- Not considered the large LT network where bulk of the actual O&M expense happens
- The normative allocation is totally inadequate to run the distribution business reasonably
- The improvement may be implemented through a pre-designed road map in tune with tariff policy

O&M norms for distribution business of KSEB Limited				
O&M Expenses	**2018-19**	**2019-20**	**2020-21**	**2021-22**
Rs lakh/'1000 consumers	5.41	5.63	5.86	6.10
Rs. lakh/distribution transformer	0.73	0.76	0.79	0.82
Rs. lakh per km of HT line	0.91	0.94	0.98	1.02
Rs/unit of sales	0.22	0.23	0.24	0.25

Section with 15000 consumers; 90 transformer, 75 km HT line & 2 MU sales per month			
Parameter	2018-19	Section Data	Allocated
Rs Lakh /'1000 cons	5.41	15.00	81.15
Rs. Lakh /DTR	0.73	90.00	65.70
Rs. Lakh /km of HT line	0.91	70.00	63.70
Rs. Lakh /MU of sales	2.20	24.00	52.80
Possible annual O&M allocation			263.35
Salary of permanant Staff @average Salary of Rs.60000/month	0.60	35.00	252.00

The data from the table is very clear, the allowed norm for distribution is not even enough to take care of the salary expense of the employees in an average electrical section. This will seriously affect the reliability of the supply and services to the consumers. As per tariff policy, the distribution norm is supposed to be better than the transmission norms specified by the CERC to cover the extra risk in the distribution function. Hence we request the honorable commission to provide adequate distribution norms to meet the genuine expense and efficiency improvement may be proposed through automation and investment with a predetermined road map.

RoI-Return on Investment: Reg-28 of draft regulation

- (1) Return on equity shall be computed in rupee terms, on the paidup equity capital determined in accordance with the Regulation 26 and shall be allowed at the rate of fourteen percent for generating business/companies, transmission business/ licensee, distribution business/licensee and State Load Despatch Centre:
- CERC 24(2): Return on equity shall be computed at the base rate of 15.50% for thermal generating stations, transmission system including communication system and run of the river hydro generating station, and at the base rate of 16.50% for the storage type hydro generating stations including pumped storage hydro generating stations and run of river generating station with pondage

Useful Life: Reg-27

TABLE OF USEFUL LIFE # COMPARE			
Useful Life	CERC#2014		
Coal/Lignite based thermal generating station	25 years	25 years	
Gas/Liquid fuel based thermal generating station	25 years	25 years	
AC and DC sub-station	25 years	25 years	
Gas Insulated Substation (GIS)	25 years	25 years	
Hydro generating station including pumped Storage hydro generating stations	35 years	35 years	
Transmission line (including HVAC & HVDC	35 years	35 years	
Communication system	15 years	?!	
Distribution lines and distribution system		35 years	
General Plant and Machinery other than continuous process plant			15 years
Continuous process plant (CPP)			25 years
General furniture and fittings		?	10 Years
Office equipment		?	5 years
Desktops, laptops, etc.		?	3 years
Electrical Installations and Equipment		?	10 years

Extended Life:

- The assets that completed the useful life need to be evaluated for extended life based on appropriate studies (RLA studies) by third parties and useful life may be fixed with realistic O & M cost
- The actual saving on investment cost may be shared between Company/Licensee and customers at 50 : 50 ratio

Depreciation:

- KSERC has generally adopted the CERC norms but left out some relevant item like depreciation for lease land for Hydro, depreciation of the software and Fibre optic etc with higher depreciation.
- The consumer meter need a better depreciation (at least 6.33%) than that of the audit and accounting meters used in generation and transmission.
- Similarly, distribution lines and distribution transformers need higher depreciation than those in transmission.
- For those items not specified by CERC, the data may be adopted from Company Act 2013.

Sr. No.	Asset Particulars	CERC Tariff regulation 2014-19	RLDC Fees 2015	SERC Tariff Regulation Draft 2017	Companies Acr 2013
A	Land under full ownership	0.00%	0.00%	0.00%	
B	Land under lease				
(a)	for investment in the land	3.34%	3.34%	?	
(b)	For cost of clearing the site	3.34%	3.34%	?	
(c)	Land for reservoir in case of hydro generating station	3.34%		?	
C	Assets purchased new				
a.	PI & Machinery in generating stations			6.33%	
(i)	Hydro electric	5.28%		5.28%	
(ii)	Steam electric NHRB & waste heat recovery boilers	5.28%		5.28%	
(iii)	Diesel electric and gas plant	5.28%		5.28%	
b.	Cooling towers & circulating water systems	5.28%		5.28%	
c.	Hydraulic works forming part of the Hydro-generating stations				

(i)	Dams, Spillways, Weirs, Canals, Reinforced concrete flumes and siphons	5.28%		5.28%	
(ii)	Reinforced concrete pipelines and surge tanks, steel pipelines, sluice gates, steel surge tanks, hydraulic control valves and hydraulic works	5.28%		5.28%	
d.	Building & Civil Engineering works				
(i)	Offices and showrooms	3.34%	3.34%	3.34%	
(ii)	Containing thermo-electric generating plant	3.34%	3.34%	3.34%	
(iii)	Containing hydro-electric generating plant	3.34%		3.34%	
(iv)	Temporary erections such as wooden structures	100.00%	100.00%	100.00%	
(v)	Roads other than Kutcha roads	3.34%	3.34%	3.34%	
(vi)	Others	3.34%	3.34%	3.34%	
e.	Transformers, Kiosk, sub-station equipment & other fixed apparatus (including plant				
(i)	Transformers including foundations having rating of 100 KVA and over	5.28%	5.28%	5.28%	
(ii)	Others	5.28%	5.28%	5.28%	
f.	Switchgear including cable connections	5.28%	5.28%	5.28%	
g.	Lightning arrestor				
(i)	Station type	5.28%	5.28%	5.28%	
(ii)	Pole type	5.28%	5.28%	5.28%	
(iii)	Synchronous condenser	5.28%	5.28%	5.28%	
h.	Batteries	5.28%			
(i)	Underground cable including joint boxes and disconnected boxes	5.28%	5.28%	5.28%	
(ii)	Cable duct system	5.28%	3.34%	5.28%	
i.	Overhead lines including cable support				
(i)	Lines on fabricated steel operating at terminal voltages higher than 66 KV	5.28%	5.28%	5.28%	

(ii)	Lines on steel supports operating at terminal voltages higher than 13.2 KV but not exceeding 66 KV	5.28%	5.28%	5.28%	
(iii)	Lines on steel on reinforced concrete support (Need 6.33% for HT/LT distribution lines)	5.28%	5.28%	5.28%	
(iv)	Lines on treated wood support	5.28%	5.28%	5.28%	
j.	Meters (Need at least 6.33% for consumer meters)	5.28%	5.28%	5.28%	
k.	Self propelled vehicles	9.50%	9.50%	9.50%	
l.	Air Conditioning Plants				
(i)	Static	5.28%	5.28%	5.28%	
(ii)	Portable	9.50%	9.50%	9.50%	
m.(i)	**Office furniture and furnishing**	6.33%	6.33%	6.33%	9.50%
(ii)	Office equipment	6.33%	6.33%	6.33%	19.00%
(iii)	Internal wiring including fittings and apparatus	6.33%	6.33%	6.33%	9.50%
(iv)	Street Light fittings	5.28%	5.28%	5.28%	
n.	**Apparatus let on hire**				
(i)	Other than motors	9.50%	9.50%	9.50%	
(ii)	Motors	6.33%	6.33%	6.33%	
o.	**Communication equipment**				
(i)	Radio and high frequency carrier system	6.33%	6.33%	6.33%	
(ii)	Telephone lines and telephones		6.33%	6.33%	6.33%
(iii)	Fibre Optic	6.33%		?	
p.	**IT Equipment including software**	15.00%	15.00%	15.00%	
	Softwares (Also for SCADA, remote data. Control etc) (Company Act-Desktop&Laptops)		30.00%	?	31.67%
q.	**Any other assets not covered above**	**5.28%**		**5.28%**	

Distribution Tariff: Guide lines

- TP-8.0: Devise a specific trajectory so that 24 hours uninterrupted power supply to all categories of consumers by 2021-22 or earlier
- 8.1(5): The revenue gap should be fully met through tariff charges and through alternative means that could inter-alia include financial restructuring and transition financing.
- 8.2.1(1): All power purchase costs need to be considered legitimate unless it is established that the merit order principle has been violated or purchased at unreasonable rates
  - Revenues required for power purchase for 24 hours supply, necessary and reasonable O&M and investment for system up- gradation need to be allowed
  - Uninterrupted 24 hours supply of quality power must be ensured for consumers who are ready to pay the efficient cost of electricity

Cross Subsidies & Rationalisation of Tariff

EA-61(g): that the tariff progressively reflects the cost of supply of electricity and also, reduces cross-subsidies in the manner specified by the Appropriate Commission.

NEP-5.5.3: The existing cross-subsidies for other categories of consumers would need to be reduced progressively and gradually

TP-8.3.2: Commission must notify a roadmap to bring tariff within ±20% of the average cost of supply

TP-8.3.4: The subsidized rates of electricity should be permitted only up to a pre-identified level of consumption beyond which tariffs reflecting efficient cost of service should be charged from consumers

- **Rationalisation of Tariff**
  - Now we have 36 tariff categories with (LT-20, HT-8, EHT-6 & Traction-2)
  - Limit the number of tariff categories
- Road map may be specified to bring tariff within ±20% of the average cost of supply
- Let GoK do the charity with accountability in tune with NEP & TP

Tariff Subsidies by Government

TP-8.2.1(3): *Section 65 of the Act provides that no direction of the State Government regarding grant of subsidy to consumers shall be operative if the payment on account of subsidy is not made to the utilities and the tariff fixed by the State Commission shall be applicable from the date of issue of orders by the Commission in this regard.*

The State Commissions should ensure compliance of this provision of law to ensure financial viability of the utilities

To ensure implementation of the provision of the law, the State Commission should determine the tariff initially, without considering the subsidy commitment by the State Government and subsidized tariff shall be arrived at thereafter considering the subsidy by the State Government for the respective categories of consumers

- The determination of tariff may be done complying Section 65 & in tune with Tariff Policy guidelines. This will provide transparency in operation in the distribution business and the level of subsidies for each category of tariff.

TP-8.2.1-(2): AT&C Loss Reduction

AT&C loss reduction should be incentivized by linking returns in a MYT framework to an achievable trajectory Impose area/locality specific surcharge for greater AT&C loss levels based on third party verification of energy audit.
Segregate technical losses.
Independent assessment of baseline data.

- The tariff design must encourage reduction in distribution Loss by encouraging consumption at higher voltage level
- % Energy sale @ LT is on raise- technically there shall be at least 2% loss in every DSS and 4-5% loss through the LT line.
- Lower voltage tariff for need to be arrived taking into consideration of T&D loss, investment cost and maintaining the asset.
- T&D loss data is not reliable & projection is not achievable against technical logic. Data is reliable only if collected from time-synchronised metering infrastructure without human intervention

REGULATORY ASSET:

TP-8.2.2: *Normally no creation of Regulatory Assets shall be allowed. SERC may specify the trajectory for recovery of outstanding Regulatory Assets along with carrying cost within a period not exceeding seven years.*

TP-8.5.1: **SERCs may calculate the cost of supply of electricity** *by the distribution licensee to consumers of the applicable class as aggregate of*

(a) per unit weighted average cost of power purchase including meeting the Renewable Purchase Obligation;
(b) transmission and distribution losses applicable to the relevant voltage level and commercial losses allowed by the SERC;
(c) transmission, distribution and wheeling charges up to the relevant voltage level; and
(d) per unit cost of carrying regulatory assets, if applicable.

- According to the latest KSERC ARR order, the total accumulated revenue gap as on 31.03.2013 is Rs.4944.05 crore
- Need to specify appropriate trajectory for recovery of the asset in tune with Tariff Policy.
- Per Unit cost of carrying regulatory asset need to be considered in arriving cost of supply of electricity

TP-8.4: Tariff components and their applicability

8.4.1. Two-part tariffs shall be introduced on priority for large consumers within one year and subsequently for all consumers within a period of five years or such period as may be specified

8.4.3. Smart meters are mandated- Consumers with monthly consumption of 500 units and more at the earliest but not later than 31.12.2017
Consumers with monthly consumption above 200 units by 31.12.2019.
Two-way smart meters shall be provided to all prosumers, who also sell back electricity to the grid as and when they require Energy Audit with Smart Meters & SCADA are recommended within 2 years

- With open access being encouraged, adoption of the Two-part tariff mechanism for distribution is very important to ensure justice to the ordinary consumers as the present FC do not reflect the actual annual fixed charge base on investment.
- Appropriate metering infrastructure and electrical automation in distribution has become essential in future for load-generation balancing due to increasing penetration of intermittent type of generation like wind and solar power.
- Road map for adoption of smart meters and distribution SCADA

REACTIVE POWER MANAGEMENT & POWER FACTOR:

Need to comply the CEA (Technical Standard for connectivity of the Grid) Regulation 2007, Part IV: Grid Connectivity Standards applicable to the Distribution Systems and Bulk Consumers.

Accordingly, the power factor of the distribution system and bulk consumer shall not be less than 0.95.

- Inventive need to be allowed beyond o.95 pf only
- The incentive or power factor charge need to be linked to investment requirement for the asset and its maintenance with respect to the reactive power supplied or drawn.

Table: Reactive Power Requirement

PF		Energy			
COSQ	SINQ	Active	Apparent	Reactive Power	
		Million KWH	Million KVAH	Million KVARH	% of KWH
1	2	3	4	5	6
0.70	0.71	10.00	14.29	10.14	101%
0.75	0.66	10.00	13.33	8.80	88%
0.80	0.60	10.00	12.50	7.50	75%
0.85	0.53	10.00	11.76	6.24	62%
0.90	**0.44**	**10.00**	**11.11**	**4.89**	**49%**
0.95	**0.31**	**10.00**	**10.53**	**3.26**	**33%**

Voltage and Current Harmonics

(1) The total harmonic distortion for voltage at the connection point shall not exceed 5% with no individual harmonic higher than 3%.

(2) The total harmonic distortion for current drawn from the transmission system at the connection point shall not exceed 8%.

- Anti-harmonic dumping measures need to be provided in the regulation

തീജ്വാല

ആ മാപ്പെവിടെ മക്കളെ

Er. എൻ.ടി. ജോബ്

കേരളത്തിലെ പട്ടണ പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം വൈദ്യുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ സമൃദ്ധമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സഹായത്തോടെ നടപ്പിലാക്കി, അവസാനഘട്ടത്തിലെത്തി നിൽക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ് ആർ.എ.പി.ഡി.ആർ.പി. ഈ പദ്ധതിക്ക് കോടിക്കണക്കിനു രൂപ ചെലവ് ചെയ്താണ് കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയത്. അതിലെ പ്രധാന ഇനങ്ങളിലൊന്നായിരുന്നു വിതരണ രംഗത്തെ സോഫ്റ്റ് വെയറുകളുടെ വികസനം. ഈ പദ്ധതിപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ നാല്പത്തിമൂന്നു ടൗൺ സ്കീമുകളിലായി നൂറ്റി അമ്പതു സെക്ഷൻ ആഫീസുകൾക്കു കീഴിൽ വരുന്ന കൺസ്യൂമറുടെ സ്ഥലം അടക്കം നെറ്റ്വർക്ക് മാപ്പ് ചെയ്തുവെച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പുതിയതായി ആരംഭിക്കുന്ന പാർട്ടി മെമ്പർമാരുടെ യൂണിറ്റ് അഥവാ പി.എം.യുവിൽ എല്ലാ സെക്ഷൻ ആഫീസുകളിലെയും പതിനൊന്നു കെ.വി. ലൈനുകൾ മാപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നെട്ടോട്ടമോടിക്കുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി ഉയർന്ന ചോദ്യമായിരുന്നു; അന്നത്തെ പദ്ധതിപ്രകാരം നൂറ്റി അമ്പതു സെക്ഷനുള്ളിൽ ഉണ്ടാക്കിയെടുത്ത മാപ്പ് എവിടെ പോയി എന്ന്. അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അറിഞ്ഞത് ആ മാപ്പ് ഉപയോഗിക്കുവാൻ കൊള്ളില്ല എന്നാണ്. അതിന്റെ തട്ട് ശരിയല്ലാത്തതുകൊണ്ട്തട്ടിക്കളഞ്ഞു എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് പുതിയ ഫ്ളാറ്റ്ഫോമിലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ മാപ്പ്.

കേന്ദ്ര സഹായത്തോടെ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതിക്ക് കീഴിൽ ഇതുപോലെ പതിനഞ്ചോളം പ്രോഗ്രാമുകൾ നിലവിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ തലപെരുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കമ്പ്യൂട്ടർ സ്ക്രീനുകളിൽ വട്ടം കറങ്ങുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ വട്ടം കറങ്ങൽ കാരണം അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർ വട്ട് പിടിച്ച് നടക്കുമ്പോഴാണ് അതിലെ ഒരു പ്രോഗ്രാം ചവറ്റുകൊട്ടയിലേക്കെറിഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രഖ്യാപനം വന്നിരിക്കുന്നത്. ബാക്കിയുള്ള പ്രോഗ്രാമുകളുടെയും ഗതി ഇതല്ലാതെ മറ്റൊന്നാവില്ല എന്ന് നമുക്കാശിക്കാം, എന്നാലല്ലെ ഇനിയും പുതിയ പുതിയ പ്രോഗ്രാമുകൾ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുവാൻ സാധി ക്കുകയുള്ളു.

ഇപ്പോഴുണ്ടാക്കുന്നത് ഓപ്പൺ സോഴ്സ് ഉപയോഗിച്ചാണെന്നാണ് വാദഗതി. അതായത് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്ന മാപ്പ് എല്ലാവർക്കും ഓപ്പൺ ആയിരിക്കുമെന്നു ചുരുക്കം. മുമ്പുള്ളതുപോലെ ബില്ലിങ്ങ് സോഫ്റ്റ്വെയർ ഉണ്ടാക്കിയെടുത്ത്, ഓൺലൈൻ ആക്കാൻ പറ്റാതെ വീണ്ടും പുതിയ പ്രോഗ്രാം ഉണ്ടാക്കിയെടുത്ത ചരിത്രമുള്ളപ്പോഴാണ് വീണ്ടും അതേ തനിയാവർത്തനം.

പക്ഷെ ഇതെല്ലാം തീരുമാനിക്കുന്നത് ഒരേ ഐ.റ്റി. വിംഗാണെന്നതാണ് രസകരം. ഇന്നുണ്ടാക്കുന്നത് നാളെ വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുന്നതും ഇവർ തന്നെ. ഇതിനുവേണ്ടി മുടക്കുന്ന കോടികൾക്കു മാത്രം ഒരുത്തരവാദിത്തവുമില്ല; ഒരാൾക്കും.വൈദ്യുതിസെക്ഷൻ ആഫീസിലെ

ചെറിയ ഒരു പിഴവിനുപോലും അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർക്ക് പിഴ ചുമത്തുന്ന ബോർഡ്, സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ പേരിൽ നഷ്ടമാക്കുന്ന കോടികൾക്ക് ചോദ്യങ്ങളൊന്നും ഉന്നയിക്കാറില്ല. അത് ആരുടെ മിടുക്കാണെന്നു മാത്രം ചോദിക്കരുത്, അത് അങ്ങിനെയാണ്.

പുതിയ അവതാരമായ പി.എം.യു. എന്താണെന്ന് ഒരുവിധമാർക്കും ഇപ്പോഴും അറിയില്ല. ഏതൊരു പദ്ധതിയ്ക്കും ഒരു ഡി.പി. ആർ., ഒരു എസ്റ്റിമേറ്റ് തുടങ്ങി കുറെയേറെ മസാലകൾ ഉണ്ടാവാറുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ അവതാരത്തിനുമാത്രം അത്തരം കഥാപാത്രങ്ങളെയൊന്നും കാണാനില്ല. ഇനി ഓരോരുത്തരായി കഥാപാത്രങ്ങളായി വരുമെന്നു തന്നെ വിചാരിക്കാം, വരാതെ എവിടെ പോകുവാനാണ്.

അവതാരലക്ഷ്യം കൃത്യമായതുകൊണ്ട്, ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുവാൻ ആരെങ്കിലും വേണമെന്ന് നേരത്തെ തന്നെ തീരുമാനമാക്കി. ഭരണകക്ഷി സംഘടനയിലെ നേതാക്കന്മാർ എന്നതായിരുന്നു അതിന്റെ അടിസ്ഥാന യോഗ്യത. പിന്നെ ഇങ്ങിനെയൊക്കെ ചെയ്യുമ്പോൾ കണ്ണുപറ്റാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി, മറ്റു സംഘടനകളിൽപെട്ട ചിലരെയും പ്രതിഷ്ഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെ തുടങ്ങുന്നു ഈ അവതാരത്തിന്റെ ഹിഡൻ അജണ്ട.

അജണ്ടയിലെ കാര്യങ്ങൾ ഓരോന്നായി മാത്രമെ പുറത്തുവരികയുള്ളു. അടുത്തതായി എല്ലാവരും ആസൂത്രണത്തിലേക്കു തിരിയും. എല്ലാവരുംകൂടി ആസൂത്രണം ചെയ്ത്, ആസൂത്രണം ചെയ്ത്, ആറായിരം കോടിരൂപയുടെ പദ്ധതിയായി അതു വളരണം. പ്രസരണ വിഭാഗത്തിനായി പതിനായിരം കോടിയുടെ പദ്ധതിയാവാമെങ്കിൽ അതിലൂടെ കൊണ്ടുവരുന്ന കറന്റ് വിതരണം ചെയ്യുവാൻ ആറായിരം കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതിയെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിൽ എന്ത് രസമാണുള്ളത്.

വൈദ്യുതി ബോർഡ് ഭയങ്കര ലാഭത്തിലായതുകൊണ്ട് ഇതിനെല്ലാം മുതൽ മുടക്കുവാൻ ഇഷ്ടംപോലെ നീക്കിയിരുപ്പുണ്ടെന്ന്, റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷൻ കണക്കെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് നമ്മളെല്ലാം കേൾക്കാറുണ്ടല്ലോ. അതുകൊണ്ട് എത്ര പണം വേണമെങ്കിലും ബോർഡിന്റെ ഖജനാവിൽ കെട്ടി കിടക്കുന്നുണ്ട്. അതെടുത്ത് ചെലവ് ചെയ്യുവാൻ ആളില്ലാത്തതായിരുന്നു പ്രശ്നം. ഇപ്പോൾ ആളുകളായി, ഇനി ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. ആസൂത്രണം ചെയ്ത് ഇഷ്ടം പോലെ ഉപയോഗിക്കാം.

ഇതിനോടു ചേർത്തുവായിക്കേണ്ടത് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ അടുക്കളയിൽ പാചകം ചെയ്ത് വിളമ്പുവാൻ തയ്യാറാക്കി വെച്ചിരിക്കുന്ന വൈദ്യുതി നിയമത്തിന്റെ ഭേദഗതിയാണ്. അഖിലേന്ത്യാതലത്തിൽ വൈദ്യുതി ജീവനക്കാരുടെയും, എഞ്ചിനീയർമാരുടെയും സംഘടനകൾ ഇതിനെതിരെ പടപൊരുതി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്.

അതിലെ പ്രധാന വിഷയം വൈദ്യുതി വിതരണ വ്യവസായത്തെ രണ്ടാക്കുക എന്നതാണ്. നെറ്റ്‌വർക്ക് ഒരു വ്യവസായം, അതിലൂടെ പോകുന്ന കറന്റ് മറ്റൊരു വ്യവസായം. ഇതിനെ വേർതിരിക്കുന്നത് എന്തിന് എന്നുകൂടി മനസ്സിലാക്കണം, അഖിലേന്ത്യാതലത്തിൽ സ്വകാര്യസംരംഭകരുടെ കൈവശം ഒരു ലക്ഷത്തിനാല്പതിനായിരം മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉണ്ട്, ഇത് വിലക്കുവാൻ ഇന്ത്യയിൽ നെറ്റ്‌വർക്കുകളുടെ ദൗർലഭ്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കറന്റ് വ്യവസായം തഴച്ചു വളരണമെങ്കിൽ നെറ്റ്‌വർക്ക് ശക്തമാക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ കച്ചവടം നടക്കുകയുള്ളു. അങ്ങിനെ കച്ചവടം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നെറ്റ്‌വർക്ക് ബലപ്പെടുത്തലായി മാത്രം ഇപ്പോഴത്തെ പദ്ധതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു മനസ്സിലാ

ക്കുക. സാധാരണ കേന്ദ്രമാണ് ഇത്തരം നിഗൂഢ പദ്ധതികൾ വളരെ സമർത്ഥമായി അവതരിപ്പിച്ച് കേന്ദ്രസഹായം എന്ന ഇര ചൂണ്ടയിൽ കൊളുത്തി നമ്മളെകൊണ്ട് ചെയ്യിക്കാറുള്ളത്. എന്നാൽ ഇത്തവണ അത് ബോർഡ് തന്നെ ഏറ്റെടുത്ത് ഇല്ലാത്തപണം കടമായി എടുത്ത് നെറ്റ്വർക്ക് മൊത്തം ശക്തമാക്കി സ്വകാര്യസംരംഭകരുടെ കറന്റ് വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടി ഒരുക്കുന്നതെന്ന വിരോധാഭാസത്തിനാണ് എല്ലാവരും അണി നിരക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിന്റെ എഴുപതുശതമാനവും പുറമെ നിന്നും വാങ്ങുകയായതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകിച്ചും.

കേന്ദ്രം കൊണ്ടുവരുന്ന നിയമത്തെ നഖശിഖാന്തം എതിർക്കുന്നവർ തന്നെ നിശ്ശബ്ദമായി അതിനുവേണ്ടി കളമൊരുക്കി കൊടുക്കുക എന്ന കോർപ്പറേറ്റ് തന്ത്രത്തിന് വശംവദരായിരിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്.

പറയുമ്പോൾ നെറ്റ്വർക്ക് ശക്തിപ്പെടുത്താനും ഇരുപത്തിനാലുമണിക്കൂറും കറന്റ് എത്തിക്കാനുമെന്നതാണ് വ്യാഖ്യാനം. ഈ ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂറും കറന്റ് എവിടെ നിന്ന് വരും എന്നത് കൂടി ആലോചിക്കുമ്പോൾ കേന്ദ്ര നിയമഭേദഗതിയും ഇവിടത്തെ കളമെഴുത്തുപാട്ടും ചേർത്തു വായിക്കുവാൻ പറ്റും.

കേരളത്തിനാവശ്യമായ വൈദ്യുതി മുഴുവനായും സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുല്പാദിപ്പിക്കുവാനാവശ്യമായ തന്റേടം ആവശ്യമുള്ള തീരുമാനമാണ് വൈദ്യുതി ബോർഡിൽ നിന്നുണ്ടാകേണ്ടത്. അല്ലാതെ കച്ചവടക്കാർക്ക് വൈദ്യുതി വിറ്റ് കാശുണ്ടാക്കുവാനുള്ള തട്ടുകടകളല്ല ഉണ്ടാക്കേണ്ടത്.

ഇല്ലാത്തപണം കടമെടുത്ത് വൈദ്യുതി ബോർഡിനെ പാപ്പരാക്കി, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. ബസിന്റെ പിന്നിൽ കെട്ടിവലിക്കുവാനുള്ള പ്രസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുവാനും അതുവഴി കേരളത്തിലെ വിതരണരംഗം തുണ്ടം തുണ്ടമായി വേർതിരിച്ച് ലൈസൻസികൾക്കും, ഫ്രാഞ്ചൈസികൾക്കും, സൊസൈറ്റികൾക്കും വീതം വെയ്ക്കുവാനുമാണ് ലക്ഷ്യമെങ്കിൽ അതു നടക്കില്ല.

ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യം പ്രതിവർഷം രണ്ടായിരം കോടി യൂണിറ്റാണ്. ഇതിൽ അറുനൂറു കോടി യൂണിറ്റ് മാത്രമാണ് സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത്. ബാക്കിയെല്ലാം പുറമെ നിന്നാണ്. ആയിരം കോടി യൂണിറ്റ് കേന്ദ്രവിഹിതായി ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കേന്ദ്ര വിഹിതത്തിൽ ഭൂരിഭാഗവും തെർമൽ പവർ പ്ലാന്റുകളിൽ നിന്നുമാണ് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ സംരംഭകരുടെ സമ്മർദ്ദംമൂലം കേന്ദ്രസർക്കാർ കാലപ്പഴക്കംവന്ന തെർമൽ പവർ പ്ലാന്റുകൾ അടച്ചുപൂട്ടുന്നതിനുള്ള നീക്കത്തിലാണ്. അതുകൂടി സംഭവിച്ചാൽ കേരളം സ്വകാര്യ സംരംഭകരിൽ നിന്നും വാങ്ങുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ അളവ് ആയിരം കോടി യൂണിറ്റിലേക്കു വളരും, അങ്ങിനെയുള്ള സാഹചര്യം, ലൈനുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വൈദ്യുതി തടസം, സ്വകാര്യ സംരംഭകരുടെ കച്ചവടത്തെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളിടത്താണ് നെറ്റ്വർക്ക് ബലപ്പെടുത്തലിന്റെ പേരിൽ നടക്കുന്ന ആസൂത്രണത്തിന്റെ കാതൽ എന്ന തിരിച്ചറിവ് നല്ലതാണ്.

കണ്ണുതുറന്നു പുറത്തേക്കു നോക്കിയാൽ ഒരു കാര്യം ബോധ്യമാവും മൊബൈൽ ഫോണുകളുണ്ടാക്കുന്ന കമ്പനികളെല്ലാം പൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ സിം കാർഡ് കമ്പനികൾ തഴച്ചു വളരുന്നത്. ഇതിന്റെ ഫോട്ടോകോപ്പിയാവും വൈദ്യുതി വ്യവസായവും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരിക.

ഇതിൽ നിലനിൽപ്പ് വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നവർക്ക് മാത്രമാവും. അതിനാൽ ചെലവുകുറഞ്ഞ വൈദ്യുതി പരമാവധി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ധൈര്യമാണ് സർക്കാരും, വൈദ്യുതി ബോർഡും കാണിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ കോർപ്പറേറ്റ് കമ്പനികളുടെ ഒത്താശക്കു വിധേയമായി വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ പിച്ചച്ചട്ടിയിൽ അത്തരക്കാതെ കയ്യിട്ടു വാരുവാൻ അനുവദിക്കുകയല്ല വേണ്ടത്.

Letter by Association

KSEB ENGINEERS' ASSOCIATION

TC 26/1300, Engineers House, Panavila, Thiruvananthapuram-695001
Tele.No. 0471-2330696, FAX No. 0471-2330853 , Website : ksebea.in
E-mail: ksebea@gmail.com

KSEBEA /Letters /2017-18 29-12-2017

To

The Chief Personnel Officer
Kerala State Electricity Board Ltd.

Sir

Sub : Online General transfer guideline - officers- modification - Suggestions-reg

Ref : Meeting held on 19-12-2017 with Associations of officers

This has reference to the meeting held on 19th December 2017, in connection with proposed modification of General Transfer Guidelines of officers. We wholeheartedly thank the authorities for giving us an opportunity to present our views in the meeting. First of all, we would like to highlight the issues and irregularities that croppoed up in the ONLINE and subsequent OFFLINE transfer orders in respect of AE(E) & AEE(E), followed by possible suggestions to solve the irregularities.

Irregularities /violations noticed in the ONLINE transfer process

1. Wrong entry of incumbency and deliberate manipulation of the same, for getting exemption from transfer and 3 year cut off.
2. Several persons are seen transferred to stations where they have not requested, even though requested places are kept vacant.
3. Protection without starting specific reason, misuse of protection.
4. Biased flagging withour any norms.
5. Fixing and altering of posting strength without any justification.
6. Negligence in filling vacancies in Generation and in Northern region.
7. Unscientific application of **"Deemed Domicile"** concept.
8. Retaining of transferred incumbents in IT wing, without posting substitutes.
9. Interviewed Elgible candidates are not considered for IT wing posting
10. Absence of SRS for the ONLINE transfer module, the software has not been tested for its accuracy and compatibility to the respective guidelines.

സംസ്ഥാനത്തിനകത്ത് വൈദ്യുതി ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് അതിനുവേണ്ടതായ നെറ്റ്വർക്ക് ശാക്തീകരണമാവണം നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം. അല്ലാതെ നെറ്റ് വർക്ക് ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതോടുകൂടി ആവശ്യമായി വരുന്ന അധിക വൈദ്യുതിയുടെ കച്ചവടലക്ഷ്യത്തിലാവരുത് നമ്മുടെ കണ്ണ്.

അന്താരാഷ്ട്ര കുത്തകകളുടെ കച്ചവട താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടുകങ്ങളാവാതിരിക്കട്ടെ എന്നുമാത്രം ലക്ഷ്യം വെയ്ക്കാം.

11. Unscientific application of gender index with three / four layer protection given to ladies there by giving undue protection to them by neglecting the genuine rights of other officers, which is not specified anywhere in the guidelines.
12. Uneven blocking of HRIS for those who are not relieved within the stipulated time, without posting substitutes.
13. Certain Posts are seen flagged discriminately after exercising re-option facility.
14. Some are flagged without considering their request.
15. Promotion transfer has not been addressed in the existing guidelines.

In order to address the above irregularities, we submit the following suggestions, which werw already dicussed in the meeting.

1. Ensure recording of all the points discussed in the meeting and the draft MOM should be circulated before finalizing the same and the approved decisions should be incorporated in the guidelines.
2. Fixing authority of General Transfer shall be CEHRM.
3. Re-option facility may be avoided.
4. Posting strength be revised by constituting a committee with reparesentation of association of officers.
5. Domicile delaration should be recorded in the Service Book and incumbency modification / correction etc. should be done, strictly as per Service Book details.
6. Flagged posting should be avoided and the posts which are to be reserved for administrative reasons may be declared in advance by the Board.
7. Centralized medical committee may be formed at HRM level with a medical officer, for the final scrutiny of the requests forwarded from the District Committees.
8. Constitute a committee by including software experts from all association of officers, for finalizing SRS of the revised ONLINE module, arrange demonstration of the software logics to the Functional Committee and HRM.
9. Three layer protection given to ladies should be limited to one and the guidelines may be modified accordingly. Protection give to ladies should be limited to 50% and it should be considered only for 80% domicile posting. Other cluster posting should be strictly based on index or incorporate State wide Indexing.
10. Deemed domicile concept should be extended to all Districts except **Generating Stations, isolated area** and for those working in **Districts Adjacent to their declared Domicile.**
11. Provision of 10 year protection for infertility treatment should be revisited, change in incumbency after 3/5 year may be incorporated, but within the District / 40 km range.
12. Special consideration, for those working in **Meter Testing, PET, APTS, Relay, LMSD**

13. Office preference Index and value of K should be revised and streamlined.
14. Retirement protection & protection to take care aged and sick parents (with genuine supporting documents) may be included.
15. Provision for addressing Promotion transfers, ordered in between GTs may be incorporated in the Guidelines.
16. ONLINE software may be modified to accommodate transfer requests of newly joined AEs.

- We would like to highlight the fact that the parameters considered in the online transfer process are applied subjectively and a common logic is seen missing. Hence, we demand that the ONLINE software may be subjected to a scrutiny for its functionality and process logic by STQC/ CDAC/ any other Govt. Approved software testing agency. Also requested **to conduct a test run / presentation of the above software** before the functional committee, constituted for formulating the SRS of the online transfer module.
- The concept of flagging will spoil the good intention of service index and the eligibility gained by the employee while selecting his place of choice. KSEBEA is mainly aggrieved, among other things, by the provision for flagged post in **clause 1.6 of the Guidelines.** In **Clause 10 (xvi)** of the same order, there is provision for **Administrative Protection**, defining specific purpose. Further in Clause - 17 of the General Conditions of the Orderm there is provision for posting of engineers / officers to any post in exigency of service and as decided by the Board of Directors. So the purpose of "Administrative Convenience" can easily be covered under Clause 10(xvi) and / or Clause -17 of the General Conditions. **Hence, the need for flagged post is unnecessary and redundant and we strongly demand that the unfair clause of flagged posts be removed from the guidelines.**
- It may also be noted that the Full Board order **B.O. (DB) No. 1153/2017/(EB7 /General Transfer/ Officers/ 2017 dated 03-05-2017** is seen suppressed by a Board Order of Full Time Directors vide **B.O. (FTD) No. 2062/ (EB7 / General Transfer / Officers/ 2017 Dated 11-08-2017.** which shows the procedural lapse and neglignece of issuing the general Transfer Guidelines of officers.

We request that the **entire process of online transfer may be revisited and revised by incorporating the above suggestions** and the same may be properly scrutnized by the Board. It is also requested to convene a meeting with the associations of officers to ensure transparency in the online transfer process.

We once again thank for the opportunity provided to us for being heard on the matters and sincerely hope that the issues raised and the above suggestions will be considered in the best interest of the organization.

Yours faithfully
Sd/-
GENERAL SCRETARY

Indian Power Sector Roundup

Power Sector at a Glance ALL INDIA (as on 22-01-2018)

1. Total Installed Capacity
(As on 31.12.2017) -
Source : Central Electricity Authority (CEA)

Sector	MW	% of Total
State Sector	80,677	24.4%
Central Sector	103,058	31.1%
Private Sector	147,125	44.5%
Total	**3,30,861**	
Fuel	**MW**	**% of Total**
Total Thermal	2,18,960	66.2%
Coal	1,92,972	58.3%
Gas	25,150	7.6%
Oil	838	0.3%
Hydro (Renewable)	44,963	13.6%
Nuclear	6,780	2.0%
RES* (MNRE)	60,158	18.2%
Total	**330,861**	

* Installed capacity in respect of RES (MNRE) as on 30.09.2017.

RES (Renewable Energy Sources) include Small Hydro Project, Biomass Gasifier, Biomass Power, Urban & Industrial Waste Power, Solar and Wind Energy.

Policy Initiatives / Decision Taken

Electricity Act 2003 has been enacted and came into force from 15.06.2003. The objective is to introduce competition, protect consumer's interests and provide power for all. The Act provides for National Electricity Policy, Rural Electrification, Open access in transmission, phased open access in distribution, mandatory SERCs, license

free generation and distribution, power trading, mandatory metering and stringent penalties for theft of electricity.

It is a comprehensive legislation replacing Electricity Act 1910, Electricity Supply Act 1948 and Electricity Regulatory Commission Act 1998.The Electricity Act, 2003 has been amended on two occasions by the Electricity (Amendment) Act, 2003 and the Electricity (Amendment) Act, 2007. The aim is to push the sector onto a trajectory of sound commercial growth and to enable the States and the Centre to move in harmony and coordination.

Performance of Generation from Conventional Sources

1.0 PERFORMANCE OF CONVENTIONAL GENERATION

1.1 The electricity generation target of conventional sources for the year 2017-18 has been fixed as 1229.400 Billion Unit (BU). i.e. growth of around 5.97% over actual conventional generation of 1160.141 BU for the previous year (2016-17). The conventional generation during 2016-17 was 1160.141 BU as compared to 1107.822 BU generated during 2015-16, representing a growth of about 4.72 %.

1.2 Generation and growth in conventional generation in the country during 2009-10 to 2017-18 :-

Year	Energy Generation from Conventional Sources(BU)	% of growth
2009-10	771.551	6.6
2010-11	811.143	5.56
2011-12	876.887	8.11
2012-13	912.056	4.01
2013-14	967.150	6.04
2014-15	1048.673	8.43
2015-16	1107.822	5.64
2016-17	1160.141	4.72
2017-18*	906.214	3.80

* Upto December 2017 (Provisional), Source : CEA

1.3 The electricity generation target of conventional sources for the year 2017-18 was fixed at 1229.400 BU comprising of 1042.028 BU thermal; 141.400 BU hydro; 40.972 nuclear; and 5.000 BU import from Bhutan.

2.0 Plant Load Factor (PLF):

2.1 The PLF in the country (Coal & Lignite based) from 2009-10 to 2017-18 is as under:

Year	PLF %	Sector-wise PLF (%)		
		Central	State	Private
2009-10	77.5	85.5	70.9	83.9
2010-11	75.1	85.1	66.7	80.7
2011-12	73.3	82.1	68.0	69.5
2012-13	69.9	79.2	65.6	64.1
2013-14	65.60	76.10	59.10	62.10
2014-15	64.46	73.96	59.83	60.58
2015-16	62.29	72.52	55.41	60.49
2016-17	59.88	71.98	54.35	55.73
2017-18*	59.68	70.85	54.51	55.82

* Upto December 2017 (Provi¡sional), Source : CEA

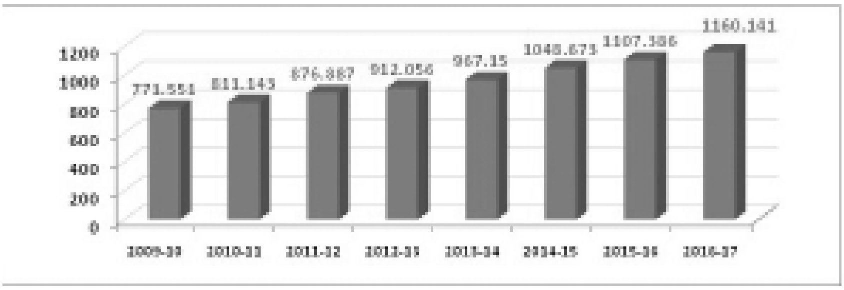
3.0 Power Supply Position

The power supply position in the country during 2009-10 to 2017-18 :

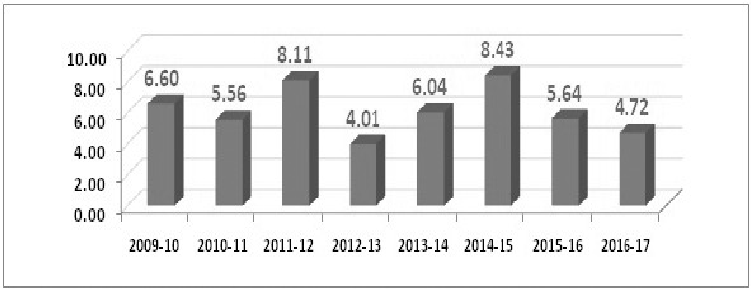
Energy					Peak			
Year	Requirement	Availability	Surplus(+)/Defícts(-)		Peak Demand	Peak Met	Surplus(+) / Defícts(-)	
	(MU)	(MU)	(MU)	(%)	(MW)	(MW)	(MW)	(%)
2009-10	8,30,594	7,46,644	-83,950	-10.1	1,19,166	1,04,009	-15,157	-12.7
2010-11	8,61,591	7,88,355	-73,236	-8.5	1,22,287	1,10,256	-12,031	-9.8
2011-12	9,37,199	8,57,886	-79,313	-8.5	1,30,006	1,16,191	-13,815	-10.6
2012-13	9,95,557	9,08,652	-86,905	-8.7	1,35,453	1,23,294	-12,159	-9.0
2013-14	10,02,257	9,59,829	-42,428	-4.2	1,35,918	1,29,815	-6,103	-4.5
2014-15	10,68,923	10,30,785	-38,138	-3.6	1,48,166	1,41,160	-7,006	-4.7
2015-16	11,14,408	10,90,850	-23,558	-2.1	1,53,366	1,48,463	-4,903	-3.2
2016-17	11,42,929	11,35,334	-7,595	-0.7	1,59,542	1,56,934	-2,608	-1.6
2017-18*	9,15,123	9,08,650	-6,473	-0.7	1,64,066	1,60,752	-3,314	-2.0

* Upto December 2017 (Provisional), Source : CEA

Generation (Billion Units)

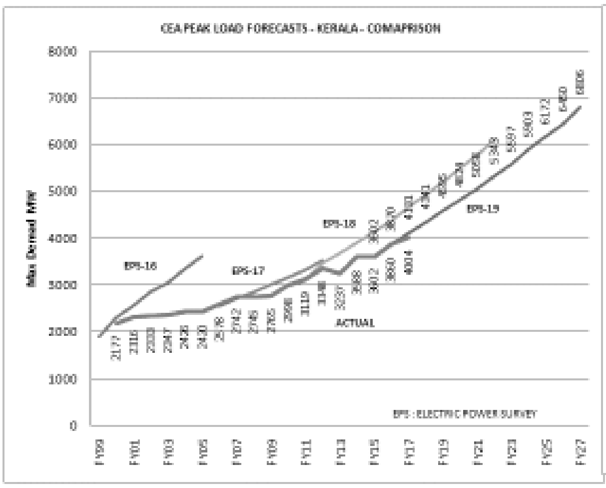


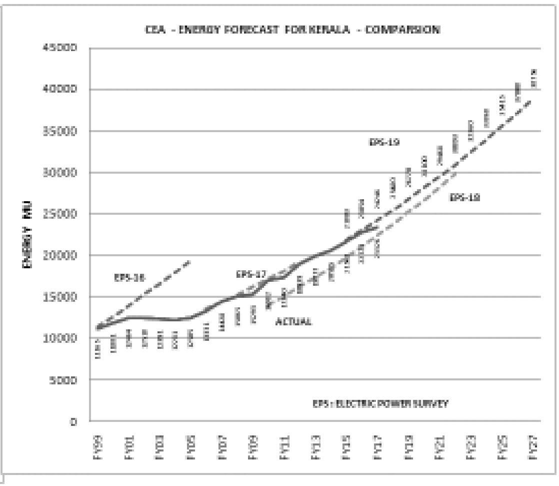
Generation Growth (%)



Source: http://powermin.nic.in/

Graphs on Energy Projection by CEA





KSEB eLETTER

(November- December 2017) - Highlights

Source: http://www.kseb.in

Rains helped improved power position, reduced cost @power exchange

The inflow to the reservoirs during the month was 453.937 MU against the anticipated inflow of 458.68 MU (98.96% of anticipated). The water level in almost all the reservoirs were more than that expected in November 2017 with Idukki reservoir logging a level about 28ft higher than that in November 2016.

The inflow received during November 2017 is 93.5 % of 10 year moving average. The overall inflow during the current water year 2017-18 up to November 2017 is 85.63%.

Month	Anticipated (MU)	Actual (MU)	Shortage (MU)	% of Anticipated
Jun-17	795.45	560.08	-235.37	70.41%
Jul-17	1551.41	584.90	-966.50	37.70%
Aug-17	1229.62	1274.11	44.48	103.62%
Sep-17	964.07	1357.47	393.40	140.81%
Oct - 17	686.83	661.47	-25.36	96.31%
Nov - 17	485.68	454.11	-31.57	93.50%
TOTAL	**5713.06**	**4892.14]**	**-820.92**	**85.63%**

Energy usage nears 70MU/day and Demand peak touches \3654MW

The average daily consumption for the month was 65.63 MU against the anticipated consumption of 66.20 MU/day. The peak demand recorded was 3649MW on 22 November 2017 against the anticipation of 3650MW. The maximum daily consumption recorded was 69.20MU on 24 November 2017.

Instantaneous Evening Peak	:	3654 MW on 22.11.2017
Morning Peak	:	2901 MW on 24.11.2017
Day Peak	:	3080 MW on 28.11.2017
Minimum demand	:	1885 MW on 05.11.2017(16:00 to 16.30)

Sources that contributed to the daily energy demand

Hydro	:	14.05 MU
Central share	:	29.29 MU
Through LTA	:	19.60 MU
Wind,Solar,SHP etc.	:	0.8 MU
Open Access	:	0.37 MU

(Balance was met through Short term purchase/ Deviation Settlements etc.)

Generation from Thermal, Wind, Solar, SHP (IPP) & Co-gen stations:

		in MU/day
Wind (IPP)	:	0.1451
Wind (KSEBL)	:	0.0019
Solar(IPP)	:	0.2172
Solar(KSEBL)	:	0.0226
Small hydel IPP	:	0.2733
Co-gen	:	0.1367

(Open Access Consumers purchased 14.694MU from IEX(Power Exchange) & sold 3.745MU during the month of November)

The average cost of power through Power Exchange was Rs.4.04/Unit. The average cost of power of KSEB including own generation in Oct.2017 was Rs.3.10/unit.

Familiarising the e-initiatives, to become customer friendly

Honourable Minister for Electricity Sri.M.M.Mani inaugurated a workshop on e-initiatives at IMA Hall, Ernakulam with the objective to apprise officers in charge of Distribution offices about various customer friendly e-initiatives launched by KSEB. The Minister also launched the KPI Dash Board for monitoring the performance of distribution offices.

Chairman & Managing Director, Dr. K Ellangovan IAS, while addressing the field officers at the workshop stressed that a quantum leap in operational efficiencies and hence higher customer satisfaction could be recorded only through digitalised interactions between the service provider and seeker. A user-friendly manual was launched as part of the workshop.

Chairman and Managing Director, concluded the address with the following directions:

1. Special drive should be initiated to collect the mobile numbers of all consumers by January 2018.

2. Dissemination of bill information to all customers through SMS should be ensured by January, 2018, thereby mitigating the complaints on fading of thermal paper bills.
3. Director (Distribution & IT) should immediately constitute a committee for rationalizing deployment of human resources based on the consumer strength, geographical area, nature of terrain etc of the Electrical Sections.
4. Key Performance Indicator (KPI) metrics should be revised by replacing indicator- 'e-payment' by 'energy sold' by 1 January 2018.
5. Card Swiping machines (Point of Sales) should be implemented in all Electrical Section offices through corporate office (IT wing).
6. The physical environment and appearance of Electrical Section offices should be improved by cleaning the premises, neatly painting the buildings with approved color scheme etc. An expense up to Rs.10,000.00 may be outlaid for rented buildings.
7. Outage information shall be entered to the System (Urja Doothu) immediately after a break down to inform the customers about breakdown.
8. Usage of DDUGJY materials for other works shall be avoided as a rule, but in case of any emergency they can be utilized by following a proper procedure with relevant remarks/ transaction details.
9. Director (Distribution & IT) should re-assess the quantum of meters required for DDUGJY which is ending by June, 2018 and proceed to procure the same by tender.
10. WAN connectivity should be established in all offices before January, 2018.

KSEB staff support okhi victims with Rs.6 Crore Donation

Employees of KSEB Ltd. have mobilized Rs.6 crores as their contribution to the Chief Minister's relief fund to help the victims of cyclone ockhi. Electricity Minister Sri.M.M Mani handed over the cheque of Rs Six Crores to the Hon. Chief Minister Sri. Pinarayi Vijayan. KSEBL Chairman and Managing Director Dr. K Ellangovan IAS and other Directors were also present at the occasion.

Earlier, a meeting of representatives of Trade unions and association of officers of KSEB was convened by the Electricity Minister, wherein it was decided to contribute minimum one day salary by all employees. In case anyone who wishes to contribute more, he will be given an option to do so.

Projects under transgrid 2.0

Kolathunad Line Strengthening Package - Construction of 9 KM, 220kV double Circuit line from Kanhirode to Mundayad and Construction of 81 KM 220kV/110KV MCMV Line From Mundayad to Mylatty - B.O/ (FTD) No. 2818 /2017/(D (T&SO)/PSE/ TransGrid(N) /KLTHND/2017-18 , Dt.13 .11.2017

North Malabar Lines Package - To construct 22.236 km of 220/110 kV MCMV line from Mundayad to Thalassery , For the conversion of 7.657 KM, 110kV DC line to 220/110kV, MCMV line from Areekode-Kaniyambetta tap point (near Malayamma) to the proposed 220 kV Kunnamangalam substation through existing Agasthiyamuzhi 110 kV line route) under TransGrid 2.0 vide B.O/ (FTD) No. 2883/2017/(D (T&SO)/ PSE/TransGrid(N) /Northmalabar/2017-18 , Dated 20 .11.2017

Construction of 400 kV Gas Insulated Substation Kottayam - B.O/ (FTD) No. 2886 /2017/(D (T&SO)/PSE/TransGrid(S) /400 kV GIS Kottayam/2017-18 , Dated 20.11.2017

North South Interlink Lines Package-Construction of new 15.85 km of 220/110kV Multi Circuit Multi Voltage Transmission Line from Irinjalakuda to Kodungallur (Thrissur District) using 220/110kV MCMV narrow/broad base towers, Construction of new 16.629 km of 220kV Double Circuit Transmission Line from Kodungallur (Thrissur District) to North Paravur (Ernakulam District) and Upgradation of existing 11.726 km of 110 kV DC transmission line from Chalakudy to Konnakuzhy tapping point to 220/220 MC transmission line vide B.O/ (FTD) No. 2966/2017/(D (T&SO)/ PSE/TransGrid(N) /NorthSouth Interlink/2017-18 , Dated 25.11.2017.

Deen Dayal Upadhyaya Gram Jyothi Yojana (DDUGJY)

Deen Dayal Upadhyaya Gram Jyothi Yojana (DDUGJY) project was sanctioned with a broad objective of rural house hold electrification, reduction of AT&C loss in the rural area and 24X7 Power. The details of the project financing is as 60 % of the Project Cost of Rs 485 Crores as Grant from GoI, 10 % as State/utility contribution and balance 30% will be loan from approved Financial Institutions. The funds are being received through the Rural Electrification Corporation Ltd.,(REC) who is the Nodal Agency of the Project. DDUGJY project which was sanctioned in January 2016 is targeted for completion by June 2018.

Work under DDUGJY in the State is progressing in a fast pace. Releasing of BPL service connections crossed the target. As of now, 104799 numbers of BPL Service connections were released. 304 km - HT line, 235 - Distribution transformers, 66 km - 3 phase LT line and 1859 km - single phase LT lines have been completed. 936024 numbers of faulty and electro-mechanical meters are already replaced. Rs. 86.933 Cr., so far received from REC Ltd. as grant.

The project sanction details of DDUGJY are as under:

Component	Purpose	Amount Sanctioned (Rs. Cr.)
Sansad Adarsh Gram Yojana (SAGY) Metering	Developmental works in the 27 panchayats selected by MPs under their constituencies. Replacing 1778944 faulty/electro mechanical meters, Transformer/11 KV feeder metering etc.159.16	59.14
Connecting Unconnected Rural House Holds	98527 BPL connection along with infrastructure works	181.60
System Strengthening	Infrastructure works including sub-transmission works	83.06
Total for work		482.96
Project Management Agency (PMA) Charges		2.41
Total Project Cost		**485.37**

Congratulations ...

on getting elected as the Vice President of South India Power Engineers Federation (SIPEF)

Er. George Mathew
Executive Engineer

Er. T.S. Jinadevan started his career in KSEBL as an Assistant Engineer at 400 kV Sub Station Madakkathara (from 22.02.1992). Before joining KSEBL he had about 6.5 years experience in TELK Angamaly. He has 25 years and 6 months service in KSEBL, out of which 15 years in distribution, $9\ ^{1}_{2}$ years in transmission and 1 year in HRD. At the time of retirement he was working as Executive Engineer at RPTI Thrissur. He was a hardcore Engineer of KSEBEA . We wish him all the success for a happy post retirement life.

Governing Body & Benevolent Fund meeting held at Thrissur.

KSEB ENGINEERS' ASSOCIATION
Hydel Bullet Monthly
RNI Reg.No.KERENG/2013/48628
Reg. No. KL/TV(N)/645/2016-2018

Price ₹ 10
Licensed to Post without pre payment.
No. KL/TV(N)WPP/203/ 2016 - 18 at Tvpm. RMS
Date of Publication 25-01-2018

Thiruvananthapuram Unit Meeting held on 03.01.2018

Kozhikode Unit Meeting held on 17.01.2018

Edited, Printed & Published by Muraly P., Chief Editor, Hydel Bullet for and on behalf of KSEB Engineers' Association, Panavila, Trivandrum -01, Ph :0471-2330696, Email: hydelbulletin@gmail.com, Web: ksebea.in at Bhagath Printers, Pattom,Trivandrum - 4 , Ph : 0471-4017097, bhagathprinters@gmail.com, bhagathpattom@yahoo.com,

For private circulation only