



Hydel Bullet

A Monthly Publication of the Kerala State Electricity Board Engineers Association

ROAD MAP TO ONLINE AUDITING.....

Recently, the decades old order for precheck of project works was introduced in transmission wing also. Though the intention of precheck is to avoid objections in post audit, the introduction of the same in transmission has badly affected the routine repair and maintenance works due to the delay experienced in the payment of bills. Infact, as per B.O 2042/2010 dated 03-08-2010, considering the fact that the claims of petty contractors are getting delayed due to delay in getting bills prechecked, it was ordered that routine bills except CC bills of project works are to be excluded from the purview of precheck. It is also pertinent to note that the Board had also ordered that works amounting to Rs 3 lakh will qualify for petty works. However, the above two aspects were not seen given due consideration when the B.O (CM) 709/2012 dated 30-03-2012 was issued. This in effect is causing avoidable delay in the routine works in transmission wing. We are of the opinion that any new initiative should be proactive and shall result in improved functioning.

In transmission all major works are planned, scheduled and engineered at various levels by the competent authority within the powers delegated to them. While doing the repair and maintenance of important equipment like power transformers, circuit breakers etc., there may be slight variations from the original estimate. The items or quantum of works may vary as the estimates are often prepared without dismantling or conducting non-destructive tests (NDT) as done by the major power utilities. In KSEB, unlike other utilities, the conceptual skill and experience of the engineers are the only tools available to them for preparing estimates for such works. It is just like diagnosing a complex disease by a doctor in a rural primary health centre without any equipment, say even a stethoscope.

contd.to page 3



ഗാസിജത്തു്നിയോടനുബന്ധിച്ച് പുനപ്ര സബ് സ്റ്റേഷൻ പരിസരത്തു നടന്ന ശുചീകരണ പ്രക്രിയയിൽ
 Er.George Mathew, Executive Engineer ജീവനക്കാർക്ക് പ്രതിജ്ഞാ വാചകം
 പൊല്ലി കൊടുക്കുന്നു.(മുകളിൽ) ജീവനക്കാർ ശുചീകരണപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നു(താഴെ)



KSEB Engineers Association Office Bearers - 2012 - 13

ASSOCIATION

President

Er. E. Mohammed Shereef

Vice-President (South)

Er. P. Murali

Vice-President (North)

Er. George V. James

General Secretary

Er. V. Ranjit Kumar

Treasurer

Er. K. Mukesh Kumar

Organising Secretaries

Er. Viji Prabhakaran (S)

Er. M. Radhakrishnan Nair (N)

Secretaries

Er. G. Shaj Kumar (HQ)

Er. Sheela M. Daniel (S)

Er. K. Santhosh (N)

BENEVOLENT FUND

Chairman

Er. K. Radhakrishna Kumar

Vice Chairman

Er. P. Jayakrishnan

Secretary

Er. A. Anz

Treasurer

Er. E. Santhosh

Joint Secretaries

Er. B. Rajendran

Er. K.M. Biju Mohan

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Er. Murali P.

Associate Editor

Er. G. Syam Kumar

Ex. Officio Members

Er. V. Ranjit Kumar

Er. G. Shaj Kumar

It is well known to all that no works are started in transmission without observing the procedures and formalities. Work bills are prepared, measured, verified and check measured at various levels before forwarding to accounts branch at ARU. Further, technical audit and financial audit are conducted by the concerned teams at ARU and the bills are passed only after clearing all audit queries. The financial audit at ARU is done under the supervision of a Finance Officer, a senior level officer in KSEB. Now with the introduction of pre-check in transmission, the Finance Officer in Transmission circles has the delegation to audit bills only up to Rs 50,000/- , just about 60% of his monthly salary. The propriety of maintaining a Finance Officer in transmission circle just to audit petty contract bills up to 50,000/- is a matter the management has to think over. The bills up to Rs 3, 00,000/- are now treated as petty contract bills and the execution of these works shall be through registered petty contractors only. This aspect needs to be looked into by the management particularly in view of an already existing B.O in this regard.

It is observed that at least some of the members of the pre check teams are not even conversant with the rules and regulations. Some of their remarks are too flimsy and beyond their competency. At one of the ARU, the pre check team enquired the reason for not negotiating with 3rd lowest bidder. At another ARU,

they demanded Board orders to substantiate that the store purchase rules are being followed in KSEB. Another funny suggestion is to use standardized quantity of material for transformer repairs. The data pertaining to the material content of different types of transformers is available. The quantity may vary with nature and severity of fault, size, capacity and manufacturer etc. The requirement of transformer oil at one station may be 8 kL where as it may be 20 kL at another station. How it can be standardized is a matter to be answered by the precheck team itself. Another observation by precheck team is regarding recommending disciplinary action against an officer. Whether the precheck team is mandated to make such observations is to be looked into by the management with particular reference to the construction of the Karamana substation. The comments of pre-check team on the sanctity of the technical estimates and technical matters resemble the comments made by the politicians on nano technology or neutrino project. The end result of all this is the delay in making payment to the contractors who are now increasingly reluctant to either quote for the works / to quote for works at unreasonable rates. Prompt payment is often an important factor to get competitive bids.

The word "audit" has its origin from the Latin word *audire* meaning 'to hear' because, in the middle ages, accounts

were 'heard' by the auditor. The purpose of an audit was to detect fraud and errors of principle. According to Institute of Chartered Accounts of India, internal audit is an independent management function, which involves a continuous and critical appraisal of the functioning of an entity with a view to suggest improvements thereto and add value to and strengthen the overall governance mechanism of the entity, including the entity's strategic risk management and internal control system. Internal auditing is very essential in any organization but the issues arise only when it is done by non professionals or incompetent persons. It is in this context the observations of the precheck team to initiate disciplinary action etc. needs to be seriously viewed. It is almost six months since the precheck in transmission has been in place and it is felt that this is an appropriate time to review the value addition to the organization through this exercise and its impact on streamlining the procedure. Whatever be the result of the review, the management should publish the review report to convince one and all.

We also urge the management to seriously look into the options of online auditing in vogue in major PSU's like NTPC, DMRC etc. for implementation in the Board so that a good number of manpower could be utilized for more productive work.

✴

31-10-2012

KSEBEA/Letters/2012-13/

To

The Chairman
K.S.E.Board.

Sir,

Sub : Promotions and Transfers of Engineers – functioning of an
implementation committee- dispensing of –reg.

Ref : B.O (FM) No.969/2011/EB7/Genl/Brainstorming/ 2011 dated 06-04-2011

We wish to bring to your kind notice certain discrepancies associated in the Board Order cited above, which is being misquoted as an order providing for functioning of a committee to resolve anomalies in transfers and promotions. In this regard, we wish to bring to your kind notice the following :

1. The Promotion /Transfer Implementation Committee referred to in the B.O cited in effect represents a Department Promotion Committee. Moreover, the absence of the concerned Technical Members further raises apprehensions about the handling of matters relating to Promotion /Transfer of Engineers by a Non technical Member.
2. We feel that the functioning of such a committee will only be a retrograde step of retaining rather than delegating the powers of the Chief Engineer (HRM) who is the appointing authority for all category of employees upto AEE.
3. We wish to point out the ambiguity in the Committee designated for redressing grievances of employees and pensioners due to the bifurcation of the functions of the erstwhile Member (Generation) into Member (Generation Operation) and Member (Generation Projects). We would also like to point out that the Government in Power department, in response to a request from the Board for constitution of a Departmental Promotion Committee (DPC) had on 14-10-2009 directed the Board to continue the present promotion system since the restructuring of the Board is in progress.

In view of the ambiguities associated with the Board order cited under reference and also considering the Government direction as above, we request that necessary action may please be initiated for cancelling the said Board order forthwith.

Yours faithfully,

Sd/-
GENERAL SECRETARY

No. 19/AIPEF/FOCUS

Dated : 05.10.2012

From,

Shailendra Dubey
SECRETARY GENERAL, AIPEF

FOCUS

BAILOUT PACKAGE - FOR DISCOMS OR BANKS GOVT OKAYS Rs 1.9 LCR LOAN RECAST FOR POWER DISCOMS

GOI has cleared Rs 1.9 lac cr debt restructuring for Power DISCOMS. This is the second such move in less than a decade. But the million dollar question remains unanswered that how power utilities will get rid off political and bureaucratic interferences due to which they keep running up losses. In the past politicians have prevailed upon the state electricity regulatory commissions which are mainly headed by retired bureaucrats who are on the mercy of political bosses. As a result the DISCOMS have been saddled with losses. In year 2002-03 on the recommendations of Ahluwalia committee report a financial package was introduced by which outstanding dues of SEB's of about Rs 43000 cr were securitized by state Govt's through the issue of bonds, but because the fundamental problem remained that the cost of supply was more than the average tariff and average revenue realized, the power DISCOMS of the country again went into red and in less than a decade the accumulated losses have gone up to Rs 1.9 lac cr by March 31, 2012.

Much publicized and media hyped bailout package for power distribution utilities is really for DISCOMS is a million dollar question. About 10 years back Ahluwalia bailout package of Rs 43000 cr was also given to debt ridden SEB's but off late we know that it was basically to facilitate generators particularly IPP's instead of SEB's. Now Rs 1.9 lac cr a bailout package declared is in real sense to bail out banks and other financial institutions rather than Power DISCOMS. Nothing has been spelled out to improve the conditions of loss making DISCOMS. In the name of bailout package move to privatise, creamy profit earning urban areas, through urban distribution franchisee, has been accelerated. The whole exercise seems to be pro-privatization which ultimately will lead to further deterioration of financial health of DISCOMS in state sector.

AVERAGE COST OF SUPPLY AND REALISATION

Due to wrong policies of successive Govt's gap of average cost of supply and average tariff has gone up from 50 paise to 145 paise per unit in less than a decade. In some states this gap has gone up to 200 paise per unit. UP has liabilities of Rs 25934 cr,

⇒

Punjab Rs 11646 cr, Haryana Rs 14088 cr, Rajasthan Rs 39710 cr, and Tamilnadu Rs 19146 cr are said to be main beneficiary states with debt restructuring package declared by GOI.

The overall book losses of the discoms till March 31, 2012 was estimated at Rs 1.90 trillion, of which 70% of the losses were estimated to be contributed by the discoms of Rajasthan, Tamil Nadu, Uttar Pradesh, Haryana, Punjab and Madhya Pradesh.

The banking sector's short term exposure to the distribution companies was estimated at Rs 1.5 - 1.7 trillion as on March 2012. This includes 3-3.6% of banking credit and 45-52% of total power credit. A major chunk of these loans were taken to fund cash losses of the discoms. It is estimated that over the next four years, on an all-India basis the discoms would require an annual tariff increase of around 10-11% to recover all costs and 50% balance short-term debt over a seven-year period commencing FY2016. With accumulated debts of nearly Rs 250,000 crore, many Discoms are borrowing to even service interest on their existing loans. Their poor financial health, in turn, has a cascading effect on the entire power sector.

The whole purpose of this exercise seems to be two-fold. The first is to meet the Discoms' immediate liquidity requirements, which will also enable lenders to avoid the prospect of their loans turning into non-performing assets. Secondly, since the loan restructuring is subject to the Discoms/State Governments undertaking "concrete and measurable" actions to improve the operational performance of the utilities, it would eventually restore the viability of the weakest link in the power sector value chain.

After all, there was a similar one-time settlement scheme only 10 years ago, involving securitisation of outstanding dues totalling around Rs 43,000 crore owed by State Electricity Boards (SEB). Then too, the conversion of these liabilities into 15-year bonds with a five-year repayment moratorium was linked to performance milestones being met, including the unbundling of the SEBs' generation, transmission and distribution functions.

FINANCIAL RESTRUCTURING PLAN

The plan, which has been approved by a cabinet panel includes measures such as regular revisions in power tariffs and state governments taking over half of the short-term debt of distribution companies, most of which are owned by state governments.

In an attempt to restore the power purchasing capacity of the debt ridden discoms and also to enable Banks to recover their loans, the Cabinet Committee on Economic Affairs has imposed a list of mandatory conditions as under:

- ❖ State Governments will have to convert all their loans to equity.
- ❖ All outstanding energy bills of the state departments or agencies as on March 31, 2012 are to be paid by November 30, 2012.
- ❖ Elimination of the gap between average cost of supply (ACS) and average revenue requirement (ARR) within the period of moratorium of the bonds⇒

- ❖ Involvement of private sector in urban distribution through franchisee arrangements or any other mode of private participation to be prepared within a year by the Discoms.
- ❖ Tariff orders will be notified by April 30 of each financial year.
- ❖ Fuel cost adjustment will be allowed as directed by APTEL.
- ❖ FRP is to include targets for progressive reduction in Short Term Power (STP) purchase by the State Discoms.
- ❖ Subsidy should be paid upfront by the State government.
- ❖ Prepaid meters will be installed by March 31, 2013 for all Government consumers.
- ❖ The audited accounts for and upto FY 2010-11 are to be finalized by September 30, 2012 and of FY 2011-12 by December 31, 2012.

The salient features of the debt restructuring scheme are as follows:

- 50 percent of the outstanding short term liabilities upto March 31, 2012 will be taken over by State Governments. They will be first converted into bonds to be issued by Discoms to participating lenders, duly backed by State Governments guarantee.
- Takeover of liability by State Governments from Discoms in the next 2-5 years by way of special securities and repayment and interest payment to be done by State Governments till the date of takeover.
- Restructuring the balance 50 percent Short Term Loan by rescheduling loans and providing moratorium on principal and the best possible terms for this restructuring to ensure viability of this effort.
- The restructuring/reschedulement of loan is to be accompanied by concrete and measurable action by the Discoms/States to improve the operational performance of the distribution utilities.
- For monitoring the progress of the turnaround plan, two committees at State and Central levels respectively are proposed to be formed.
- Central Government will provide incentive by way of grant equal to the value of the additional energy saved by way of accelerated AT&C loss reduction beyond the loss trajectory specified under RAPDRP and capital reimbursement support of 25 percent of principal repayment by the State Governments on the liability taken over by the State Governments under the scheme.
- Ministry of Power will bring out a draft model legislation on State Electricity Distribution, Responsibility bill, after due inter-ministerial consultation within a period of twelve months from the approval of the Scheme.
- States will enact the legislation within twelve months from the date of circulation of model legislation by Ministry of Power to mandate the compliance of the provisions of FRP.



POWER DIVE

Cheap and plentiful electric power is a critical ingredient for economic growth. Unfortunately power shortages have become endemic across almost all major states especially during the peak summer months and despite all tall claims by various Govt's about large addition to power generation capacity in recent years, there is never any respite. The inescapable fact is that a growing economy will need greater capacity to generate power. To take the economy forward, critical power shortages must be addressed.

The tragedy of the power sector in various states including UP, Punjab, Haryana is that the state is depending heavily on power purchase to tide over the power crisis year after after year. UP has purchased power worth Rs 91000 cr during last five years. If up would have invested even one fourth of power purchase cost ie Rs 23000 cr for new capacity addition in 11th plan then up would have been self sufficient in power with about 5000 mw additional capacity. Incidentally state sector power is cheapest, Thermal power of state costs Rs 2.32/unit, Hydel power Rs 0.53/unit while central sector power is Rs 3.20/unit and power through bilateral trading is costing Rs 5-6/ unit. Same is the story in Punjab, Haryana and other power starved states.

This all is happening due to wrong energy policy of successive state Govt's resulting from failure to plan for capacity addition in a planned and systematic manner and overdependence on private players through MOU routes. This is one of the major factor responsible for very high cost of supply and increasing cash gap between cost of supply and revenue realized.

Therefore minimum 70% of total required generation should be in state sector to ensure reliable and cheaper electricity otherwise loss due to high cost of power purchase can not be bridged.

PRIVATISATION AND FRANCHISEE-PRE CONDITION OF BAILOUT PACKAGE :

GOI has made it a pre-condition of its financial revival package that the Distribution Utility should introduce input based distribution franchise, Before putting precondition for franchisee. GOI did not examine or analyze the practices and methods utilized in the best performing Discoms which have succeeded in reducing the AT&C losses to a level of below 15%.

Experts are of the firm opinion that AT&C losses can be better controlled and reduced within the framework of public sector functioning with a professionally qualified and technically oriented management to guide the policy and with the condition that political interference is avoided.

In the case of Andhra Eastern Discom, the engineers and the management have demonstrated that with the best practices of loss reduction and introduction of IT, the AT&C losses can be reduced to a level even lower than 10%. The State of Tamil Nadu and Punjab have succeeded in bringing the distribution losses to a point near to 15% by adopting the low cost and technically effective practices for loss reduction and checking of pilferage.



POWER FOR ALL BY 2012

The Ministry of Power has set a goal - Mission 2012: Power for All. A comprehensive Blueprint for Power Sector development has been prepared encompassing an integrated strategy for the sector development with following objectives:

- Sufficient power to achieve GDP growth rate of 8%
- Reliable of power
- Quality power
- Optimum power cost
- Commercial viability of power industry
- Power for all.

Strategies to achieve the objectives:

Power Generation Strategy with focus on low cost generation, optimization of capacity utilization, controlling the input cost, optimization of fuel mix, Technology up gradation and utilization of Non Conventional energy sources

Transmission Strategy with focus on development of National Grid including Interstate connections, Technology upgradation & optimization of transmission cost.

Distribution strategy to achieve Distribution Reforms with focus on System upgradation, loss reduction, theft control, consumer service orientation, quality power supply commercialization, Decentralized distributed generation and supply for rural areas.

Regulation Strategy aimed at protecting Consumer interests and making the sector commercially viable. Financing Strategy to generate resources for required growth of the power sector.

Conservation Strategy to optimise the utilization of electricity with focus on Demand Side management, Load management and Technology upgradation to provide energy efficient equipment / gadgets.

Communication Strategy for political consensus with media support to enhance the general public awareness. *

There was a need to ensure that the other states of the country which have higher AT&C losses adopt the methods and practices which the best performing states have adopted and proved to be effective in reduction of AT&C losses.

The panacea of distribution franchise is not based on technically logical or sound principles. Instead of trying to make it a pre-condition to impose this model on the states who want to avail the benefits of the financial package could have left it to the discretion of each state to formulate a specific action plan for reduction of AT&C losses on a time bound pattern and this method could be examined and accepted by the agency created by GOI for administering the financial relief package.

The model practically adopted by Andhra Pradesh Eastern Discom and other progressive states who have actually achieved remarkable results in reduction of AT&C losses could be considered and adopted by the other states having higher level of AT&C losses as an alternative to the proposal of input based distribution franchise as has been made a pre-condition for bailout package.

Actual benefit to DISCOMS will be when pre-condition of privatization is withdrawn, the issue of improvement methodology is left on state Govts so that bailout package announced second time in less than a decade may not go in vain.

Sd/-

Shailendra Dubey
SECRETARY GENERAL

WORLD STANDARDS DAY

World Standards Day is celebrated internationally each year on 14th October. The day honours the efforts of the thousands of experts who develop voluntary standards within standards development organizations such as the International Electrotechnical Commission (IEC), International Organization for Standardization (ISO), and the International Telecommunication Union (ITU). The aim of World Standards Day is to raise awareness among regulators, industry and consumers as to the importance of standardization to the global economy.

14th October was specifically chosen to mark the date, in 1946, when delegates from 25 countries first gathered in London and decided to create an international organization focused on facilitating standardization. Even though ISO was formed one year later, it wasn't until 1970 that the first World Standards Day was celebrated. Each year, ISO determines a theme based on a current aspect of standardization. Around the globe, various activities are chosen by national bodies to commemorate the date.

A seminar was organised by The Bureau of Indian Standards (BIS) on World Standards Day on the theme "Less Waste, Better Results - Standards Increase Efficiency".

It can help organizations to maximize profits and meet their goals. "There needs to be a better use of resources to ensure a more sustainable world"

Efficiency indicates the availability to achieve objectives by implementing processes to develop products or services of optimal quality with minimal waste expense or necessary effort. It helps organizations maximize their profits and meet their goals.

BIS has initiated action for developing standards in tune with world trade. "In today's increasingly globalized trading environment, international standards are tools for building clarity and mutual understanding there by benefiting manufacturers, consumers and service providers alike.

The standards help markets grow faster, increase global trade and encourage economic development," Stress shall also be laid on curtailing hydrocarbon emissions that are destroying the equilibrium of the environment and leading to global warming.

Let us think the level of our standards and the same in our organizations. Let us work for a standardised work environment in our organization for "Less Waste, Better Results, Higher Flexibility & Efficacy in O&M practices".

Er. George V. James, Vice President(N), KSEBEA

ഒരു ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ

ഗുരുജി

മരണം തികച്ചും ദുഃഖകരമാണ്. നമ്മുടെ വേണ്ടപ്പെട്ടവർ, സുഹൃത്തുക്കൾ, സഹപ്രവർത്തകർ ആർ മരണപ്പെട്ടാലും അതു വേദനയാണ്. അകാലത്തിലാണെങ്കിൽ ആ വേദനയ്ക്ക് ആഴമേറും. വൈദ്യുതി ബോർഡ് ജീവനക്കാർ എന്ന നിലയിൽ സർവ്വീസിലിരിക്കെയും വിരമിച്ചശേഷവും നമ്മെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞ എല്ലാവരെയും വേദനയോടെ സ്മരിക്കുന്നു. അവരുടെ സേവനമാതൃകകൾ നമുക്കു വഴികാട്ടികൾ ആകട്ടെ എന്നു ആശംസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം ഒരു ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ കൂടി.

കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് 23ന് മരണപ്പെട്ട ശ്രീ.നാഗരാജന്റെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 'ബുദ്ധിജീവികൾ' എന്ന് അനുമാനിക്കുന്നവരുടെ മാഗസിനിൽ വന്ന ഒരു ലേഖനമാണ് ഈ ഓർമ്മപ്പെടുത്തലിനാധാരം- അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണകാരണം കോട്ടയ്ക്കൽ സെക്ഷനിലേക്ക് അദ്ദേഹത്തെ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തതാണ് എന്നു സ്ഥാപിക്കുന്ന വനിതാ എഞ്ചിനീയറുടെ വാക്കുകൾക്ക് ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ഇതിനുമുമ്പ് ഇവരുടെതന്നെ സെക്ഷനിൽ ജോലിക്കിടെ മരണപ്പെട്ട വെറും 22 വർഷം മാത്രം ഈ നാട്ടിൽ ജീവിച്ച ശ്രീ. ബാബുവിന്റെ ആത്മാവ് വേദനിക്കില്ലേ?

മരണം എന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ നിന്ന് ഒളിച്ച് ഓടാനോ, അതിനെ നിയന്ത്രിക്കാനോ പറ്റാത്ത മനുഷ്യൻ തികച്ചും പക്ഷപാതപരമായ അന്യായങ്ങൾ നിരത്തി മാപ്പ് പറയേണ്ട എന്നൊക്കെ കല്പിക്കുന്നത് ഒരു

വികലമായ മന:സാക്ഷിയുടെ പ്രതിഫലനമല്ലേ കാണിക്കുന്നത്? വൈദ്യുതി ബോർഡിലെ സ്ഥലംമാറ്റ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഒന്നോ രണ്ടോ പേർക്കു വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതല്ല. പെട്ടെന്ന് ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഉണ്ടായതു മല്ല. എന്നാൽ ഒരാളെ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നതിനും തിരിച്ചു കൊണ്ടു വരുന്നതിനും അവിടെത്തന്നെ ഇരുത്തുന്നതിനും മൊക്കെ വർഷങ്ങളായി സകലവിധ മാനദണ്ഡങ്ങളെയും കാറ്റിൽ പറത്തിയ പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു കൂട്ടർ യാതൊരു ആത്മാർത്ഥതയുമില്ലാതെ നടത്തുന്ന പതം പറച്ചിലിന്റെ ബാക്കിപത്രം ആയി മാത്രമേ ഈ ലേഖനത്തെ കാണാനാകൂ. സർക്കാർ ആശുപത്രിയിൽ നിന്ന് ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കാൻ തിരുവനന്തപുരം പോലെയുള്ള ഇന്ദ്രയധികം ആശുപത്രികളും ഡോക്ടർമാരുമുള്ള സ്ഥലത്ത് യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ലെന്ന സത്യം നമുക്കെല്ലാ പേർക്കും അറിയാം. തന്നെയുമല്ല അതിനായി ഓടിനടക്കാൻ പ്രാപ്തിയില്ലാത്തവരെ സഹായിക്കാനും ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സംഘടിപ്പിച്ചു കൊടുക്കാനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ യൂണിയനിലുള്ളവർക്കും സഹപ്രവർത്തകർക്കും എന്തിന് ഇത്രയും വേദനയോടെ ലേഖനമെഴുതിയ വനിതാ എഞ്ചിനീയർക്കു പോലും സാധിക്കുമായിരുന്നില്ലേ അതാണ് ഒരു കാരണമെങ്കിൽ!

എച്ച്.ആർ.എം. ചീഫ് എഞ്ചിനീയറേക്കാൾ ഏതു രീതിയിൽ നോക്കിയാലും ഈ കാര്യത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടായിരുന്ന ടി. അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ എല്ലാ

കുറ്റവും സ്ഥലംമാറ്റ ഉത്തരവിൽ ഒപ്പിട്ട ചീഫ് എഞ്ചിനീയർക്കാണ് എന്ന് സമർത്ഥിക്കാൻ തുനിയുന്നതിനു പകരം തനിക്ക് എന്ത് ഈ കാര്യത്തിൽ ചെയ്യാമായിരുന്നു എന്ന് ഒന്ന് ചിന്തിക്കുന്നതല്ലേ കൂടുതൽ അഭികാമ്യം? ഇതോടൊപ്പം ഒന്നു രണ്ടു സംശയങ്ങൾ അങ്ങോട്ടും ചോദിക്കട്ടെ-

ടി നാഗരാജന് ഒന്നരവർഷം മുമ്പ് സ്ട്രോക്ക് ഉണ്ടായപ്പോഴും ടി വനിതാ അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ തന്നെയായിരുന്നില്ലേ മേൽ ചുമതലയിൽ. അദ്ദേഹത്തിന് അധിക ജോലിയും അധിക മാനസിക സമ്മർദ്ദങ്ങളും ഏൽക്കേണ്ടി വന്നതിനാലാണോ അന്ന് സ്ട്രോക്ക് ഉണ്ടായത്? അങ്ങനെ വളരെ പ്രയാസം അനുഭവിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെ വീണ്ടും പോസ്റ്റിൽ കയറ്റി ജോലി ചെയ്യിച്ചിരുന്ന ടി എഞ്ചിനീയർ സേഫ്റ്റി ഓഫീസർ (എല്ലാ സബ് ഡിവിഷൻ അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരും സേഫ്റ്റി ഓഫീസർ ആണല്ലോ?) എന്ന നിലക്ക് എന്തു സഹായമാണ് അദ്ദേഹത്തിനു ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്ന് സ്വയം ചോദിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. കൂടാതെ വളരെ കുറച്ചു നാൾക്കു മുമ്പ് മണക്കാട് സെക്ഷനിൽ നിന്നുതന്നെ മരണപ്പെട്ട ബാബുവിനെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ യൊന്നും ഒരു മരണക്കുറിപ്പ് എഴുതുകണ്ടില്ല. ആ സെക്ഷനിലെ സേഫ്റ്റി ഓഫീസർ എന്ന നിലയിൽ ആ മരണത്തിനുത്തരവാദി അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ആണെന്നു സമർത്ഥിക്കാൻ തലയിൽ ആൾ താമസമുള്ള ആരെക്കൊണ്ടും സാധിക്കും-കാരണം അയാൾ സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാണോ ജോലി ചെയ്യുന്നത്? ലൈൻ ഓഫ് ചെയ്ത് ഏർത്ത് ചെയ്തിട്ടാണോ ലൈനിൽ പണി ചെയ്യുന്നത്? മേൽനോട്ടത്തിന് ആരെങ്കിലും ഉണ്ടായി

രുന്നോ? തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ഉള്ള അസി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ തന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വേണ്ടപോലെ നിറവേറ്റാ തിരുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ ഇങ്ങനെ ഒരു അപകടം ഉണ്ടായതെന്നും സംശയിക്കേണ്ട? അതുകൊണ്ട് തല കുനിച്ച് മാപ്പു പറയാൻ മറ്റാരെയും കണ്ടുപിടിക്കണ്ട, അവരവർ തന്നെ ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടി വരും. അതു നാം അറിയണം. അറിയാൻ ശ്രമിക്കണം. അതിനെ സംസ്കാരം എന്നാണ് പറയുന്നത്. അല്ലാതെ 30000 വരുന്ന ജീവനക്കാരുടെ കാര്യങ്ങൾ നോക്കുന്ന എച്ച്.ആർ.എം. നോക്കുന്ന ജീവനക്കാരെയും ചീഫ് എഞ്ചിനീയറെയും കല്ലെറിയുന്നത് തികച്ചും സ്വന്തം നിലവാരത്തകർച്ചയെ ആണ് കാണിക്കുന്നത്. അടിച്ചേൽപ്പിച്ച സ്ഥലംമാറ്റത്തെ മരണം കൊണ്ടു പകരം വീട്ടി എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തേയും വെദ്യുതി ബോർഡിനേയും അദ്ദേഹം ഇത്രനാൾ സ്നേഹിച്ചതിനും സേവിച്ചതിനും എല്ലാം ഒരു വിലയും കല്പിക്കാതെ പോകു ന്നില്ലേ എന്നൊരു സങ്കടം ബാക്കിയാകുന്നു.

അതുകൊണ്ട് കൊടിയുടെ നിറമോ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പേരോ നോക്കി ദയവായി മരണപ്പെട്ട ആത്മാവിനെ യെങ്കിലും പരിഹസിക്കാതെ വെറുതെ വിടുക. ഇങ്ങനെയുള്ള ലേഖനങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലത്തേക്കാൾ ദോഷമാണ് പ്രസ്ഥാനത്തിനു നേടിത്തരുന്നതെന്നു വേണ്ടപ്പോഴവർ മനസിലാക്കിയാൽ നന്ന്

-ഒരു ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ മാത്രം-



സൗരോജ്ഞസീനെ ഭയക്കുന്നതെന്തിന്?

Er. എൻ.റ്റി. ജോബ്

സൗരോജ്ഞപദ്ധതികളെ കേരളത്തിൽ പച്ച തൊടിക്കില്ല എന്ന തരത്തിലുള്ള ചിലരുടെ പെരുമാറ്റം, അവർ എന്തിനേയോ ഭയക്കുന്നുവെന്ന് വിളിച്ചോതുന്നു. പച്ചയ്ക്ക് വേറെ അർത്ഥമൊന്നും കല്പിക്കരുത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് വളരെ താല്പര്യത്തോടെയും ആവേശത്തോടെയും ആണ് മേൽക്കൂരയിൽ വെയ്ക്കുന്ന തരം സൗരോജ്ഞ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. പ്രഖ്യാപിച്ച് വർഷമൊന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടും അതിനു വേണ്ടതായ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടവർക്കുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയാതെ പോയി. കഴിയാതെ പോയതാണോ കുഴിച്ചിടാൻ നോക്കിയതാണോ എന്ന് വിശദമായ പരിശോധനക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്.

ഞങ്ങളുടെ തലയ്ക്കുള്ളിലുദയം ചെയ്യുന്ന പരിപാടികളും പദ്ധതികളും മാത്രമേ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ അനുവദിക്കുവെന്ന ധാർഷ്ട്യത്തിൽ ചിലർ ആസൂത്രണങ്ങൾ നടത്തുമ്പോഴാണ് ഇത്തരം കുഴിച്ചുമുടലുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത്.

സൗരോജ്ഞപദ്ധതികളുടെ ആകെ മൂലധനവും ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ അളവും താരതമ്യം ചെയ്തു നോക്കുമ്പോൾ എല്ലാപേർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ് അതിന്റെ വിലക്കുടുതൽ. എന്നാൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിന്നുമുള്ള സബ്സിഡികൾ ലഭ്യമാക്കിയാൽ പദ്ധതി പ്രയോജനകരമാകുമെന്നും എല്ലാ പേർക്കും മനസ്സിലാകും. എന്നാൽ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും സബ്സിഡിയുടെ കാര്യത്തിൽ

തീരുമാനമെടുപ്പിക്കുവാൻ ദില്ലി കേന്ദ്രീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെ.എസ്.ഇ.ബി. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കാവുന്നില്ലെന്ന് വിഷമമുണ്ടാക്കുന്നു. സ്ഥാപിച്ചു നടപ്പിലാക്കുവാൻ വളരെ കുറച്ചു സമയം മാത്രം മതിയാവുന്ന ഇത്തരം പദ്ധതികളെ ആരൊക്കെയോ മനപൂർവ്വം തുരങ്കം വെയ്ക്കുകയാണ്.

എത്രയോ ആളുകൾ ഈ സംരഭത്തിൽ പങ്കുചേരുവാൻ തയ്യാറായി നില്ക്കുമ്പോഴും അതിനൊരു നടപടിക്രമം ഉണ്ടാക്കുവാൻ നമുക്കായിട്ടില്ലെന്ന് പ്രശ്നം ഗുരുതരമാക്കുന്നു. ഇത്തരം പദ്ധതികൾക്കായി ഒരു സർക്കാർ വകുപ്പു തന്നെയുണ്ടെന്നുള്ളത് അറിയാതെയല്ല പറയുന്നത്. എന്നാൽ ഇത്തരം പദ്ധതികളിൽ നിന്നുണ്ടാക്കുന്ന വൈദ്യുതി നമ്മൾ എത്ര രൂപയ്ക്ക് വാങ്ങുമെന്ന തീരുമാനത്തിലെത്തുവാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. കുറുക്കനെ കോഴി എങ്ങിനെ പിടിക്കുമെന്ന തരത്തിലുള്ള ആസൂത്രണം നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മുൻമന്ത്രി ശ്രീ.എ.കെ.ബാലൻ വളരെ താല്പര്യത്തോടും ഉത്സാഹത്തോടെയും കൊണ്ടുവന്നതായിരുന്നു കാറ്റാടിപദ്ധതി. അതിനെയും വളരെ ആസൂത്രിതമായ നീക്കത്തിലൂടെ തടഞ്ഞില്ലാതാക്കി.

കേരളത്തിൽ പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദമായ പദ്ധതികൾ മാത്രമേ നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂവെന്ന തിരിച്ചറിവിൽ നിന്നാണ് കാറ്റാടി പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും സൗരോജ്ഞപദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും ഭരണാധിപൻമാർ ആലോചിക്കുന്നത്. എന്നാൽ

ഇതിനെക്കുറിച്ചും തകർക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ശക്തമായ ലോബികൾ പല രൂപത്തിലും ഭാവത്തിലും ഇവിടെ നടമാടുകയാണ്. ജനവികാരം എതിരായുള്ള പദ്ധതി കളുടെ പേരുകൾ ഉരുവിട്ടുകൊണ്ട് നാളുകൾ തീരട്ടെയെന്നാണ് ഈ ലോബികളുടെ ഉപദേശം. അതിരപ്പിള്ളിയുടെയും ചീമേനിയുടെയും പേരുകൾ ഉരുവിട്ടുകൊണ്ട് നമുക്ക് ദിവസങ്ങൾ തള്ളി നീക്കാം. അനുമതി ലഭ്യമായ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളെ നോക്കുകുത്തികളാക്കി പണമൊന്നും അനുവദിക്കാതെ ഞെരുക്കി കൊല്ലൽ കഴിഞ്ഞ കുറച്ചു കാലമായി കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രതിഭാസമാണ്.

സൗരോർജ പദ്ധതികളും കാറ്റാടി പദ്ധതികളും കേരളത്തിനനുയോജ്യമല്ലെന്ന തരത്തിലുള്ള ശാസ്ത്ര തത്വങ്ങൾ വിളമ്പി അതിനെക്കുറിച്ചും കേരളത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്നതു തന്നെ തെറ്റാണെന്ന് സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുന്ന ചിലരിവിടെ ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്.

നമ്മുടെ അന്തർ സംസ്ഥാന ലൈനുകളിലൂടെ ആകെ കൊണ്ടുവരാവുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ അളവ് ഇരുപത്തിയാറു മില്യൻ യൂണിറ്റുമാത്രമാണ്. നമ്മുടെ പ്രതിദിനാവശ്യം 65 മില്യൻ യൂണിറ്റിൽ എത്തിനില്ക്കുന്നു. അടുത്ത വേനലിൽ ഇത് 65 മില്യൻ യൂണിറ്റായി മാറുമെന്നും കണക്കാക്കാം. ആയതുകൊണ്ട് നാല്പതു മില്യൻ യൂണിറ്റുവരെ കേരളത്തിനകത്ത് ഉല്പാദിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ പിടിച്ചു നില്ക്കാനാവൂയെന്ന് മനസ്സിലാക്കുവാൻ അതിബുദ്ധിയൊന്നും ആവശ്യമില്ല. കാലവർഷത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ട് ജലവൈദ്യുതി പദ്ധതികളിൽ നിന്നും ഉല്പാദിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നത് 16 മുതൽ 20 മില്യൻ യൂണിറ്റുവരെ മാത്രമാണ്. കായംകുളം, ഏലൂർ, ബ്രഹ്മപുരം, കാസർഗോഡ്, കോഴിക്കോട് നിലയങ്ങളിൽ നിന്നും പൂർണ്ണമായി ഉല്പാദനം നടത്തിയാൽ നമ്മുടെ ആവശ്യം

നിറവേറ്റുവാൻ സാധിച്ചെന്നുവരുമെങ്കിലും ഇതിനു വരുന്ന ചിലവ് താങ്ങുവാൻ കേരളത്തിനാവില്ലെന്നതുകൊണ്ടാണ് ലോഡ് ഷെഡിംഗിനെയും പവർകട്ടിനെയും കുറിച്ചാർക്കുന്നത്. ലോഡ് ഷെഡിംഗ് മൂലം വൈകിട്ട് 1.6 മില്യൻ യൂണിറ്റിന്റെയും രാവിലെ 0.6 മില്യൻ യൂണിറ്റിന്റെയും കുറവു മാത്രമാണ് ഉണ്ടാവുന്നത്.

നമ്മുടെ ഊർജാവശ്യത്തിന്റെ നാല്പതു ശതമാനവും ഉപയോഗിക്കുന്ന വ്യവസായിക മേഖലയിൽ ഇരുപത്തഞ്ചു ശതമാനം പവർകട്ട് ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ ആറുമുതൽ എട്ടു മില്യൻ യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി വരെ പ്രതിദിനം ഉപയോഗത്തിൽ കുറവുണ്ടാകുമെങ്കിലും അതിലൂടെ കേരളത്തിന്റെ വളർച്ചയാണ് മുരടിക്കുന്നത്.

അത്തരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോഴും സംസ്ഥാനത്തിനകത്തുള്ള ഊർജയുല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള നടപടികളെടുത്തേ മതിയാവൂ. കേരളത്തിൽ സൈലന്റ് വാലി പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടന്നതിനുശേഷം ഉരുത്തിരിഞ്ഞു വന്ന ആശയപ്രകാരമാണ് കായംകുളം, ബ്രഹ്മപുരം, കോഴിക്കോട് ഏലൂർ നിലയങ്ങൾ സ്ഥാപിതമായത്. ഇന്ന് ഈ നിലയങ്ങൾ ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിലത്തെ അവസ്ഥ നമുക്ക് ചിന്തിക്കുവാൻ പോലും സാധിക്കില്ല. സാമ്പത്തികമായ വലിയ ബാധ്യത ഇതെല്ലാം വരുത്തി വെക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ സാധിക്കുമെന്ന പ്രത്യേകതയാണുള്ളത്

സൗരോർജ പദ്ധതികളും കാറ്റാടി പദ്ധതികളും പൊതുവെ പരിസ്ഥിതി സൗഹൃദ പദ്ധതികളായാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. അത്തരം പദ്ധതികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നത് കേരളത്തിന്റെ വളർച്ച തടയണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്. അവരെ നമ്മൾ തിരിച്ചറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

✱

കൊച്ചിൻ മെട്രോ

വി.രാജൻ,

മുൻ ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ

നമ്മുടെ ഏറ്റവും പുതിയ സ്വപ്ന പദ്ധതി ആണല്ലോ കൊച്ചിൻ മെട്രോ? ഇതിന് മുൻപും പല സ്വപ്നപദ്ധതികളും നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു; അതിവേഗ റോഡ്, സ്മാർട്ട് സിറ്റി, വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖം, മാലിന്യ സംസ്കരണപദ്ധതികൾ, താപ-ജല വൈദ്യുതി നിലയങ്ങൾ അങ്ങനെ പലതും. ഇതൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്തു, ചെയ്തു നമ്മളൊരു പരുവത്തിലായി. അങ്ങനെ അല്പ വിഷയ ദാരിദ്ര്യത്തിലിരുന്നപ്പോഴാണ് ഈ പദ്ധതി വീണ് കിട്ടിയത്. ഇങ്ങനെയുള്ള പദ്ധതികൾ ചെയ്തു-നടത്തി പരിചയമുള്ള ധാരാളം കമ്പനികൾ ലോകത്തുണ്ട്. അതു പോലെ നമ്മുടെ ഡൽഹി കോർപ്പറേഷനും ഈ കാര്യത്തിൽ നല്ല വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ള സ്ഥാപനമാണ്. അങ്ങനെ നോക്കിയാൽ ഈ പദ്ധതി ഒരു പ്രശ്നവുമില്ലാതെ, എത്രയും പെട്ടെന്ന് പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിക്കേണ്ടതാണ്. നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന് അത് പോരാല്ലോ. നമുക്ക് എന്തിനേയും വിവാദമാക്കി, വെടക്കാക്കി നശിപ്പിക്കണം, അതല്ലായെങ്കിൽ ഒരു ആത്മ സംതൃപ്തി നമുക്ക് കിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന് ഗുണകരമാകേണ്ട ഏത് പദ്ധതിനിർദ്ദേശവും എടുത്തു നോക്കിയാൽ ഇത് വളരെ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാകും.

ഇന്നത്തെ മലയാളിയുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗമാണല്ലോ സ്വന്തം വാഹനത്തിലെ യാത്ര. ഒരു വീട്ടിൽതന്നെ പല വിഭാഗത്തിലുള്ള പല വണ്ടികളുണ്ട്. അതിനനുസരിച്ചുള്ള റോഡ് ശൃംഖല നമുക്കില്ല. അങ്ങനെയാണ് ദീർഘദൂര യാത്രക്കാരെ ഉദ്ദേശിച്ച് ഒരു അതിവേഗപാത വിഭാവന ചെയ്തത്. ഭൂമാഹിയ, അഴുമതി, പ്രകൃതി നശീകരണം, കൃഷിനാശം അങ്ങനെ എതിർപ്പുകളുടെ ഒരു ഘോഷയാത്ര തന്നെ ഉണ്ടായി. പദ്ധതി പരണത്തുമായി. അപ്പോൾ നിലവിലുള്ള

ദേശീയ പാതകൾ വീതി കൂട്ടാൻ ശ്രമം തുടങ്ങി, റോഡ് കയ്യേറ്റക്കാർ രാജ്യസ്നേഹികളായി അതിനേയും ഒരുക്കി; ഒരു ദിവസം സർവ്വകക്ഷിയോഗം കൂടി 30 മീറ്റർ വീതി മതിയെന്ന് യേജിച്ച് തീരുമാനിച്ചു, രണ്ടാഴ്ച കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വീണ്ടും മീറ്റിംഗ് കൂടി 45 മീറ്ററേന്ന് വീണ്ടും യോജിച്ച് തീരുമാനിച്ചു. ഇതിൽ നിന്നറിയാമല്ലോ നമുക്കീ കാര്യങ്ങളിലുള്ള താല്പര്യം. റോഡുകളിപ്പോഴും പഴേരീതിയിൽ കിടക്കുന്നുണ്ട്. 100 കിലോ മീറ്റർ യാത്ര ചെയ്യാൻ 2-3 മണിക്കൂറാണെടുക്കുന്നത്; ആർക്കുമൊരു പരാതിയുമില്ല; നമുക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് പണിയൊന്നുമില്ലാത്തതു കൊണ്ട് സമയത്തിനൊരു വിലയുമില്ലല്ലോ. വെറുതെ അധരവിപ്പവം നടത്തി ഇരുന്നാൽ മതിയല്ലോ.

മറ്റ് പദ്ധതികളുടെയും കാര്യങ്ങൾ ഏതാണ്ട് ഇതുപോലെ തന്നെ. വൈദ്യുതി ആവശ്യം ദിവസവും കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പുതിയ നിലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ആരും അനുവദിക്കുന്നില്ല. എല്ലാപേർക്കും ആവശ്യത്തിന് സപ്ലൈ വേണം. അടുത്ത സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും (കേന്ദ്രപുളിൽ നിന്നും) കൊണ്ടുവരാമെന്ന് വച്ചാൽ ലൈൻ സ്ഥാപിക്കാൻ അനുവദിക്കില്ല. രാഷ്ട്രീയക്കാരും മാദ്ധ്യമങ്ങളും 'കായംകുളം വാളു' പോലെയാണ്, അവരുടെ നിലനില്പിനു വേണ്ടി, കളിക്കുന്നത്. എപ്പോഴും രണ്ടു വശത്തും അവരുടെ സാന്നിധ്യം ഉണ്ടാകും. ഇപ്പോഴത്തെ കൂടുംകൂടും വിഷയത്തിൽ ഇത് വളരെ സ്പഷ്ടമാണ്. അവിടുത്തെ പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ കള്ളങ്ങൾ പറഞ്ഞ് പേടിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്; കടലിലേക്ക് ഒഴുകുന്ന വെള്ളത്തിന് 140 ഡിഗ്രി ചൂടുണ്ടാകും, ആണവചാരം കടലിലും സമീപത്തുള്ള ഉപ്പുളങ്ങളിലുമാണ് വിതറുന്നത്, അങ്ങനെ പലതും. ഈ ഗീബൻസിയൻ പ്രചരണത്തിൽ നമ്മുടെ ബുദ്ധിജീവികളും രാഷ്ട്രീയക്കാരും ഒട്ടും പുറകിലല്ല.

മാലിന്യപ്രശ്നം കേരളം മുഴുവനുള്ളതാണ്. അതിൽ അവസാനത്തേതാണ് വിളപ്പിൽശാല (തിരുവനന്തപുരം)പ്രശ്നം. അധികാരപ്പെട്ടവർ എന്തു ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചാലും എതിർപ്പാണ്. അതിന് പറ്റിയ ചില വാക്കുകൾ നമുക്കുണ്ട്; പരിസ്ഥിതി, മലിനീകരണം, സുതാര്യത മുതലായവ, ഇതിനെ സൗകര്യപൂർവ്വം എവിടെയും ഉപയോഗിക്കാം. ചിലരെക്കെ ഞെട്ടി ഉണർന്നാണ് പരിസ്ഥിതി വാദികളാകുന്നത്. 2000-മാണ്ടിന് മുമ്പുള്ള പരിസ്ഥിതി, അന്തരീക്ഷം, ശുദ്ധവായു ഇനിയും ലഭ്യമാകണമെന്ന് ശഠിക്കുന്നതിൽ ഒരു ന്യായവുമില്ല; അതല്ലായെങ്കിൽ നമ്മുടെ ജീവിതരീതി അതിനനുസരിച്ച് മാറ്റാൻ നമ്മൾ തയ്യാറാകണം.

ഇതിനിടയ്ക്കാണ് കൊച്ചിപ്പട്ടണത്തിലെ ഗതാഗത തിരക്ക് ലഘൂകരിക്കാനായി മെട്രോ റെയിൽ പദ്ധതി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടത്. ഇന്ത്യയിൽ പല സ്ഥലത്തും ഈ പദ്ധതികൾ നടത്തിയത് ഡി.എം.ആർ.സി എന്ന കമ്പനിയാണ്. അതിന്റെ അന്നത്തെ ചെയർമാൻ മലയാളിയായ ശ്രീ.ശ്രീധരനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ കൊച്ചിൻ മെട്രോയുടെ ഉപദേശകനായി സർക്കാർ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അതോടെ മെട്രോ ഡയറക്ടർ ബോർഡും അദ്ദേഹവും തമ്മിലുള്ള തർക്കവും ആരംഭിച്ചു. ശ്രീ. ശ്രീധരൻ വളരെ കഴിവുള്ള ആളും ഒരു അഴുമതിക്കാര്യം പുറമുള്ള ആളുമാണ്, അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ തന്നെ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പ് ഏല്പിക്കണം, മറ്റെല്ലാപേരും വിശേഷിച്ചും ഉദ്യോഗസ്ഥരെല്ലാം അഴുമതിക്കാരാണെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത്. അങ്ങനെ കമ്പനി ചെയർമാനെ ഗവൺമെന്റ് മാറ്റുകയും ചെയ്തു.

ഇവിടെ നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോകുന്ന ഒരു കാര്യം ഡൽഹിയിലെ രാഷ്ട്രീയമല്ല നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയം. ഇവിടെ പത്താളുകൾ വിചാരിച്ചാൽ ഏതു പദ്ധതിയും മൂടക്കാം/താമസിപ്പിക്കാം. ഈ പദ്ധതിയിൽ പാതയ്ക്കിരുവശത്തും സ്ഥലം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് റോഡ് കൈയ്യേറ്റ

ക്കാർ എതിർപ്പുമായി മുമ്പിൽ കാണും, രാഷ്ട്രീയക്കാർ പുറകിലും. ഡൽഹിയിൽ ഗവൺമെന്റ് ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ ശ്രീധരൻ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും നല്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു, അതിവിടെ നടക്കുമോ. നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെല്ലാം അഴുമതിക്കാരാണെന്നുള്ള മുൻവിധിയോടെ ഒരു പദ്ധതിയെ സമീപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ഇതിനിടയ്ക്കാണ് കൊച്ചിമെട്രോയുടെ ഡയറക്ടർബോർഡ് കഴിഞ്ഞാഴ്ച കൂടിയതും പ്രശ്നങ്ങൾ വീണ്ടും വഷളായതും. ഡൽഹിയിലെ പണിയുടെ തിരക്കുകാരണം ഡി.എം.ആർ.സിക്ക് കേരളത്തിലെ പദ്ധതി ഏറ്റെടുക്കാൻ പ്രയാസമാണെന്നാണ് അതിന്റെ പ്രതിനിധികൾ മീറ്റിംഗിൽ പറഞ്ഞത്. അതോടെ പ്രതിപക്ഷവും മാദ്ധ്യമങ്ങളും ഗവൺമെന്റിന് നേരെ വീണ്ടും തിരിഞ്ഞു. ഈ ബഹളത്തിനിടയിൽ പഴേ ചെയർമാൻ ഡി.എം.ആർ.സിക്ക് അയച്ച ഒരു കത്തും വിവാദമായി; അതിനിപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും വിശദീകരണം ചോദിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ആയ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു ബ്രഹ്മത്തായ പദ്ധതിയെ പറ്റി കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ച് വകുപ്പു മന്ത്രിയേയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയേയും ധരിപ്പിക്കാനുള്ള എല്ലാ ഉത്തരവാദിത്വവുമുണ്ട്. കൂടാതെ അദ്ദേഹമിപ്പോഴും കൊച്ചിമെട്രോയുടെ ഡയറക്ടർബോർഡ് അംഗവുമാണ്.

ഇപ്പോൾ മന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിയും കൊച്ചിമെട്രോ ശ്രീധരന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഡി.എം.ആർ.സി. തന്നെ ചെയ്യുമെന്നാണ് പത്രക്കാരോട് പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനം ശരിയ്ക്കും എടുക്കേണ്ടത് കൊച്ചിമെട്രോ ഡയറക്ടർബോർഡ് ആണ്. അതിനി ഏതാണ്ട് 2 മാസം കഴിഞ്ഞേ നടക്കൂ, അതിന് മുമ്പേ ഡി.എം.ആർ.സിയുടെ ബോർഡ് മീറ്റിംഗ് നടക്കുകയും വേണം. അത് വരെ നമുക്ക് ചർച്ചകൾ നടത്തി സമയം കളയാം. കൂട്ടത്തിൽ മനുഷ്യചങ്ങല പോലത്തെ കലാപരിപാടി കളാം. കഴിഞ്ഞ വർഷം മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ പേരിൽ ഒരു മനുഷ്യചങ്ങല തീർത്തിരുന്നു,



ഏകീകരിച്ചാലോ?

പ്രകൃതിയിൽ സമൃദ്ധമായുള്ള വിഭവങ്ങൾ അതേ രൂപത്തിൽ മനുഷ്യൻ ഉപയോഗിക്കുവാൻ കിട്ടുമ്പോഴാണ് സൗജന്യമായി ലഭിക്കുന്നത്. ഉള്ള വിഭവങ്ങൾ പാഴായി പോകാതെ നിലനിർത്തുവാനും രൂപത്തിലും അവസ്ഥയിലും പരിണാമം മനുഷ്യപ്രയത്നത്താൽ നടന്നശേഷം ജാഗ്രതയോടെ ഉപയോഗം ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ട വിഭവങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ വെറുതെ കിട്ടില്ല. വൈദ്യുതി രണ്ടാമത് പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ഒരു വിഭവമല്ലേ?

ഉൽപ്പാദനകേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് പ്രസരണ ശൃംഖല വഴി കടത്തിവിട്ട് ഉപഭോക്താവിന് വൈദ്യുതി എത്തുന്നതിന് പ്രകൃതി നൽകുന്ന വിഭവങ്ങളുടേയും മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ യന്ത്രസാമഗ്രികളുടേയും മറ്റും ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ ഉപയോഗമാണുണ്ടാകുന്നത്. പ്രകൃതിജന്യമായ വിഭവങ്ങളുടെ ലഭ്യതയും മനുഷ്യനിർമ്മിത സാമഗ്രികളുടെ തേയ്മാനവും മനുഷ്യപ്രയത്നത്തിന്റെ അളവും ആവശ്യകതയ്ക്കനുസരിച്ച് പുറത്തുനിന്നു വാങ്ങുന്ന വൈദ്യുതി വിലയും കണക്കിലെടുത്താണ് ഉപഭോക്താവിന് നൽകുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ വില അന്തിമമായി നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്.

എന്നിട്ടെന്തുണ്ടായി, ഒന്നുമുണ്ടായില്ല. രണ്ടു മാസം മുമ്പേ നമ്മുടെ പഴശ്ശിഡാം രണ്ടു ദിവസം നിറഞ്ഞൊഴുകിരുന്നു, ആരുമറിഞ്ഞതുമില്ല ഒന്നും സംഭവിച്ചുമില്ല. അതേ സമയം മുല്ലപ്പെരിയാർ ഇപ്പോ പൊട്ടുമെന്ന് പറഞ്ഞ് ഇവിടെ എന്ന് ബഹളമായിരുന്നു, മാധ്യമങ്ങൾ മത്സരമല്ലായിരുന്നോ. അവിടെ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഏത് കമ്മിറ്റി വന്നാലും അതിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാം അഴുതമിക്കാരാണെന്നാണ് മാധ്യമങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നത്. അതിന്റെ ഫലം നമ്മൾ അനുഭവിക്കുന്നു. അത്പോലെ ഇവിടെ കൊച്ചിമെട്രോയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു കേന്ദ്രലോബിയെ നേടാതെ മാധ്യമങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതും നമ്മളെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കും. അങ്ങനെ പ്രശ്നത്തെ രൂക്ഷതരമാക്കിയിട്ട്

ഏത് ആവശ്യത്തിന് വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് ഇന്നത്തെ താരിഫ് ഘടന. ഇതുമൂലം ചില വിഭാഗങ്ങൾക്ക് ശരാശരി വിലയേക്കാൾ വളരെ കുറഞ്ഞ വിലയും ചിലർക്ക് വളരെക്കൂടിയ നിരക്കും നൽകേണ്ടിവരുന്നു. എന്നാൽ സബ്സിഡി നിരക്കിൽ വൈദ്യുതി ലഭിക്കുന്ന ഉപഭോക്താക്കളാണ് അസംതൃപ്തർ എന്നത് വിരോധാഭാസം മാത്രം!

വൈദ്യുതി മോഷണം, താരിഫ് ദുരുപയോഗം, അനധികൃത കണക്ടഡ് ലോഡ് ഉപയോഗം തുടങ്ങി നിരവധി സംഭവങ്ങളുടേയും മൂലകാരണം താരിഫിലെ വൻവിത്യാസം മാത്രമാണ്. എന്താണ് ഇതിന് പരിഹാരം?

ഞെട്ടാതിരിക്കുക. താരിഫ് ഏകീകരണം തന്നെ. വൈദ്യുതി താരിഫ് വോൾട്ടേജ് (Voltage) അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മൂന്ന് തലത്തിൽ മാത്രമാകണം. LT താരിഫ്, HT താരിഫ്, EHT താരിഫ് എന്നിങ്ങനെയാകണം. ഈ പരിഷ്കരണം നേരം ഇരുട്ടി വെളുക്കുമ്പോൾ നടപ്പാക്കാനാവില്ല തന്നെ. രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പും വോട്ടുബാങ്കും മറ്റെല്ലാം നോക്കണ

അടുത്ത അടവിലേക്ക് തിരിയും; കേരളത്തിന്റെ കേന്ദ്രമന്ത്രിമാർ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ഒരു ശ്രമവും നടത്തുന്നില്ല. അങ്ങനെ കുറ്റം മുഴുവൻ അവരുടെ തലയിൽ വെച്ചിട്ട് എല്ലാപേരും കൈകഴുകി രക്ഷപ്പെടും. ഇവിടെയും അതാണ് നടക്കാൻ പോകുന്നത്.

നമ്മുടെ മാധ്യമങ്ങളെയും രാഷ്ട്രീയക്കാരെയും കണ്ണുമടച്ച് വിശ്വസിച്ച് ഒന്നിലും സജീവമായി ഇടപെടാതിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ സ്വഭാവം മാറണം. പൊതുമണ്ഡലം ഉണർന്നു പ്രവർത്തിച്ചാൽ നമുക്ക് പ്രയോജനമുള്ള എല്ലാ പദ്ധതികളും സമയബന്ധിതമായി തീർക്കാൻ സാധിക്കും.

✱

മല്ലോ! വലിയ കുടിശ്ശികക്കാരായ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യവും ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ട? അപ്പോൾ പിന്നെ പുച്ചയ്ക്കാർ മണികെട്ടും? എങ്ങനെ കെട്ടും?

ഓരോ ദിവസവും എത്ര കോടി രൂപയാണ് ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനത്തിന് മുകളിലുള്ള ആവശ്യകത നേരിടാൻ ചിലവാകുന്നത് എന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തണം. പാരമ്പര്യേതര ഊർജ്ജ ശ്രോതസ്സുകളിൽ നിന്ന് വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ച് (SOLAR, BIOGAS, WIND മുതലായ) വൈദ്യുതി ബോർഡ് തന്നെ സബ്സിഡി നിരക്കുകാർക്ക് നൽകുകയോ ഇത്തരത്തിൽ വൈദ്യുതി നൽകാൻ തയ്യാറുള്ള സംരഭകരിൽ

നിന്ന് വൈദ്യുതി വാങ്ങാനോ വൈദ്യുതി ബോർഡ് തയ്യാറാകണം.

ഉപഭോക്താവിന്റെ പ്രമിസസിൽ ഇത്തരം പ്ലാന്റുകൾ വൈദ്യുതി ബോർഡ് തന്നെ സ്ഥാപിച്ചാൽ മുതൽമുടക്ക് ചിലവും (Initial cost) മറ്റ് സംരഭകർ ഒരുമ്പെട്ടാൽ വൈദ്യുതി വാങ്ങാനുള്ള ചിലവും ഏതെങ്കിലുമൊന്നേ ആകുകയുള്ളൂ. അപ്പോഴും ആവശ്യകതയും (Maximum demand) സ്ഥാപിത ശേഷിയുമാണ് (Installed capacity) മായുള്ള വിടവ് പൂർണ്ണമായും നികത്തപ്പെടില്ല. എങ്കിലും ഈ ആശയം നടപ്പിൽ വരുമ്പോൾ പുതിയ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാനുള്ള സാധകാശം ബോർഡിന് ലഭിക്കും.

KSEBEA, Thrissur Unit

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD

Abstract

Permission for the public to visit Malankara Power House (3x3.5 MW) through a pass system costing Rs.10/- per head-Sanctioned-Orders issued.

GENERATION PROFIT CENTRE

B.O. (CM) No. 1986/2012(M(T&GO)/G3/General/2012-13).Dated. Tvpm

2710.2012

- Read:-
1. Minutes of the meeting of the Governing Body of Kerala Hydel Tourism Centre held on 22.08.2012 at the official residence of the Hon'ble Minister for Power & Transport.
 2. Note No.HYD/GENL/2012-13 dated 09.10.2012 of the Director, Kerala Hydel Tourism Centre.
 3. Note No. M(T&GO)/G3/IHEP-RMU/2012-13 dated 29-09-2012 of the Member (Transmission & Generation Operation) to the FTM.

ORDER

Malankara SHEP (3x3.5 MW) situated in Idukki District was dedicated to the nation on 23.10.2005. In the meeting of the Governing Body of Kerala Hydel Tourism Centre held on 22.08.2012, the proposal for permitting the public to visit Malankara Power House by issuing passes through Hydel Tourism Centre was approved.

Accordingly the Director, Kerala Hydel Tourism Centre as per the Note read as 2nd paper above requested sanction for permitting the public to visit Malankara Power House on Sundays from 10.00 am to 5.00 pm by way of a pass costing Rs.10/- per head issued by the Kerala Hydel Tourism Centre.

Having considered the recommendation in the Note read as 3rd paper above, sanction is hereby accorded for permitting the public to visit Malankara Power House on Sundays from 10.00 am to 5.00 pm through a pass costing Rs.10/- per head arranged by the Kerala Hydel Tourism Centre for a period of three months on a trial basis, for assessing the financial viability.

By Order of the Board,
Sd/-
S. ROOPAKALA JAGATH,
SECRETARY.

To

The Director, Kerala Hydel Tourism Centre
The Chief Engineer(Generation)

PROMOTION & TRANSFER

Promotion of Asst.Executive Engineer to the cadre of Executive Engineer, and transfer of Executive Engineers (Ele)(B.O. No.(FM) No.1918/2012 (Estt/III/900/2012) dated 17.10.2012.

Promotions

- | | |
|---|--|
| 1. Littymole.P.M, AEE,
Ele.sub division,Kattur | Executive Engineer,
Ele. Circle
Tirur. |
| 2. K.D.Manoj,AEE
400 KV Sub Station
Madakkathara. | Executive Engineer,
Generation Division,
Kakkayam. |
| 3. Mohammed salim.C.P.
AEE,Trans. Store,
Thrissur. | Executive Engineer,
Ele. Division, Shornur. |
| 4. Syamkumar.G
AEE (Safety)O/o the
Safety Commissioner. | Executive Engineer,
Generation Division,
Poringalkuthu |
| 5. Annie Job.E.J.AEE
LD Station,
Kalamasseri. | Executive Engineer,
Trans. Division,
Irinjalakkuda. |
| 6. Sunil Kumar.V.V.
AEE,Ele. Division,
Kannur | Executive Engineer,
Trans. Division,
Kanjirod |
| 7. Isac.C.P., AEE
TMR Division,
Angamali. | Executive Engineer,
Trans. Division
Kasargod. |

Transfer & Postings of Executive Engineers.

- | | |
|---|---|
| 1. P.K.Anilkumar
Executive Engineer,
TMR Division
Shornur. | Executive Engineer
SO Circle office
Thiruvananthapuram |
| 2. Mini.S.
EE, O/o the CE (T-N)
Kozhikode. | Executive Engineer,
Ele. Circle Office,
Thiruvananthapuram. |

- | | |
|--|---|
| 3. Meharunnisa.M.
EE,O/o the Ce (D-N)
Kozhikode | Executive Engineer,
RPTI,
Thiruvananthapuram |
| 4. Ambili.B. EE
Ele. Circle Office
Thiruvananthapuram | Executive Engineer,
Trans. Circle,
Alappuzha |
| 5. Sarmakumar.C.S.
EE,SO Circle Office,
Thiruvananthapuram | Executive Engineer,
RMU Division,
Moozhiyar |
| 6. Santhosh kumar.R
EE,IT Unit, Kozhikode. | Executive Engineer,
Ele. Circle,
Kozhikode. |
| 7. Reema.D., EE
Trans. Circle,.
Alappuzha | Executive Engineer,
Trans. Division,
Kundara. |
| 8. Rajeswari Amma.S.
EE,Generation Division,
Kallarkutty. | Executive Engineer,
Ele. Division,
Karunagappalli. |
| 9. Pradeep.B., EE
Ele. Circle,
Kottarakkara. | Executive Engineer,
Generation Division,
Kallarkutty. |
| 10. Mani.V.K. EE
Trans. Division,
Kundara. | Executive Engineer,
RS Division, Kallai. |
| 11. Manoj.D.
EE,Ele. Division,
Karunagappally. | Executive Engineer,
Reg.IT Unit,
Kozhikode. |
| 12. George Varghese
EE, Ele. Circle,
Pathanamthitta. | Executive Engineer,
SO Circle,
Kannur. |
| 13. Shyma.K.D.
EE,Ele. Division,
Thiruvalla. | Executive Engineer,
Ele. Circle,
Pathanamthitta. |
| 14. Sunny John
EE,Trans. Division,
Poovanthuruthu. | Executive Engineer,
Ele. Division,
Thiruvalla. |

- | | | | |
|---|--|--|---|
| 15. Radhakrishna.E.K.
EE, RMU Division,
Moozhiyar | Executive Engineer,
Trans. Division,
Poovanthuruthu. | 27. Sreelatha.S.
EE,Trans. Circle,
Kannur. | Executive Engineer,
Ele. division,
Perumbavur. |
| 16. Mathew.K.T.
EE, Ele. Maint.Division,
Moolamattom. | Executive Engineer,
Trans. Division, Pala | 28. George.V.James
EE,SO Circle,.
Kannur | Executive Engineer -II
LD Station,
Kalamasserri. |
| 17. Narayanan.M.K.
EE, O/O the the CE
Generation,
Moolamattom. | Executive Engineer,
Ele. Maint. Division,
Moolamattom | 29. Christy K.Abraham
EE, Ele. division
Mattancherri. | Executive Engineer,
Ele. Division
Ernakulam. |
| 18. George P. Scaria.
EE,Trans. Division,
Pala. | Executive Engineer,
O/o the CE (Generation)
Moolamattom. | 30. Seena.K.
EE, Ele. Circle,
Ernakulam | Executive Engineer,
O/o the CE (D-N)
Kozhikode. |
| 19. Radha.N.N.
EE, Ele. Division,
Irinjalakkuda. | Executive Engineer,
Trans. Division,
Chalakkudy. | 31. Jalaja.T.
EE, O/o the CE (SO)
Kalamasserri. | Executive Engineer,
Trans. Circle, Thrissur. |
| 20. Ravi.C.
EE,Trans. Division,
Chalakkudy. | Executive Engineer,
Ele. Division,
Irinjalakkuda. | 32. Saudamini.B.
EE,Trans. Circle
Kalamasserri | Executive Engineer,
O/o the CE (T-N)
Kozhikode. |
| 21. Jose.M.V.
Trans. Division,
Kasargod. | Executive Engineer
APDRP Division,
Ernakulam. | 33. Remi George
EE, Communication
Division,
Kalamasserri. | Executive Engineer,
Trans.Circle,
Kozhikode. |
| 22. Thomas.P.S.
EE,(Operation)
KDPP, Kozhikode. | Executive Engineer,
O/o the CE (SO)
Kalamasserri. | 34. Shaji.K.A.
EE, Ele. Division,
Ernakulam. | Executive Engineer,
Trans. Circle, Kannur |
| 23. Jairaj.K.V
EE,Trans. Division,
Kalamasserri. | Executive Engineer,
Communication
Division,
Kalamasserri. | 35. Rahim.A.M.
EE,APDRP Division,
Ernakulam. | Executive Engineer,
Ele. division, Ponnani. |
| 24. Shamitha.R.
Ele. Division, Tirur. | Executive Engineer,
Trans. Circle
Kalamasserri. | 36. Satheesh.G.
EE-II, LD Station,
Kalamasserri | Executive Engineer,
TMR Division,Shornur. |
| 25. Pushpa.T.EE
Trans. Circle,
Ernakulam. | Executive Engineer,
Ele. Circle,
Malappuram. | 37. Annamma.P.
EE, Ele. Division,
North Paravoor. | Executive Engineer,
Ele. Circle,
Perumbavur. |
| 26. Mary Jose.EE
Ele. Circle, Tirur. | Executive Engineer,
Ele. Division,
Mattancherri. | 38. Muhammed Kasim
Ele. Division,
Perumbavoor. | Executive Engineer,
Ele. Division,
North Paravoor. |
| | | 39. Viju Rajan John
EE,RS Division,
Kallai. | Executive Engineer,
Trans. Division,
Kothamangalam. |

- | | | | |
|--|---|--|---|
| 40. Rajan.K.R.
EE,Trans. division,
Kothamangalam. | Executive Engineer
Trans. division,
Kalamasserri. | 48. Usman.T.
Ele. division,Kalpetta | Executive Engineer
(Operation) KDPP
Kozhikode |
| 41. Pauli.K.P.EE
Generation Division,
Kuttiyadi, Kakkayam. | Executive Engineer,
RPTI, Thrissur. | 49. Muhammed.E.
EE,O/o the Project
Manager, KDPP
Kozhikode. | Safety Officer,
O/o the CE (D-N)
Kozhikode |
| 42. Syamaprasad.M.P.
EE,RPTI, Thrissur. | Executive Engineer,
Ele. division,
Thrissur west. | 50. Kuriakose.P.P.
EE,Ele. Circle,
Kalpetta. | Executive Engineer,
Trans. Division,
Kaniambetta. |
| 43. Saudamini.T.P.
EE,Ele. Division
Thrissur west. | Executive Engineer,
Ele. division, Tirur. | 51. Saji Paulose
EE,Trans Division,
Kaniambetta. | Executive Engineer
Ele. Circle, Kalpetta. |
| 44. Suresh Babu.K.S.
EE,Ele. division,
Nilambur. | Executive Engineer,
Trans. division, Chittur. | 52. Abdul Hameed.V.P.E.
EE,Ele. Division,
Manjeri. | Executive Engineer
Ele. Circle,
Kasargodu. |
| 45. Bhagyalekshmi.S.
EE, Trans. Circle,
Thrissur. | Executive Engineer,
Ele. division, Manjeri | 53. Rajan.P.
EE,Ele. Circle,
Kasargodu. | Executive Engineer,
Ele. division,
Nilambur. |
| 46. Madhu.K.
EE,Ele. division
shornur | Executive Engineer,
Trans. Division,
Malappuram. | 54. Prasad Mathew
EE,Trans. division,
Chittur. | Executive Engineer,
Ele. division,
Kalpetta. |
| 47. James.T.V.
EE,Trans. division,
Malappuram | Executive Engineer
Trans. circle,
Malappuram. | | |

CONGRATULATIONS

SABARIGIRI HYDRO ELECTRIC POWER STATION (MOOZHIYAR) ACCORDED ISO 9001 : 2008 CERTIFICATION

The quality management system of the Sabarigiri Hydroelectric Power Station (Moozhiyar) has been certified to be in compliance with ISO 9001 : 2008 standards in the field of hydroelectric power generation.

KSEBEA congratulates the entire Generation Operation wing for the achievement and sincerely hopes that similar team work will make it possible to get ISO certification for other power stations also.

Wind potential under-exploited'



Wind Power India wants policies to support growth

CHENNAI, OCT 26:

Recent studies have shown that the wind energy potential in India and States such as Tamil Nadu have been underestimated.

With appropriate policies wind energy can be brought to the mainstream to supplement conventional power, according to G.M. Pillai, Director-General, World Institute of Sustainable Energy (WISE).

Addressing media persons at a curtain raiser on Wind Power India 2012, a three-day exhibition and seminar to start on November 28, he said over the last couple of years assessments of wind energy potential in India have averaged over three lakh MW against the prevailing 45,000 MW.

The World Institute's study in Tamil Nadu indicated that just on wasteland alone over 35,000 MW of wind power generation could be established against 6,000 MW in place.

POLICIES AND SOPS

In renewable energy sector, wind energy is commercially viable and can support the Central Government's target of setting up 60,000 MW of renewable energy capacity by 2020 to get 15 per cent of the total electricity generation from clean technologies.

Ramesh Kymal, President, Indian Wind Turbine Manufacturers Association, said the targeted additions to capacity can be achieved through domestic production. But appropriate policies are needed to support investors to add the wind energy generation capacities.

Measures such as generation-based incentives for utility scale projects and accelerated depreciation for smaller capacities are needed, he said.

V. Subramanian, former secretary, Ministry of New and Renewable Energy, and conference chairman, said wind energy capacity of about 18,000 MW in India now contributes just 3 per cent of total electricity generation capacity against the targeted 15 per cent. This represents a huge opportunity.

TOP MARKET

Sarah Bryce, Marketing Director, Global Wind Energy Council, said India is among the top wind energy markets and non-OECD countries such as India and Brazil are expected to drive the market.

The economic situation in Europe and policy environment in the US has contributed to a slow down. Indian manufacturers can tap the growing opportunity.

The conference, an annual event to showcase wind energy, is being organised by WISE, Turbine Manufacturers Association and the GWEC.

It will highlight critical issues in renewable energy and the overall power scenario.

Source:- The Hindu Businessline

October 2012

Registration No. KL/TV(N)/229/2009 -11

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD ENGINEERS' ASSOCIATION

ENGINEERS HOUSE, T.C. 26/1300, PANAVILA, TRIVANDRUM - 695 001

PHONE : 0471 - 2330696, FAX : 0471 - 2330853



Views of Energy Conservation class conducted by KSEB Engineers Association Kasaragod unit, at Kozhummal U P school, on 14-9-2012.



Edited, Printed & Published by Er. P. Murali, Chief Editor, Hydrel Bullet for and on behalf of KSEB Engineers' Association, Panavila, Trivandrum-01 Ph: 2330696, web: ksebea.in at Bhagath, Pattom, Trivandrum - 4 Ph: 0471- 4017097, bhagathpattom@yahoo.com

For private circulation only