



Hydel Bullet

A Monthly Publication of the Kerala State Electricity Board Engineers Association

Hearty Welcome to the future Captains of the Industry.....

After a long spell of scarcity, fresh air is getting induced in KSEB environment. The long felt acute shortage of Assistant Engineers is expected to be made up soon when the 302 numbers strong team, whose appointment letters have already been sent, join the technical fold of the organization. The young engineers started taking up their new assignment with hope and enthusiasm to build up their career in a prestigious organization that commands tremendous influence in society because of its crucial role in the development of the State - an organization that is entrusted with a sacred task of providing light and energy to the community.

Modern Power Sector Engineering is a rare blend of the core branches of Engineering like Electrical, Mechanical, Civil, Electronics and Communication laced with IT to enhance the cutting edge. It offers plenty of opportunities to fresh graduates to learn, practice and to become competent professionals and equip them to take on this competitive technology driven world with confidence. Those who got initial postings in Generation and Transmission are especially lucky because there, they get plenty of opportunities to practice pure Engineering principles when the brain is fresh and enthusiastic. The Distribution sector enhances one's managerial skills where you are to manage different dynamic situations and get opportunity to derive immense satisfaction by serving the society directly. Here good performance is rewarded on real time basis through appreciation of the consumers and thereby gaining good status in society.

Dear young Engineers, you have attained this position through merit and with the support of our democratic society. So, your obligation is only to the society and to your organization and hence should discharge your duty fearlessly and without any bias and bindings. This organization is not located in any one or few locations of the State, but spans throughout the length and breadth of the State. So you must step into this organization with a sense of sharing the responsibility and ready to work anywhere mindset. No person or group can assure a posting of choice forever. However, by remaining united as a class, and with the right attitude of togetherness, spirit of sharing and being accommodative, it is possible to get convenient postings

11

Vol - 43

November 2009

ക്രൈസ്തുമസ് ആശംസകൾ

**KSEB Engineers Association
Office Bearers - 2009 - 2010**

ASSOCIATION

President
Er. G.S. AJIKUMAR

Vice-President
Er. K.R. RAJAN

General Secretary
Er. GEORGE MATHEW

Treasurer
Er. A. RAJENDRAN

Organising Secretaries
Er. D.S. RAJESH (S)
Er. T.B. JAGATHY (N)

Secretaries
Er. V. RANJIT KUMAR (HQ)
Er. EDWIN CALLISTUS (S)
Er. N.T. JOB (N)

BENEVOLENT FUND

Chairperson
Er. R. GAYATHRI NAIR

Secretary
Er.K. AJITH KUMAR

Treasurer
Er. G. SHAJ KUMAR

Joint Secretaries
Er. P.JAYAKRISHNAN
Er. K.P. PRADEEP

EDITORIAL BOARD

Chief Editor
Er. E. MOHAMMED SHEREEF

Associate Editor
Er. K. SUNIL
Er. NIRMALA KURIEN

Ex. Officio Members
Er. GEORGE MATHEW
Er. D.S. RAJESH
Er. V. RANJIT KUMAR

in the major part of one's career. As a thumb rule, the best option for fresh graduate for initial posting is Generation for many reasons including the fact that it offers the best ground for adaptation to the new organizational environment because project areas are clusters of Engineers with whom one get the opportunity to share their organizational experiences and for strengthening of personal relation . In this regard, unlike in the preceding two occasions, the present posting order has considered the above aspects and is balanced geographically and without unjustified undulations and at the same time, keeping in tune with the organizational requirement for which the Chairman and Board Members deserve Appreciation.

Though KSEB is one of the best employers of the State sector and is a technology intensive Organization, the organizational environment is generally politically charged. Trade Unions are permitted only for workmen category. Though Officers category do not have Trade Union rights, they can form Associations to safeguard their interest and for collective bargain. Electrical Engineers being the natural leaders of this industry as well as being the Appointing and Disciplinary authority at various levels, it is better that we shall not attach any political tag to our identity. This is essential not only for discharging our duty fearlessly and without being dictated by extraneous elements, but also for maintaining cordial relation with workmen belonging to different Trade Unions and for dealing with their issues justly and unbiased.

Kerala State Electricity Board was constituted under Electricity Supply Act, 1948 from the erstwhile State Electricity

Department on the 1st April 1957. The Engineers Association was formed three years before and was inaugurated by the then Chief Minister of Travancore-Kochi State, Sri. Pattam Thanu Pillai on 25th April, 1954 in the main hall at the old Government Engineering College, Trivandrum (now the PMG office). The Association conducted its 56th Annual General Body at Kasargode on 9th May 2009. The rich activities of the Association have been flowing since the birth till today, uninterruptedly like a holy river emanated from the Himalayas. The organization is the fulcrum of our activities and we have been striving for enhancing the service conditions and status of the professional fraternity which in fact benefited the other sections of employees also. We had a history of struggle that resulted into jailing of 24 eminent Engineers for 34 days during 1974 which made the Government to allow what was agreed upon but had been desisting from implementation, like adoption of Central DA to officers and other benefits like improved career prospects. The crucial reason that provoked direct action was a political agenda to delink the Junior Engineers (present Asst. Engineers) from Association with an aim to preempt the Association off its cutting edge, but was defeated by our integrity. Though defeated then, the enemy of the professional class continued with their vested designs not only in KSEB, but also in all organizations where professional hierarchy predominates, with the help of few traitors and to some extent, they succeed in cracking the professional integrity for the sake of political upmanship. The loser is no doubt

we, the professional s, as we are seen subjected to face many odds. Now in KSEB, a situation has reached in which a lower qualified professional with less service is promoted over their seniors who are higher qualified!! Anyone would agree that it is an aberration of law and needed correction. But sadly, a major section of affected Engineers who allowed themselves to be clenched between the strong jaws of politics in return for some short term benefits like posting of choice, is not permitted even to raise their grievance and sob aloud against such brutally demoralizing situations.

So dear young Engineers, safeguard yourself and do not surrender your professional identity and do not allow to be defaced for the sake of certain short term temporary benefits. Stay united and safeguard the professional ethics and career prospects. KSEB Engineers Association is the right platform and provides the right template for your united efforts to safeguard your professional interests and ethics. We wholeheartedly welcome all the young Assistant Engineers to its fold and call upon them to take up the mantle and march forward successfully to face the future challenges with confidence. ❁

December 14th
Energy Conservation Day



Letter to Chairman

KSEBEA/7/2009-10

14.10.2009

To,

1. The Principal Secretary (Power)
Government of Kerala

2. The Chairman,
Kerala State Electricity Board

Sir,

Sub:- Promotion of lower qualified juniors over their higher qualified seniors – rectification of anomaly in the promotion of Asst. Engineers to Asst. Exe. Engineers in KSE Board- request for amendment of Rules.

As per Kerala Engineering Service Special Rules, the vacancies in the category of Asst. Exe. Engineers are to be filled up from among Asst. Engineers in the ratio of 3:1 between persons possessing Engineering degree or equivalent and those possessing Diploma or equivalent. The rule also states that the ratio is to be applied on cadre strength. However, this practice had been dispensed with consequent to an ID award (No.13, 1966) and since then the ratio started applying on arising vacancies. Although the award was advantageous to workmen at the initial stages, later on the cadre strength worked out to their disadvantage and led to many court cases that frequently has been jeopardizing the promotion process of Asst. Engineers since the year 2003. Subsequently, complying with various court orders on the issue, the old promotion system by applying ratio on cadre strength restored. This sudden shift in policy coupled with irregular recruitment of long interval by PSC, created a situation in which junior Diploma holders are getting promoted over their senior Graduates in Asst. Engineer to Asst. Exe. Engineer promotions.

The present situation is so alarming and demoralizing that majority of the 1997 PSC recruited Graduate Asst. Engineers are still continuing in their entry cadre even after 10 to 12 years of service whereas their counterpart Diploma holders, who had been working as their subordinates for some time and later promoted, are now getting promoted over their one-time superior officers. This anomaly is not happening in the case of Asst. Exe. Engineer to Executive Engineer promotion because of the protection clause-4 © (2) in Engineering Service (General Branch) Special Rules as amended vide G.O.MS No253/PW/66 dated 25/11/1966.

A similar situation arised in PWD also during 1990, but due to different reason, when the department was bifurcated into Public Works and Irrigation Department. Following High Court clarification that Govt are free to amend the rules to give relief to graduate Asst. Engineers even if it resulted in the altercation of quota and citing Sant Ram Vs State of Rajasthan in which the Supreme court held that “it is true that the Govt cannot amend or supersede statutory rules by administrative instruction, but if the rules are silent on any particular point the Govt can fill up the gaps and supplement the rules and issue instructions not inconsistent with the rules already formed” the Govt of Kerala issued G.O.(MS) No.86/94/PW&T dated 3/10/1994 and rectified the anomalous situation. In the GO it was stated that in order to tide over the anomalous

Congratulations



KSEB Engineers Association Congratulates

Er.K.J.THOMAS

on his promotion as Chief Engineer
(GENERATION)



situation, it is necessary to issue an executive order as the amendment to Special Rule is time consuming and will not serve the purpose. The Govt. interalia noted in the order that even though similar quota rule exists in the matter of promotion to the category of Executive Engineer, the special rules stipulate that an Asst. Executive Engineer who possesses the qualification of Diploma will not be eligible for promotion over a senior Graduate Asst. Executive Engineer to the post of Executive Engineer, unless the later is otherwise rendered ineligible for promotion. Hence the commitment of the Govt. is implied in the above G.O to make necessary amendment to Special Rule conveniently consuming required time. However even after a lapse of 15 years, the amendment is not legislated.

In this context we also like to point out that Diploma holder as Sub-Engineers also face a similar problem versus their counter parts possessing lower qualification like ITI and certificate holders in the matter of promotion to Asst. Engineers. So we request you to move the Government to make appropriate amendments to Engineering Service Special Rules to the effect that persons possessing lower required qualification and service shall not be promoted over their senior counterparts possessing higher required qualification in the promotions to Asst. Engineer and to Asst. Exe. Engineer.

Yours faithfully

Sd/-
General Secretary

ALL INDIA POWER ENGINEERS FEDERATION

(Regd. Under Societies Act XXI Of 1860),

Corres. Address of Secty. General

Hydel Field Hostel, 17 Rana Pratap Marg Lucknow-226001

M: 09415006225 Phone : 0522-2205417 (Assc. Off), 2423503 (R) FAX: 0522-2205417

Email : uprvpabs@sify.net.in/ersdubey@yahoo.com

Regd. No.-24085/93

No. 37/AIPEF/Circular

Dated: 27.10.2009

Chhattisgarh Appellate Tribunal has given a landmark judgment on 15-07-2009 in a case, between Chhattisgarh state trading Corpn. and Chhattisgarh state regulatory commission. The Tribunal held that main objective of Electricity Act '03 is not to eliminate SEB's. Judgment says it is not mandatory to unbundle SEB's as per EA'03. The provisions under Section 131 which deals with reorganization of SEB's come to effect only if state Govt. undertakes a transfer scheme, but transfer scheme is not mandatory as per the provisions under Section 131 of EA'03.

Some of the important developments in different states are as under :

- ◆ **Himachal Pradesh** - HP Govt has issued a notification under Section 131(1) of EA'03 for the purpose of vesting of functions, priorities, interest, rights, obligations and liabilities of HPSEB in the state Govt. for re-vesting by state Govt. in a corporate entity. The transfer scheme as per Section 131(2) shall be finalized within a period of Six months. In the meantime State Govt. has constituted a managing committee consisting of Chairman and Members of HPSEB. The management committee will act for and on behalf of State Govt till such time as the Govt. company as required under Section 131(2) is incorporated.
- ◆ **Punjab** - State Govt has agreed to constitute a committee comprising of political party representatives, farmer's and other stake holders to discuss and finalize the issue of reorganization of PSEB. Pay scales have been revised in PSEB, available on www.psebea.org
- ◆ **Kerala** - Govt has decided to go for on composite Company. However KSEB Engineers Association has opposed it demanding the state Govt to review their fatal decision and continue KSEB as it is by exercising the powers vested under Section 172 of EA'03
- ◆ **Tamil Nadu** - Already a separate Transmission Company has been formed. TN Govt. has decided to unbundle TNEB with one company as Transco and other company having Generation & Distribution together.
- ◆ **Jharkhand** SEB, Bihar SEB and Meghalaya SEB are continuing as it is. No further development in Chhattisgarh after unbundling in January'09.
- ◆ **U.P.** - Urban Franchisee of Kanpur and Agra has been awarded to M/s Torrent Power of Ahmedabad. Vidyut Karmachari Sanyukta Sangharsh Samiti is opposing and it has decided to proceed on strike whenever Govt. tries to hand it over to private franchisee. State Govt. intends to do it sometimes in November. Engineers & Employees are preparing to fight it out.
- ◆ **DVC** - DVC Engineers Association under the leadership of Er. A.K. Jain is continuously fighting against the rampant corruption and gross irregularities prevailing in DVC. Detailed report will be put up by Er. A.K. Jain in FE meeting.
- ◆ Pay Scales have been revised in Punjab, Maharashtra and Gujrat in last few months. Respective state units are requested to circulate it in FE meeting.

Shailendra Dubey (Secretary General)

**SOUTHERN INDIA POWER ENGINEERS
FEDERATION,**

**Head Quarters, #28 Race Course Cross Road, SJM Building, A.R. Circle,
KEBEA, Bangalore-560 009.**

Ref: No.: SIPEF/B'lore/6.

Dated:19.11.2009

To,

**The Hon'ble Chief Minister,
Government of Kerala Secretariat,
Trivendrum - 01.**

Respected Sir,

Sub:- Unbundling of KSEB.

**Ref:- Appellate Tribunal of Electricity Appeal No: 119 of 2008 &
IA No: 151 of 2008.**

As per the Judgement of Appellate Tribunal of Electricity dated: 15.07.2009 between Chattisgarh State Power Transmission Company Ltd. Vs Chattisgarh State Electricity Regulatory Commission Chattisgarh & M/s. Jindal Steel & Power Ltd., the Tribunal has ruled that unbundling of SEB is not mandatory under the Electricity Act 2003 and the State is free to retain the function of Generation, Transmission and Distribution under one utility.

A Copy of Judgement is enclosed for your kind reference. This matter was deliberated in the South India Power Engineers Federation Council Meeting hold on Bangalore on 15.11.2009 and it was resolved that "In view of the judgement of the Appellate Tribunal it is requested that the original structure of KSEB as State Electricity Board should be restored and that KSEB should be allowed to function as vertically integrated SEB as per the provisions of section 172 (a) of the Indian Electricity Act 2003."

Thanking you Sir,

Yours faithfully,



**(Er. L. RAVD)
Chairman, SIPEF.**

കമ്പനിവൽക്കരണത്തിനെതിരെ എഞ്ചിനിയേഴ്സ് അസോസിയേഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരള മുഖ്യമന്ത്രിക്കു നൽകിയ നിവേദനം

തിരുവനന്തപുരം
2009 ഒക്ടോബർ 26

സർ,

വിഷയം : സംസ്ഥാന ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡുകളുടെ വിഭജനം സംബന്ധിച്ച് ഇലക്ട്രിസിറ്റി അപ്പലറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധി അൻബണ്ടിലിംങ്ങ് നിർബന്ധമല്ല.

സൂചന : അപ്പീൽനമ്പർ 119/2008 ഉം ഐ.എനമ്പർ151/2008ൽ മേൽ 15.7.2009 ലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി അപ്പലറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധി.

മേൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ, സൂചനയിലെ വിധിന്യായത്തിലേക്ക് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധ സാദരം ക്ഷണിക്കുന്നു.

കെ.എസ്.ഇ.ബിയെ ഇല.ആക്ട് 2003,- 131-ാം ഖണ്ഡിക പ്രകാരം പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച് കുറവാനുള്ള നടപടികളുമായി കേരള സർക്കാർ മുന്നോട്ടു പോകുകയാണല്ലോ. 2003 ലെ നിയമം അനുശാസിക്കുകയോണ്ടാണ് അത്തരമൊരു നിലപാടിലേക്ക് നിർബന്ധിതമായതെന്ന് വിദ്യാർക്കതി മന്ത്രി ആവർത്തിച്ച് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ആക്ടിലെ 172 (a) ഖണ്ഡികപ്രകാരം ബോർഡിനെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ട്രാൻസ്മിഷൻ യൂട്ടിലിറ്റിയും ലൈസൻസിയുമായി നിലനിർത്താനാകുമെന്ന ഞങ്ങളുടെ നിലപാട് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ അവസരങ്ങളിലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ നിലപാടിനെ സാധൂകരിക്കുന്നതാണ് സൂചനയിലെ വിധിന്യായം എന്ന വസ്തുത അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഈ വിധിന്യായം വിദ്യാർക്കതി മേഖലയിൽ നാഴിക കല്ലാണ്. സംസ്ഥാന ഇല.ബോർഡുകളുടെ നിലനില്പിന് ആധാരമായ 1910 ലേയും 1948 ലേയും നിയമങ്ങളുടെ സത്ത പുതിയ നിയമവും ഉൾക്കൊള്ളുന്നുവെന്ന് ഈ വിധി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. പുതിയ നിയമം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് വിദ്യാർക്കതി മേഖലയിലെ കാര്യക്ഷമത ഉയർത്തലാണ്. 131 -ാം ഖണ്ഡിക പ്രകാരമുള്ള കമ്പനിവൽക്കരണവും അൻബണ്ടിലിംങ്ങ് അതിനായുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമെന്ന നിലയിലാണ് ആക്ട് വിവക്ഷിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ മാർഗ്ഗം തന്നെ അവലംബിക്കണമെന്ന് നിർബന്ധിക്കുന്നുമില്ല. കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇല.ബോർഡുകളെ അഴിച്ചു പണിഞ്ഞ് കമ്പനിവൽക്കരിക്കാൻ പുതിയ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നില്ല. സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റുകൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ 172 (a) ഖണ്ഡിക പ്രകാരം ഇല.ബോർഡുകൾക്ക് തുടർന്നും പ്രവർത്തിക്കാം. മറിച്ച് ഇല.ബോർഡുകളെ പുനഃസംഘടിപ്പിച്ച് കമ്പനിവൽക്കരിക്കാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ മാത്രമേ 131-ാം ഖണ്ഡിക ബാധകമാകുന്നുള്ളൂ. വിധിന്യായത്തിന്റെ 25-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ഇത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഏറ്റവും കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇല.ബോർഡുകളിൽ ഒന്നാണ് കെ.എസ്.ഇ.ബിയെന്ന് വിവധ റേറ്റിങ്ങ് ഏജൻസികൾ വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിദഗ്ദ്ധ സമിതികളുടെ വിലയിരുത്തൽ മറിച്ചല്ല.

മേൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അപ്പലറ്റ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധിയുടെ ലഭ്യമായ അസരം മുതലാക്കി സംസ്ഥാന സർക്കാർ തുടങ്ങിവെച്ച 131 ാം ഖണ്ഡിക പ്രകാരമുള്ള പുനഃസംഘടനയും കമ്പനിവൽക്കരണവും ഉടൻ നിർത്തിവയ്ക്കണമെന്നും 172(a) പ്രകാരം ബോർഡിനെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ട്രാൻസ്മിഷൻ യൂട്ടിലിറ്റിയായും ലൈസൻസിയായും തുടർന്നും നിലനിർത്താൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും സവിന്യായം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ജി.എസ്.അജികുമാർ
പ്രസിഡന്റ്, കെ.എസ്.ഇ.ബി.,
എൻജിനിയേഴ്സ് .
അസോസിയേഷൻ

എം.എസ്. റാവുത്തർ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി
കേരള ഇലക്ട്രിസിറ്റി എംപ്ലോയീസ്
കോൺഫെഡറേഷൻ (INTUC)

ജി രവിവർമ്മൻ
ജനറൽ സെക്രട്ടറി
കെ.എസ്.ഇ.ബി.
ഓഫീസേഴ്സ് കോൺഗ്രസ്സ്

DISCUSSION FORUM

METERED SUPPLY FROM MAINS

G.S.Ajikumar,
Exe Engineer (PED)

Though APTS function is an important function from the revenue point of view, it is generally looked upon as anti consumer and is perceived as unsolicited guest by the consumers. However this function is inseparably integrated in view of the peculiarity of our selling method. KSEB is like an exclusive shop that supplies its proprietary product together with a measuring devise at the doorstep of the consumer and he is free to consume the commodity duly measured as per his wish. This freedom may tempt few "not so gentlemen consumers" to tilt the needle of the balance (measuring devise, here the energy meter) to their favour. Theft of electricity essentially means illegal extraction of energy either by tampering or through bypassing the energy meters. Rest of the irregularities like additional load, misuse of tariff etc are mostly happening due to ignorance and is without any dishonest intention. For HT consumers, the concept of additional load is not at all an issue as long as the consumer's MD recorded is within the contract demand and if he exceeds the contracted maximum demand, he automatically pays the penalty in the next bill. Such a facility is not allowed to LT consumers because of our limitations in LT metering. Our rule on additional load basically infringes the right of the consumers to purchase and keep additional number of electrical gadgets in his premises for the sake of redundancy and uninterruptible services even though he is not using it simultaneously. An LT

consumer is not entitled to the applicability of his load factor or diversity, the summation of which determines the system diversity factor. Similarly misuse of tariff is not going to stay forever in view of the existing rule aim at eliminating cross subsidy. Hence if we are able to bring in certain revolutionary concept in metering, the generally resented APTS function involving policemen in sales activities can be minimized to a greater extent. In this context it is to be seen that this function is not active in similar service industries like telephone and internet. This is because their consumers have no access to the metering devise. Such a central metering system is not possible in our case due to technology constraints. However we can think of a method to shift the metering devise from consumers' premises to the nearest Board's installation, say from the mains (post). The problem is the prevailing manufacturing standard of energy meters which are unfit to install on pole tops. If the design is changed to suit for pole top mounting through which metered energy can be given to consumer, there is going to be a revolutionary change in the whole concept of metering in power sector. Actually the measuring element is a small chip that can be encapsulated in a small hylem container filled with potting compound (like capacitors, rectifiers etc) with terminals taken out for IP, OP and signals. These hylem containers may be dove tailed bottom type that are suitable for group mounting on a 'C' channel. The pole mounting 'C' channel will

have sufficient length to house a group of meters. The metered O/P is connected to the incoming cable of consumer installation and the consumer may be permitted to install a conventional energy meter for self audit as part of his installation. The signal probe can be brought down and terminated in a small kiosk fitted at a reachable height for meter reader as I/P to his PDA.

A synopsis of the above concept was submitted by one of the candidates selected for training in IIM by the Board, but was rejected in the preliminary screening by the HRD for reasons best known to them. The Board has set up an innovation committee to put up innovative concepts for implementation. Recently the Board has accepted the prepaid metering system put up by the innovation committee for implementation in selected premises. Even an infant in power sector knows that pre-paid metering is not at all an innovative concept of today and is an accepted technology well implemented long ago even in under developed countries like Nigeria.

The above mentioned synopsis rejected by the learnt HRD is reproduced here for discussion and evaluation by the readers.

SYNOPSIS

Name of the Project : A metering solution to AT & C loss management

Objective : To minimise the commercial loss component in AT & C loss.

Methodology of : The AT & C has two components

Implementation :

- (i) Technical loss
- (ii) Commercial loss

(i) Technical Loss:

In the transmission side the losses can be attributed to system voltage level, type of conductor, improper terminal connections/joints etc. In the distribution side it can be attributed to unbalanced load, system overloading, creepage due to touchings on the line, improper connection etc.

(ii) Commercial Loss:

This is attributable to wrong metering, faulty metering, theft, unmetered energy etc.

The present value of loss figures is

AT & C Loss	- 29.54%
Transmission Loss	- 5.93%
Distribution Loss	- 15.21%

The focussed area :- to reduce commercial component of AT&C loss by minimising the effect of tampering on meter in consumer premises.

The methodology proposed is an innovative concept in metering that involves the co-ordination of different entities like R&D Wing of KSEB, prospective manufacturer of micro processor based Energy measuring device etc. A pole mounted outdoor type group metering device will have to be designed and developed. This device will have multiple port to supply measured energy to a group of consumers consisting of 4 to 5 Nos. from a single main (post). The metered output would be connected to a measurement port fitted at a reachable height using a probe so that through a PDA the meter reader can take the reading and issue bills. The PDA should be able

to switch between consumers of the particular module to take individual readings. The poly metering module shall be designed of different combinations like 3 consumer 3 Ph., 5 consumer 3 Ph etc. depending on the requirement after conducting a field survey to assess the average number of connection given from each post. Add-on type modules shall also be designed if extraordinary number of connections are given from a single post as is a practice in market areas for giving connections to commercial establishments and shops. By this methodology the Board will be able to give metered supply directly from mains to consumer premises, thereby eliminating the possibility of tampering of meters for theft of energy.

Since a group of meters are incorporated in a single module it would be economically feasible to provide protective measures like surge suppressors to provide protection against lightning and surge voltage, which is a major cause of failure that is experienced during rainy season. The hardware part of the meter shall be well secured mechanically through a process of enclosing the same in hard potting compound with leads taken out. By this the damage due to weather and rough handling can be avoided. The consumers may be permitted to install a good quality conventional check meter of any type in the premises as part of their installation for auditing purpose which is entirely at their option.

Validation Methodology:

The Board can save a substantial amount of money by way of establishment and other expenses for setting up of squads to detect power theft. Since the connection to consumers are given from studded

terminals of the metering unit the connection will be firm and thereby reduce supply interruption and loss reduction due to loose connection. Undesired trespassing of squads in the consumer premises can be minimised, thereby providing good customer relations and increased consumer satisfaction which in turn will improve the overall image of KSEB in public.

A specific area having a high density of consumers may be selected for the pilot implementation of the Project. A field survey is to be conducted to decide the average number of connections that emanate from a single post. An expression of interest from prospective manufacturer of static energy meters having good R&D facility may be invited to develop this concept into a tangible project for implementation. A technical team consisting of experts in metering having experience in TMR, R&D may be constituted to associate with the prospective and qualified manufacturer. The inhouse IT team of KSEBoard may also be included in the team to develop necessary softwares for discriminated metering of the single module.

After implementing the project, the benefit may be measured by evaluating the increased revenue realisation from the particular area, reduction in loss (distribution) through energy auditing, reduction in number of inspections in detecting theft and finally conducting a consumer satisfaction survey to measure consumer satisfaction index.

If the concept is realised into a tangible project and implemented it will revolutionise the whole concept of metering in Power Distribution Sector.



മാതൃകാ സെക്ഷൻ

Er. എൻ.ടി.ജോബ്

സെക്ഷൻ ആഫീസുകളുടെ മുഖച്ഛായ മാറ്റുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കെ.എസ്.ഇ.ബി നടത്തി നോക്കിയ ഒരു പരീക്ഷണമായിരുന്നു മാതൃകാ സെക്ഷൻ. കേരളത്തിലെ വിവിധ മേഖലകളിലായി എഴുപത്തിയഞ്ചു ഡിവിഷനുകളിലെ ഓരോ സെക്ഷനുകളിലാണ് മാറ്റങ്ങൾ പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയത്. ലൈൻമാൻ മാറ്റം സെന്ററുകളും തമ്മിലുള്ള പൊക്കിൾകൊടി ബന്ധമാണ് ജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ കെ.എസ്.ഇ.ബിയുടെ മാനം കെടുത്തുന്നതെന്നവിലയിരുത്തലിൽ നിന്നുമാണ് ആ പൊക്കിൾകൊടി ബന്ധം അറുത്തു മാറ്റുന്നതിനുള്ള മാതൃകാസെക്ഷൻ പ്രവർത്തനരീതി തിട്ടപ്പെടുത്തിയത്. ഇതിന് അലകും പിടിയും ചേർത്തു വെച്ചപ്പോൾ തുടക്കത്തിലെല്ലാവരും തന്നെ നല്ലകാഴ്ചപ്പാടായി വിലയിരുത്തി.

സെന്റർ രീതികൾക്കു പകരം റെയിൽവേയിലെ ഗ്യാങ്ങ് രീതികൾ കടമെടുത്തു. ഒരാൾക്കു പകരം ഒരു ഗ്യാങ്ങ് എന്ന രീതിയിലുള്ള മാറ്റങ്ങളാണ് എഴുതിചേർത്തത്. ജൂൺ മാസത്തിലാണ് ഇതിന് തുടക്കം കുറിച്ചത്, കാലവർഷത്തിന്റെ കേളികൊട്ട് തുടങ്ങിയയുടനെ മാതൃകാ സെക്ഷൻ രീതികളിലേക്ക് മാറിയപ്പോൾ പലയിടത്തും തട്ടിതടഞ്ഞു വീഴുവാൻ തുടങ്ങി.

ഏതാമാറ്റങ്ങൾക്കും എതിർപ്പുകളുണ്ടാവുന്നത് സ്വാഭാവികം മാത്രമാണ്. ആ എതിർപ്പുകളെ മറികടക്കുവാനുള്ള ഇച്ഛാശക്തിയും തന്റേടവും കാണിച്ചാൽ ഒരുപക്ഷെ എതിർപ്പുകൾ അവഗണിച്ചു കൊണ്ട് മുന്നേറുവാൻ സാധിച്ചു വെന്നുവരാം.

തൊഴിലാളിയുണിയ നുകളെല്ലാം ഈ മാറ്റത്തിനനുകൂലമായൊരു നിലപാടെടുത്തപ്പോഴും തൊഴിലാളികളുടെ ഉള്ളിൽ ഇതിനോടുള്ള എതിർപ്പുകൾ വിങ്ങിപ്പൊട്ടുന്നുണ്ടായിരുന്നു. യുണിയനുകൾ ഒന്നടങ്കം പിന്തുണച്ചിട്ടും മാതൃകാ സെക്ഷനുകളിലെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടു പോകുന്നില്ലായെന്ന പച്ചയായ യാഥാർത്ഥ്യം മറച്ചു വെച്ചിട്ടുകാര്യമില്ല. ചെയർമാൻ വിളിക്കുന്ന ഉന്നതാധികാര യോഗങ്ങളിൽ ഒരു പക്ഷെ ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഇക്കാര്യങ്ങൾ

വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ മടിക്കുന്നതുകൊണ്ടാകാം ഇതിനെക്കുറിച്ച് നല്ലതെന്ന വിലയിരുത്തലാണ് മുക്തമിട്ടുള്ളത്, എന്നാൽ സത്യമല്ല. മാതൃകാ സെക്ഷൻ. രീതികൾ നടപ്പിലാക്കിയ ഒരു സെക്ഷനിലെയും ജീവനക്കാരോ എഞ്ചിനീയർമാരോ ഈ രീതി നല്ല താണെന്ന് നെഞ്ചത്തു കൈവെച്ചുകൊണ്ട് പറയില്ല. ആരെയെങ്കിലും ബോധിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി അതേയെന്നു പറഞ്ഞേക്കാം.

ഇത്രയൊക്കെ വായിക്കുമ്പോൾ മാതൃകാ സെക്ഷനിൽ എന്താണിത്ര വലിയ കുഴപ്പം എന്നു ചിന്തിക്കുന്നവരുണ്ടാകാം. അതിനായി മാതൃകാ സെക്ഷനിലെ പ്രവർത്തനരീതി എന്താണെന്നു പരിശോധിക്കാം. ഒരോ സെക്ഷനിലും മെയിന്റനൻസ്, റവന്യൂ, ബ്രേക്ക്ഡൗൺ എന്നീ മൂന്ന് ഗ്യാങ്ങുകളായി ജീവനക്കാരെ തരം തിരിക്കുന്നു ഓരോ ഗ്യാങ്ങിനും ഒരു സബ് എഞ്ചിനീയർ നേതൃത്വം നൽകുന്നു. പേരു സൂചിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ഓരോ ഗ്യാങ്ങിന്റെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആ പേരിൽതന്നെയാണ്. സെക്ഷനാഫീസിൽ വരുന്ന എല്ലാത്തരം സപ്ലൈ പരാതികളും പരിഹരിക്കേണ്ടത് ബ്രേക്ക്ഡൗൺ ഗ്യാങ്ങാണ്. ഡിസ്കണക്ഷൻ ചെയ്യേണ്ടതും കണക്ഷൻ നൽകേണ്ടതും റവന്യൂ ഗ്യാങ്ങാണ്. മെയിന്റനൻസ് പ്രവർത്തകർ മൂന്നാമത്തെ ഗ്യാങ്ങുമാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. ഇത്രയും വായിക്കുമ്പോൾ ഇതിനെന്താണൊരു കുഴപ്പം എന്ന തോന്നലുണ്ടാകാം. നല്ല കാര്യമാണെന്നു വിലയിരുത്തലുണ്ടാകും.

ഈ രീതി പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിയപ്പോൾ സന്തോഷിക്കുന്നതരത്തിലല്ല കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു പോയത്. സെക്ഷനിൽ വരുന്ന ഉപഭോക്താക്കളുടെ പരാതികൾ ഒരു ലൈൻമാനു പകരം ഒരു ഗ്യാങ്ങ് ചെയ്യേണ്ട സ്ഥിതി സംജാതമായി നേരത്തെ ഓരോ ലൈൻമാനും സ്വന്തം വാഹനത്തിൽപോയി ചെയ്തിരുന്ന ജോലി സെക്ഷനിൽ വാഹനമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രം ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥയായി. എല്ലാ പരാതികളും ഒരേ ഗ്യാങ്ങ് പരിഹരിക്കണമെന്നു വന്നപ്പോൾ പരാതിപരിഹാരം അതേ ദിവസം തീരാത്ത അവസ്ഥകൾ പലയിടത്തും സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. മൺസൂൺ കാലാവസ്ഥയിൽ പ്രത്യേകിച്ചും.



മാതൃകാ സെക്ഷൻ നടപ്പിലായ സെക്ഷനുകളിൽ അല്പമെങ്കിലും ഭേദപ്പെട്ട രീതിയിൽ നടക്കുന്നത് റവന്യൂഗ്യാങ്ങാണ്. അതിന്റെ പേരിൽ തന്നെ അതിന്റെ ഗുണവും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ ഗ്യാങ്ങിലേയ്ക്കു വരുന്നതിനാണ് ജീവനക്കാർക്കു താല്പര്യം. ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ അവസ്ഥ മെയിന്റനൻസ് ഗ്യാങ്ങിന്റേതാണ്. ഒരു സെക്ഷനിലെ മൊത്തം മെയിന്റനൻസുജോലികൾ ഒരു ഗ്യാങ്ങിൽപ്പെട്ട ചുരുക്കം ചിലർചേർന്ന് ചെയ്യണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു കുറച്ചു കടന്ന പ്രയോഗമല്ലെന്ന് സെക്ഷൻ അധികാരികൾക്കു തന്നെ തോന്നുന്നുണ്ട്.

ഒരു സെക്ഷനിൽ ശരാശരി അറുപതു ട്രാൻസ്ഫോർമറുകളും എൺപതു കിലോമീറ്റർ 11 കെ.വി. ലൈനും അഞ്ഞൂറു കിലോമീറ്ററിനടുത്ത് ലോടെൻഷൻ ലൈനുകളും നാലായിരം പോസ്റ്റുകളും പതിനയ്യായിരത്തിലേറെ ഉപഭോക്താക്കളുമുണ്ടെന്ന കാര്യം നമ്മൾ വിസ്മയിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല.

കേരളത്തിലെ ഹരിതാത്മമായ വർണരാജികൾക്ക് നിദാനം തിങ്ങി നിറഞ്ഞു നില്ക്കുന്ന മരങ്ങളും പച്ചപ്പു നിറഞ്ഞ തൊടികളുമാണ്. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ ലൈനുകളോടു തോളുമായി കിനരിക്കുമ്പോൾ നമ്മളതിനെ ടച്ചിംഗ്സ് എന്നു വിളിക്കും. ലൈനുകളുടെ ഇരുവശം റോഡുകളായതുകൊണ്ട് മറുവശം തിങ്ങി നിറഞ്ഞ മരങ്ങളുമായിക്കൂടും. ഇതിനെ വെട്ടിനിരത്തി ലൈൻ ക്ലിയർ ചെയ്യേണ്ട ഡ്യൂട്ടി മൊത്തത്തിൽ മെയിന്റനൻസ് ഗ്യാങ്ങിനാണ്. ഇത്രയും ബൃഹത്തായ പണികൾ ചെയ്യുവാൻ ഈ ഗ്യാങ്ങിൽ ഉള്ള സ്റ്റാഫിന്റെ എണ്ണം തുലോം കുറവാണ്. ഇതോടൊപ്പം ലൈനിന്റെ മെയിന്റനൻസ് പണികൾക്കുടി ഇവർ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു ദിവസം പത്തു കിലോമീറ്റർ ദൂരം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞാൽതന്നെ മൂന്നുറ്റി അറുപത്തഞ്ചു ദിവസവും നിർത്താതെ വെട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കണം.

ഓരോ സെക്ഷൻ ആഫീസിലും മൺസൂൺ കാലത്ത് പ്രതിദിനം നൂറു പരാതികളും മൺസൂണിനു ശേഷം മൂപ്പതു പരാതികളുമാണ് സാധാരണ കണ്ടുവരുന്നത്. ഇതിന് ഓരോ സെക്ഷനിലും ഏറ്റകുറച്ചിലുകളുണ്ടാവാം. ബ്രേക്ക് ഡൗൺ ഗ്യാങ്ങിന്റേതല്ലെന്ന് ചെയ്തു തീരുമ്പോഴേക്കും രാത്രിയാവുന്നതു ഇപ്പോൾ പൂർത്തിയല്ല. പഴയ സിസ്റ്റമാണെങ്കിൽ ഒരു ലൈൻമാൻ പത്തു പരാതികൾ പരിഹരിച്ചാൽ പ്രശ്നം തീരുമായിരുന്നു.

അങ്ങിനെ പരീക്ഷണം പ്രാവർത്തികമാക്കിയപ്പോൾ ഒരു വാഹനം ബ്രേക്ക് ഡൗൺ ഗ്യാങ്ങിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ മറ്റാർക്കും വാഹനം ലഭിക്കുന്നുമില്ല. സ്റ്റോറിൽ നിന്ന് സാധനസാമഗ്രികൾക്കായി വാഹനമയച്ചാൽ അന്നത്തെ പരാതികൾ പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ അവശേഷിക്കുന്ന അവസ്ഥപോലും ഉണ്ടാവുന്നുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞ ശമ്പളക്കരാറിന്റെ ഭാഗമായി ഇറക്കിയ ഉത്തരവിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർക്കും അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാർക്കും നല്കിയിരുന്ന കൺവെൻഷൻ അലവൻസ് നിർത്തലാക്കിയിരുന്നു. ഇതിനു പറഞ്ഞിരുന്ന ന്യായം എല്ലാ സെക്ഷൻ ആഫീസിലും വാഹനമുണ്ടെന്നുള്ളതായിരുന്നു. എന്നാൽ മാതൃകാ സെക്ഷൻ നടപ്പിലാക്കിയ സെക്ഷനുകളിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർ ജീപ്പുകളിൽ സഞ്ചരിച്ചുകാലം തന്നെ മരന്നുപോയിട്ടുണ്ടാവാം. അവർക്ക് സെക്ഷൻ പരിധിയിലെ പരിശോധനകൾക്കൊന്നുംതന്നെ വാഹനം ലഭ്യമല്ല. പിന്നെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരുടെ കാര്യം പറയാനുമില്ല.

നല്ല ഫലവ്യക്ഷങ്ങളിൽ ചുറ്റി പടർന്നിരിക്കുന്ന ഇത്തിൾക്കണ്ണികളാണ് അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാർ എന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് ബോർഡ് വെച്ചുപുലർത്തുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ വിവരിക്കുന്നതിലർത്ഥമില്ല.

രാത്രി ഡ്യൂട്ടി, ഒഴിവുദിന ഡ്യൂട്ടി എന്നിവ ലൈൻസ്റ്റാഫ് എടുക്കുമ്പോൾ ഓരോ ദിവസവും ഡ്യൂട്ടിക്കു ഹാജരാവുന്നവരുടെ എണ്ണം അറുപതു ശതമാനമായി ചുരുങ്ങുന്നു. ആകെ അനുവദിച്ച സ്റ്റാഫിന്റെ അറുപതു ശതമാനം സ്റ്റാഫിനെ കൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകണം. എല്ലാവരും തന്നെയുണ്ടായാൽതന്നെ തീരാത്ത പണികൾ കുറച്ചാളുകളെക്കൊണ്ടു ചെയ്യണമെന്നു വരുമ്പോൾ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർമാർ വല്ലാതെ വിഷമിക്കുന്നുണ്ട്.

ഒരു സെക്ഷനിലേക്ക് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ലൈൻമാൻമാരുടെ എണ്ണം പന്ത്രണ്ടാണ്. കേരളത്തിലാകെയുള്ള ഉപഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം തൊണ്ണൂറ്റഞ്ചുലക്ഷവും സെക്ഷനുകളുടെ എണ്ണം അറുനൂറ്റിനാല്പത്തിരണ്ടുമാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഇതനുസരിച്ച് ശരാശരി ഒരു സെക്ഷൻ ആഫീസിൽ പതിനാറായിരം ഉപഭോക്താക്കളാണു

ണ്ടാവുക. ഇതിന് യൂണിയനുകളും ബോർഡും ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കരാറുപ്രകാരം പതിനാറ് ലൈൻമാൻമാരുണ്ടാവണം. അതാണ് പന്ത്രണ്ടു പേരായി കുറയ്ക്കുന്നത്. ഈ കുറവിലൂടെ ഏകദേശം മൂവായിരം ലൈൻമാൻമാരുടെ തസ്തികകൾ തന്നെ ഇല്ലാതാവുമെന്ന സത്യം കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കുന്നതിലർത്ഥമില്ല. സർക്കാർ നയമനുസരിച്ച് പുതിയ തസ്തികകളൊന്നും സൃഷ്ടിക്കുവാനാകില്ലെന്നു നമുക്കറിയാം. അങ്ങിനെ യുള്ളപ്പോൾ ഉള്ള തസ്തികകൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതിനെ ഒരു സംഘടനയ്ക്കും പിന്തുണയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കില്ല.

കേരളത്തിനു പുറത്ത് ഇത്തരം സംഭവ വികാസങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് മറച്ചു വെയ്ക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ അവിടെയൊന്നും ഇത്തരത്തിൽ വ്യക്തതാദികളോ കേരളത്തിൽ മൊത്തം പടർന്നു കിടക്കുന്ന പട്ടണപ്രകൃതമോ ഇല്ല. അതുപോലെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യം തമിഴ്നാട്ടിലും കർണാടകയിലും ആന്ധ്രപ്രദേശിലുമൊക്കെ സെക്ഷൻ ആഫീസിലെ ഉപഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം ശരാശരി ഏഴായിരമോ എണ്ണായിരമോ മാത്രമാണ്. ഇവിടെ നമുക്ക് അതിന്റെ ഇരട്ടി എണ്ണമാണ്.

നൂതന സാങ്കേതികത ഒരുതരത്തിലും ലൈനുകളുടെ കാര്യത്തിൽ എത്താത്തതുകൊണ്ട് ടെക്നിക്കൽ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവരുടെ ജോലി ഭാരത്തിന് യാതൊരു കുറവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. കമ്പിയും കാലും അന്നും ഇന്നും ഒരേ പോലെ തന്നെ. ഒരു ലൈൻഫോൾട്ടായാൽ നടന്നു നോക്കുക തന്നെവേണം കണ്ടു പിടിക്കുവാൻ. സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ നമ്മൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാവുന്നില്ല. 11 കെ.വി.ലൈനുകളിൽ പോലും ഫോൾട്ടു വന്നാൽ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ മണിക്കൂറുകളോളം എടുക്കുന്നു.

കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷന്റെ ഭാഗമായി നടപ്പിലാക്കിയ കാര്യങ്ങൾക്കൊണ്ടൊന്നും തന്നെ ഫീൽഡ് ജീവനക്കാരുടെ ജോലി ഭാരത്തിൽ ഒരു കുറവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. അങ്ങിനെയുള്ളപ്പോൾ ഫീൽഡ് ജീവനക്കാരെ കുറയ്ക്കുന്നതിന് ന്യായീകരണമൊന്നുമില്ല.

റഗുലേറ്ററികമ്മീഷന്റെ വിലയിരുത്തലനുസരിച്ച് ജീവനക്കാർക്കുവരുന്ന ശമ്പളചെലവ് കൂടുതലാണെന്നായിരിക്കാം ബോർഡിനെ ഇത്തരത്തിൽ ചിന്തിപ്പിക്കുന്നത്. ഇവിടെ

നമ്മളുല്പാദിപ്പിക്കുന്നതും ഉപയോഗിക്കുന്നതും അമ്പതുശതമാനം ഹൈഡൽ എനർജിയും പകുതിതെർമൽ എനർജിയും ചേർന്ന മിക്സാണ്. ആയതുകൊണ്ട് നമ്മളുടെ താരിഫ് മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളേക്കാൾ കുറവായതു കൊണ്ട് ആകെയുള്ള വരുമാനം പ്രതിവർഷം അയ്യായിരം കോടി മാത്രമാണ്. എന്നാൽ നമ്മൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറുകോടി യൂണിറ്റിന് മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ താരിഫ് വെച്ച് കണക്കാക്കിയാൽ ഒമ്പതിനായിരം കോടി യായിരിക്കും. നമ്മുടെ വരുമാനം ഇങ്ങിനെയൊരു അവസ്ഥയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ആകെയുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ ശതമാനം കണക്കാക്കുമ്പോൾ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളചെലവുകൾ കൂടുതലാവുന്നത്. ശതമാനത്തിനുപകരം തുകയായി കണക്കാക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ ശമ്പള ചെലവുകൾ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളേക്കാൾ കുറവാണ് മനസിലാക്കാം. മാതൃകാ സെക്ഷൻ റീതികൾ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ ചില നല്ല കാര്യങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കളക്ഷന്റെ സമയം ദീർഘിപ്പിച്ചത് ഉപഭോക്താക്കൾക്കു സൗകര്യമായി. എൻക്വയറി കൗണ്ടറുകൾ ആഫീസിലെത്തുന്നവർക്ക് വളരെ സഹായമാണ്. ആഫീസുകൾ മോടി പിടിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ ഒരു ഉപഭോക്തൃ സൗഹൃദ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകുന്നത് ശുഭലക്ഷണമാണ്.

മുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ച പരാധീനതകൾ പരിഹരിച്ച് കൊണ്ടല്ലാതെ മാതൃകാ സെക്ഷൻ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കരുതെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണുള്ളത്.

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലുള്ള എഞ്ചിനീയറൻമാരുമായും ആശയ വിനിമയം നടത്തിയാണ് ഈ അഭിപ്രായ രൂപീകരണം നടത്തിയതെന്നുള്ളതു കൊണ്ട് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങളെ അപ്പാടെ തള്ളിക്കളയുന്നത് നന്നായിരിക്കില്ലെന്നു മാത്രം സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും കൃഷി ഭവനുകളും മൂഗാശുപത്രികളുമുണ്ട്. ജനകീയാസൂത്രണ പ്രക്രിയവഴി പഞ്ചായത്തു തലത്തിലാണ് വികസന പ്രക്രിയകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും ഒരു സെക്ഷൻ ആഫീസ് എന്ന ആശയം നമ്മൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ മനസു കൊണ്ടെങ്കിലും തയ്യാറാവണമെന്ന ഒരു അഭ്യർത്ഥനയുമുണ്ട്. ❀

ജനിതകമാറ്റ വിത്തുകൾ

Er.V.Rajan, DCE (retd)

എല്ലാ പുതിയ കാര്യങ്ങളോടുമുള്ള നമ്മുടെ എതിർപ്പിന്റെ സമീപനം തന്നെയാണ് ഈ ജനിതകമാറ്റം നടത്തിയ വിത്തിനങ്ങളോടുമുള്ളത്. സർക്കാർ തന്നെ ഈ കൃഷിക്ക് എതിരാണ്. ഈ വിത്തിനങ്ങൾ മറ്റ് ജൈവ കൃഷിയേയും ജീവ ജാലങ്ങളേയും നശിപ്പിക്കുമെന്നാണ് ഒരു പ്രചാരണം. ജനിതക വിത്തിലെ വിഷാംശം മനുഷ്യർക്കും മറ്റ് ജീവികൾക്കും ദോഷമാണെന്നും പറയുന്നു. ജനിതക മാറ്റം വരുത്തിയ പരുത്തി (ബി.ടി.പരുത്തി) 2002 മുതൽ രാജ്യത്ത് പല സ്ഥലത്തും കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മഹാരാഷ്ട്രയിലെ വിത്തുകമ്പനിയായ മഹീകോയാണ് ഈ വിത്ത് കർഷകർക്ക് നൽകുന്നത്. അവർ മറ്റ് സങ്കരയിനം പച്ചക്കറി, പൂക്കൾ, ധാന്യങ്ങൾ എന്നിവയുടെ വിത്തുകളും വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. തമിഴ് നാട്ടിൽ ബി.ടി.പരുത്തിയും വഴുതനയും വളരെ വ്യാപകമായി കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ശക്തമായ എതിർപ്പ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മാത്രമേയുള്ളൂ.

സാധാരണ വിത്തുകളിൽ മറ്റൊരു വർഗ്ഗത്തിലുള്ള ജീവിയുടെ ജീൻ കൂട്ടിച്ചേർത്തുണ്ടാക്കുന്ന വിത്താണ് ജനിതകമാറ്റ വിത്തിനങ്ങൾ. ചില ബാക്ടീരിയകളുടെ ജീനിനെ ചില വിത്തുകളിൽ സന്നിവേശിപ്പിച്ചാൽ ഈ വിത്തുകൾക്ക് കീടനാശിനികളെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ശേഷി ലഭിക്കും അങ്ങനെ കൃഷി നാശം കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കും. ഇതാണ് ജി.എം.വിത്തുകളുടെ പ്രത്യേകത.

ഇതിന് അനുകൂലമായും പ്രതികൂലമായും പല അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവ. ഇതിനെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ നിയോഗിച്ച കമ്മിറ്റി ജി.ഇ.എസി. ബി.ടി.വഴുതന പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷി ചെയ്യാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു ആഹാരവസ്തുവിൽ ആദ്യമായി ഒരു ജനിതക മാറ്റവിത്ത് പരീക്ഷിക്കുന്നതിനെതിരെ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട് ജനിതക മാറ്റ വിത്തിലെ വിഷാംശം മനുഷ്യരെയും മറ്റ് ജീവ ജാലങ്ങളേയും ദോഷകരമായി ബാധിക്കും

മെന്നതാണ് പ്രധാന ആകാംഷ. പിന്നെയുള്ളത് കുത്തക കമ്പനികളോടുള്ള സൈദ്ധാന്തികമായ എതിർപ്പാണ്. വൊസാന്റോ എന്ന അമേരിക്കൻ കമ്പനിയാണ് ഈ ജി.എം.വിത്തുകൾ കർഷകർക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നത്. ജൈവ കൃഷി ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ആവശ്യകത കൂടുന്ന സമയത്ത് ജി.എം. ഉല്പന്നങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തിയും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നു.

കേന്ദ്ര ഗവ. രൂപീകരിച്ച ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അപ്പടി തറ്റാണെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ? കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളായ വിദഗ്ധന്മാരെല്ലാം കുത്തക കമ്പനികളുടെ പിന്നിലുള്ളതാണെന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യം സംശയാസ്പദമാണ്. ജനിതക വിളകളിലുള്ള വിഷാംശം പാചകം ചെയ്യുമ്പോൾ ഇല്ലാതാകുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. കൂടാതെ നമ്മുടെ ദഹനേന്ദ്രിയങ്ങളിലുള്ള അമ്ലാംശം ഈ വിഷങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ കഴിവുള്ളതുമാണ്.

പ്രതിരോധ കുത്തിവയ്പ്പും ആന്റിബയോട്രിക് മരുന്നുകളും ആദ്യമായി ചികിത്സാ വിധികളായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടപ്പോഴും പല എിർപ്പുകളും മുണ്ടായിരുന്നു. നീണ്ട ഉപയോഗം കൊണ്ട് ചിലർക്ക് ചില പാർശ്വ ഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമായിരിക്കും; മറ്റ് ഗുണങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഇതിന് വലിയ പ്രാധാന്യമില്ല. ജനിതകവിളകൾക്ക് കീടനാശിനികളെ ചെറുക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അതൊരു വിജയം തന്നെയാണ്. ഏത് പുതിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾക്കും അതിന്റേതായ ചില ചെറുപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമല്ലോ?

ബഹുരാഷ്ട്ര കമ്പനികളോടുള്ള സൈദ്ധാന്തികമായ എതിർപ്പുമൂലം ഒരു പുതിയ സാങ്കേതിക വിദ്യ വേണ്ടെന്ന നിലപാട് പുതിയ അറിവുകളോടുള്ള നമ്മുടെ സമീപനത്തിന് എതിരാണ് നേരത്തേ കമ്പ്യൂട്ടറിനെ അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും മൈക്രോ സോഫ്റ്റ് ബിൽഗേറ്റ് ലാഭമുണ്ടാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞായിരുന്നല്ലോ പ്രധാന





General Secretary Er. George Mathew addressing the Family meet conducted by Alappuzha Unit on 17.10.2009 at Alappuzha

A TRIP TO SHAR

The Thiruvananthapuram Unit secured permission to visit Sreeharikotta Satellite Launching Station (SHAR) on 8 & 9-11-2009. A group of 26 Engineers including lady Engineers and General Secretary of our association started from Thiruvananthapuram on 7-11-2009 evening, visited SHAR and returned back on 10-11-2009 noon. There, Er.Chandradathan, Director, SHAR welcomed and addressed the group. The trip was enjoyed by all who participated. It was highly informative and enchanting. The team was lead by the Unit Chairman Er.Premji Easaw Jacob and Vice Chairman Er.V.Prasad (Detailed report about the tour will be published in the next issue)

എതിർപ്പ്, നമ്മൾ സാക്ഷര ഭീകരന്മാരായി അഭിമാനിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്ത് കാര്യത്തേയും ആദ്യം എതിർക്കുകയെന്നുള്ളത് നമ്മുടെ സ്വഭാവമാണ്. അതു മാറണം, മാറ്റണം. എന്നാലെ നാടു പുരോഗമിക്കൂ.

നമ്മുടെ ഗവ.തന്നെ ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ് അതിന് സഹായകമാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു കൃഷിരീതി വേണ്ടായെന്ന് രാഷ്ട്രീയമായ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ജൈവ

കൃഷിയിൽക്കൂടി ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ നേടാമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കരുത്. ഈ കൃഷിക്ക് ചിലവ് കൂടുതലാണ്; കൂടാതെ കീടങ്ങളുടെ ശല്യവും ഉല്പാദനക്കുറവും കൃഷിക്കാരെ ഈ രീതിയിൽ അകറ്റും. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ കർശനമായ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഈ കൃഷിരീതി പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. അയൽ സംസ്ഥാനമായ തമിഴ്നാട്ടിൽ ഈ രീതി നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യവും ശ്രദ്ധിക്കുക.



ഉപഭോക്താവ് തന്നെ രാജാവ്

ഇപ്പോഴും അപ്പോഴും

Er.K. ബാലചന്ദ്രൻ,
ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ(retd.)

ഞങ്ങളൊക്കെ ഇ.ല.ബോർഡിൽ പ്രവേശിക്കുന്നകാലം, എഞ്ചിനീയർമാരെ നിർബന്ധമായും ജനറേഷൻ സ്റ്റേഷനുകളിൽ മാത്രമെ തുടക്കത്തിൽ നിയമിക്കുകയുള്ളൂ. അക്കാലത്താണ് എനിയ്ക്കും മുഴിയാറിൽ 6 വർഷത്തോളം ജോലി ചെയ്യാനുള്ള ഭാഗ്യമുണ്ടായി. യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ കാലമായിരുന്നു ഔദ്യോഗിക ജീവിതത്തിലെ സുവർണ്ണ കാലം. ജനറേഷൻ സ്റ്റേഷനിൽ നിന്നും ട്രാൻസ്ഫർ കിട്ടുക എന്നത് അന്നൊക്കെ ഒരു ഭാഗ്യം തന്നെയായിരുന്നു.

6 കൊല്ലത്തിനുശേഷം ഈയുള്ളവർ തിരുവനന്തപുരത്തേക്ക് സ്ഥലം മാറ്റത്തിന് അപേക്ഷിച്ചു. ആദ്യം പരിഗണന നൽകിയിരുന്നത് ഇ.ല.മേജർ സെക്ഷൻ, ബീച്ച് ആയിരുന്നു. ടി അപേക്ഷ എക്സി. എൻജിനീയർ കണ്ടിട്ട് തിരുവനന്തപുരത്തുകാരനായ അദ്ദേഹം വളരെ സഹതാപത്തോടെ എന്നെ നോക്കിയതിന്റെ പൊരുൾ അപ്പോഴൊന്നും എനിയ്ക്കു മനസിലായിരുന്നില്ല.

ഞാൻ ബീച്ച് ആഫീസ് ചോദിച്ചതിന് 2 കാരണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഒന്ന് അപ്പോഴവിടെയുള്ള എ.ഇ.ഇ, എ.ഇ എന്നിവരെ പരിചയമുണ്ടായിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെ കാരണം മേൽപടി ബീച്ച് സെക്ഷന്റെ കീഴിലായിരുന്നു ഈയുള്ളവന്റെ ഭാര്യവീടും. അപ്പോൾ അവിടെത്തന്നെ എ.ഇ. ആയാൽ നാട്ടുകാരുടെ മുന്നിൽ ഒന്ന് വിലസാമെന്നുള്ള വ്യാമോഹവും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നത് പരമ രഹസ്യം.

അധികം വൈകാതെ തന്നെ ട്രാൻസ്ഫർ ഉത്തരവ് പുറത്തുവന്നു. ആദ്യത്തെ പേരുതന്നെ ഈയുള്ളവന്റേത്. സ്ഥലം മറ്റൊന്നുമല്ല. സാക്ഷാൽ ബീച്ച് സെക്ഷൻ തന്നെ. ആനന്ദ ലബ്ധിയ്ക്കിതിൽപ്പരം മറ്റൊരു വേണം. പിന്നീട് കാത്തു

നിന്നില്ല. കുടുംബത്തേയും, വീട്ടു സാധനങ്ങളും മൊക്കെ തീരുവനന്തപുരത്തേക്കിട്ടു. ഏതു സമയവും മുഴിയാറിനോട് വിട പറയാം എന്നു കരുതി ക്യാർട്ടേജ്സിൽ ഒറ്റയ്ക്കായി താമസം. ഇട്ടെറിഞ്ഞു പോരാൻ പറ്റില്ലല്ലോ! പകരക്കാരൻ ഉണ്ടെങ്കിലെ വിടുതൽ ചെയ്യുകയുള്ളൂ. കാത്തിരിപ്പ് അങ്ങനെ ഏഴുദേശം 6 മാസത്തോളമായി.

ഒരു ദിവസം രാത്രി എൻജിനീയർസ് മെസ്സിൽ എല്ലാവരും കൂടി വാചകമിട്ട് സമയം കളയുന്നതിനിടയിൽ അന്ന് എക്സി. എൻജിനീയറുടെ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന അസി.എക്സി.എൻജിനീയർ അവിടെ എത്തി. “സർ എക്സി. എൻജിനീയറുടെ ചാർജിൽ ഇരുന്നിട്ടുകൂടി ഈ പാവം ബാലചന്ദ്രനെ റിലീവ് ചെയ്യാൻ പോലും കഴിയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെന്തൊരു ചാർജ് സാറെ.” ഇതു കേട്ടമാത്രയിൽ പുള്ളിക്കാരൻ എന്നോടൊരു ചോദ്യം “എടാ നിനക്ക് നാളെ പോകണോ?” പോയാൽ തരക്കേടില്ല; എന്ന് ഞാനും പറഞ്ഞു. നീയൊരു കാര്യം ചെയ്യ്, ആരെയെങ്കിലും നിന്റെ ചാർജ്ജുക്കാൻ കണ്ടു പിടിയ്ക്ക് എന്നു പറഞ്ഞു. ഇതൊന്നും ഞാനത്ര സീരിയസായി എടുത്തിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അടുത്ത ദിവസം ഉച്ചയോടുകൂടി ഇ.ഇ.വിളിച്ചു പറഞ്ഞു എടേയ്....തന്നെ റിലീവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്ന്. സത്യത്തിൽ ഞാൻ അമ്പരന്നു പോയി. കാരണം ഓർഡർ ആയിട്ട് 6 മാസത്തിലേറെ കാത്തിരുന്നിട്ട് നടക്കാത്ത കാര്യമായിരുന്നു. അധികം താമസിയാതെ ഞാൻ മുഴിയാറിനോട് വിടപറഞ്ഞ് തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു തിരിച്ചു.

നല്ല ദിവസം നോക്കി സകല ദൈവങ്ങളേയും മനസിൽ വിചാരിച്ച് ഞാൻ പുതിയ ആസ്ഥാനമായ ബീച്ച് സെക്ഷനിൽ ജോയിൻ ചെയ്യാൻ എത്തി. നേരത്തെ അറിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ ട്രാൻസ്ഫറായ എ.ഇ. ആഫീസിൽ തന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. എത്തിയ പാടെ സ്ഥാനക്കൈമാറ്റം വേഗം

പൂർത്തിയാക്കി. ജീവനക്കാരിൽ പലരും വലിയ സഹതാപത്തോടെ എന്നെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുകൂടി കണ്ടപ്പോൾ എന്തോ പന്തി കേടുള്ളതു പോലെ എനിയ്ക്കും തോന്നി. ഞാൻ ആഫീസിനു ചുറ്റുപാടും ഒന്നു നടന്നു കണ്ടു. വളരെ പഴയ ഒരു മൂന്നുനിലകെട്ടിടം താഴത്തെ ഭാഗം മുഴുവനും സെക്ഷൻ ആഫീസിന്റെ ഭാഗമാണ്. അതിനു മുകളിൽ ബില്ലിംഗ് സെക്ഷനും തുടർന്ന് ട്രാൻസ്മിഷൻ ഡിവിഷൻ ആഫീസും, ലൈൻമാൻ ട്രെയിനിംഗ് സെന്ററും പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഇവിടെയാണ്. ആഫീസിനു മുൻവശത്ത് വിശാലമായ പോൾകാസ്റ്റിംഗ്യാർഡ് ആയിരുന്നു. (ഈ സ്ഥലമാണിപ്പോൾ നാട്ടുകാർ കയ്യേറി ക്ഷേത്രം പണിതിരിയ്ക്കുന്നത്. അന്നും പലപ്പോഴും കയ്യേറ്റ ശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും, അതിനെ ജീവനക്കാർ എതിർത്ത് തോല്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.)

ആഫീസുകെട്ടിടത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഭിത്തിയിൽ ഒരു വലിയ ഫോട്ടോ ചുവന്ന ഹാരമണിയിച്ച് വച്ചിരിയ്ക്കുന്നത് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു. തിരക്കിയപ്പോഴാണറിയുന്നത് അത് പണ്ടെങ്ങോ ആഫീസിൽ വച്ച് സഹപ്രവർത്തകരുടെ കൊലക്കത്തിയ്ക്കിരയായ ഒരു സഖാവിന്റെ ചിത്രമാണെന്നു, ഒരു രക്തസാക്ഷി. ഈ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിയ്ക്കുന്നവരുടെ ശൈലി തന്നെ ഇങ്ങിനെയാക്കെയാണ് ഇവിടുത്തെ രീതി എന്ന് അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന ഒരു താക്കീതുപോലെ തോന്നി. സ്ഥലംമാറ്റം ചോദിച്ച സമയത്ത് പുതിയ സ്ഥലത്തിന്റെ സാമാന്യവിവരം തിരക്കാതിരുന്നത് അബദ്ധമായോ, എന്തോ വരുന്നതു വരുന്നതുപോലെ അനുഭവിയ്ക്കുക തന്നെ.

സെക്ഷന്റെ ഭൂരി ഭാഗവും തീരപ്രദേശങ്ങൾ തന്നെ. ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കളാണ് ഭൂരി ഭാഗവും. വിദ്യാഭ്യാസപരമായി പിന്നോക്കാവസ്ഥയാണ്. ഇതിൽ കൂടുതലും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളാണ്. ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ ഫീൽഡ്സ്റ്റാഫിൽ മിക്കവരും താപ്പാന പാർട്ടികൾ. ബീച്ച് സെക്ഷനിൽ കാര്യങ്ങളെങ്ങനെയാ നടക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ കൊള്ളാവുന്ന ആഫീസുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഈ ആഫീസിനെ

ആരും കൂട്ടിയിട്ടില്ല, നാട്ടുകാരും, ജീവനക്കാരും ഇലബോർഡു പോലും.

ആദ്യത്തെ ദിവസം അങ്ങിനെയൊക്കെ ഒരു വിധം അവസാനിച്ചു. അടുത്ത ദിവസം രാവിലെ 8 മണിയ്ക്കുതന്നെ ഞാൻ ആഫീസിൽ എത്തി. ആഫീസിനു പുറത്ത് ആരെയും കാണുന്നില്ല. ആഫീസ്തുറന്നിട്ടില്ല, ഡ്യൂട്ടി റൂമിൽ ചെന്നു നോക്കി. അവിടെ ഒരു കക്ഷി ഇരിപ്പുണ്ട്. എന്നെ കണ്ടയുടൻ എന്തു വേണം എന്ന് ഗൗരവത്തിൽ ഒരു ചോദ്യം. ഞാൻ പുതുതായി വന്ന എ.ഇ. ആണെന്ന് അറിയിച്ചപ്പോൾ പുള്ളിക്കാരൻ മേശപ്പുറത്തു നിന്ന് ചാടിയിറങ്ങി തൊഴുതു. എന്നിട്ട് നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി ഓവർസിയറാണെന്ന് പരിചയപ്പെടുത്തി, ഡ്യൂട്ടിയിലുള്ളവരൊക്കെ എവിടെയെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോൾ ലൈറ്റ് അണയ്ക്കാൻ പോയിരിയ്ക്കുന്നു എന്നായിരുന്നു മറുപടി. ഈ സമയം പ്രായമായ ഒരു സ്ത്രീ ഡ്യൂട്ടി റൂമിനടുത്തേയ്ക്കു വന്നു. ആഫീസ് അടിച്ചു വാരുമ്പോൾ അവരാണുപോലും. സമയം ഒൻപതി നോടടുത്തു. അവരെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല. ആഫീസ് തുറന്നിട്ടില്ലെ അടിച്ചുവാറാൻ പറ്റു. ഇതുവരെ എന്താ ആഫീസ് തുറക്കാത്തതെന്ന് ചോദിച്ചപ്പോഴാണ് ഓവർസിയർ പറയുന്നത് ആഫീസ് അടയ്ക്കുന്നതും, തുറക്കുന്നതും പീക്ക് ലോഡ് സബ് എൻജിനിയർ ആണുപോലും. അപ്പോഴേയ്ക്കും 2-3കാക്കിയാരികളും മറ്റു ചിലരും സൈക്കിളിലും, സ്കൂട്ടറുകളിലും മറ്റുമായി എത്തി. കോൺട്രാക്ട് വർക്കേഴ്സും, എർത്തു കളും ഒക്കെയാണ് അവരെന്നു ഓവർസിയറിൽ നിന്നും അറിഞ്ഞു. അല്പസമയത്തിനു ശേഷം ഒരു സ്കൂട്ടർ ആഫീസിലേയ്ക്കു വരുന്നു. കൂളിംഗ്സ്റ്റാസും ഒക്കെ ഫിറ്റ് ചെയ്ത ഒരു കക്ഷി സാവകാശം ഇറങ്ങുന്നു. നമ്മുടെ പീക്ക് ലോഡ് സബ് എൻജിനിയറാണതെന്ന് ഓവർസിയർ അറിയിച്ചു. നേരത്തെ എത്തിയ കോൺട്രാക്ട് വർക്കേഴ്സ് ഓടി അടുത്തു ചെല്ലുന്നു, അതിലൊരാൾ സബ് എൻജിനിയറുടെ സ്കൂട്ടർ ഉരുട്ടി ഷെഡിൽ കൊണ്ടു വയ്ക്കുന്നു. സബ് എൻജിനിയർ ഒരു വലിയ ഡയറിയുമെടുത്ത് വാതില്ക്കൽ നിന്ന് മറ്റുള്ളവരോടു ചോദിച്ചു എവിടെ ആ ശിവൻ . ഈ സമയം പുതിയ എ.ഇ.



വന്നകാര്യം ആരോ സബ് എൻജിനിയറെ അറിയിച്ചു. ഒരു ജാലൂതയോടെ പുളളിക്കാരൻ എന്റടുത്തേയ്ക്കു വന്ന് ഒരു ചോദ്യം സാറിത്ര നേരത്തെ വന്നോ? എന്നിട്ട് പറയുകയാണ് ആ ശിവനൊന്നു വന്നോടെ സാരെ ആഫീസിപ്പോൾ തുറക്കാം.ആരാണ് ഈ ശിവൻ എന്ന ചോദ്യത്തിന് സബ് എൻജിനിയറുടെ മറുപടിയാണ്. ബഹുരസം. “ഇവിടുത്തെ ഒരു കോൺട്രാക്ട് വർക്കറാണ് സാർ, അവനാണ് സാധാരണ ആഫീസ്പുട്ടി താക്കോൽ കൊണ്ടു പോകുന്നത്.” (സ്റ്റോർ,ക്യാഷ്ചെസ്സ് ഒക്കെ ഈ ആഫീസിനകത്താണെന്ന് ഓർക്കണം)

ആഫീസോ തുറന്നില്ല എന്നാൽ ഒരു ചായ കുടിച്ചുകളയാം എന്നു കരുതി ഞാൻ അടുത്ത കടയിലേയ്ക്കു പോയി, തിരിച്ചെത്തിയപ്പോഴേയ്ക്കും ഭാഗ്യത്തിന് ആഫീസ് തുറന്നിട്ടുണ്ട്. രണ്ടു മൂന്നു ഡ്യൂട്ടിക്കാരും കുറെ ഉപഭോക്താക്കളും ഒക്കെ അവിടെവിടെയായി കാണാം. അപ്പോഴുണ്ട് നമ്മുടെ പീക്ക് സബ് എൻജിനിയറുടെ നിർദ്ദേശത്തിൽ ഒരു കാക്കിയാരി ആഫീസ് കെട്ടിടത്തിന്റെ ഭിത്തിയിൽ ഏതോ നോട്ടീസ് ഒട്ടിയ്ക്കുന്നു. ഞാൻ വരുന്നതു കണ്ടിട്ടാകാം. അവർ ഉടൻ തന്നെ സ്ഥലം കാലിയാക്കി.

ഞാൻ പതുക്കെ മുറിയിൽ കയറി കസേരയിൽ ഇരുന്നതും പരാതിക്കാരുടെ ഒരു ബഹളം തന്നെ. ഒരാഴ്ചയായി കറന്റില്ല, കാഷ്യർ പൈസ വാങ്ങുന്നില്ല, സി.ഡി.വെയ്ക്കാൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല, മീറ്റർ ഓടുന്നില്ല, മീറ്റർ കൂടുതൽ ഓടുന്നു എന്ന് തുടങ്ങി ഒരായിരം പരാതികൾ, എല്ലാംകൂടി ഒരു പുകിലു തന്നെ, ഈ ലൈഫ് ഷോ ഒന്നൊന്നര മണിക്കൂർ നീണ്ടു നിന്നു. എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിയ്ക്കാമെന്ന് വാക്കു കൊടുത്ത്, ഓരോരുത്തരുടെയും കാലുപിടിച്ച് ഒരുവിധം സമാധാനിപ്പിച്ചു വിട്ടു. അപ്പോഴാണ് നമ്മുടെ അറ്റന്റർ വന്നു പറയുന്നു അസി.എക്.സി. എൻജിനിയർ വന്നിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഞാനുടനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുറിയിൽ എത്തി. സംസാരത്തിനിടയിൽ വലിയ പ്രശ്നമൊന്നുമില്ലാതെ സെക്ഷൻ ആഫീസ് കൊണ്ടു പോകാൻ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശം വല്ലതുമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ആരാഞ്ഞു. എന്റെ പരിഭ്രമം ഒക്കെ കണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. “എല്ലാം

നമുക്കുശരിയാക്കാം.” നമ്മൾ നോക്കിക്കണ്ടാക്കെ നിന്നാൽ മതി. ഇതുകൂടി കേട്ടപ്പോൾ എനിയ്ക്കാ കെപ്പാടെ ഭയമായി. എന്നിട്ടദ്ദേഹം തുടർന്നു ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുക. ഇവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ പലതരക്കാരാണ്. അവരെതും പറയും പ്രവർത്തിക്കും. അതൊക്കെ നമ്മൾ സന്ദർഭമനുസരിച്ച് കൈകാര്യം ചെയ്യണം. അത്ര തന്നെ. ഞാൻ ഒന്നും പിടികിട്ടാതെ അങ്ങിനെയിരുന്നു. അദ്ദേഹം തുടർന്നു പറയുകയാണ് ഒരുദാഹരണം പറയാം. “ബാലചന്ദ്രൻ ആഫീസിൽ ഇരിക്കുന്ന സമയം, ഒരു കൺസ്യൂമർ മുനിൽ വന്ന് ചെച്ചയുണ്ടാക്കി മുഖത്തു നോക്കി പറയുകയാണ് നിങ്ങളൊരു കഴിവില്ലാത്തവനാണ്, ജനദ്രോഹിയാണ്, തന്നെ ഞാൻ കാണിച്ചു തരാം എന്നൊക്കെ. സാധാരണ ആരായാലും പ്രതികരിച്ചുപോകും. എന്നാൽ സെക്ഷനാഫീസിലെ എ.ഇ.യെന്നോ താങ്കൾ കമായെന്നൊരക്ഷരം പറയാതെ എല്ലാം അവിടുന്നു പറയുന്നതാണ് ശരി എന്ന ഭാവത്തിൽപറ്റുമെങ്കിൽ ഒരു പുഞ്ചിരിയോടെ ഇരിയ്ക്കുക. അല്ലാതെ ഞാൻ മിടുക്കനാണ്, പരോപകാരിയാണ് എന്നൊന്നും പറഞ്ഞ് തർക്കിക്കാൻ നോക്കണ്ട, കാരണം നമ്മുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ ഉപഭോക്താവ് ആണ് രാജാവ്. ഏതു കാര്യത്തിനും ജീവനക്കാരൻ സംയമനം പാലിയ്ക്കുക, അത്രതന്നെ,” എല്ലാം കേട്ട് ഞാനൊരു പരുവമായി എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

തുടക്കം ഇങ്ങിനെയൊക്കെ ആണെങ്കിലും മേല്പടി ആഫീസിൽ ഏഴുദേശം 3 വർഷത്തോളം ഞാൻ ജോലി നേക്കേണ്ടിവന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അവിടുത്തെ എന്റെ അനുഭവം ഒത്തിരി കാര്യങ്ങൾ എന്നെ പഠിപ്പിച്ചു. എന്നുമാത്രമല്ല, അവിടെ നേരിടേണ്ടി വന്ന പല സംഭവങ്ങളും തുടർന്നുള്ള എന്റെ ഔദ്യോഗിക ജീവിതത്തിൽ വളരെ അനുഗ്രഹമായി എന്നു പറയാം. ഒത്തിരി രസകരമായ അനുഭവങ്ങൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഞാനെപ്പോഴും ഓർക്കുന്ന ഒരു സംഭവം പറയാം. യഥാർത്ഥ ഉപഭോഗം കണക്കാക്കി മുൻകാലത്തേയ്ക്ക് അഡ്ജസ്റ്റിംഗ് ബില്ലി് കൊടുക്കുക എന്നൊരു പതിവുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ അഡ്ജസ്റ്റിംഗ്ബില്ലിന്റെ പേരിൽ നാട്ടുകാരുടെ ചീത്തവിളി കേൾക്കാത്ത ഒരു

എ.ഇ.മാരും കാണാനിടയില്ല. PIC(പ്രൊവിഷണൽ ഇൻവോയ്സ് കാർഡ് എന്ന രീതി) തുടരുന്ന കാലമായിരുന്നു അന്ന്. ഗാർഹിക ഉപഭോക്താക്കളെ അവർ ഉപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ അളവനുസരിച്ച് പല സ്റ്റാമ്പുകളിലായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 6 മാസത്തിലൊരിക്കൽ എടുക്കുന്ന റീഡിംഗിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സ്റ്റാമ്പ് കൂട്ടുകയോ, കുറയ്ക്കുകയോ ചെയ്യാം. ഉപഭോക്താവിനെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സ്റ്റാമ്പിനെക്കുറിച്ച് സംശയമൊ, പരാതിയൊ ഉണ്ടെങ്കിൽ റീഡിംഗും ഉപയോഗവും പരിശോധിച്ച് പുതിയ സ്റ്റാമ്പിലേക്ക് മാറ്റുന്നതിനുള്ള അവസരവും ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

കടലോര പ്രദേശമാണ് സെക്ഷന്റെ ഭൂരിഭാഗവും എന്നു നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നു വല്ലൊ. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ മത്സ്യവിലപനയ്ക്കു പോകുന്നവഴി ആഫീസിൽ കുറേ ചാർജ്ജ് ചെയ്ക്കാൻ കയറുക സാധാരണയാണ്. മത്സ്യക്കൂട്ടുകൾ മുറുത്ത് ഒതുക്കിവെച്ച് ക്യാഷ് കൗണ്ടറിൽ സ്ത്രീകൾ ക്യൂ നില്ക്കുന്നത് നിത്യ സംഭവമായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം ഞാൻ ആഫീസിൽ ഇരിയ്ക്കുമ്പോൾ മദ്ധ്യവയസ്കയായ ഒരു മത്സ്യത്തൊഴിലാളി എന്റെ മുറിയുടെ സമീപം വന്നു ജനലിൽക്കൂടി പറഞ്ഞു “സാറെ, ഈ പാവങ്ങളെ എന്തിനാ ഇങ്ങനെ കൊല്ലുന്നത്.” കാര്യമെന്തെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ അവരുടെ സ്റ്റാമ്പ് കാർഡ് നീട്ടികാണിച്ച് വീണ്ടും പറയുകയാണ് “നോക്ക് സാറെ, എന്റെ കാർഡ്. ഞാനിതിൽ പാതിപോലും എരിയ്ക്കുന്നില്ല. എന്നാലും ഇതിന്റെ ഇരട്ടി എരിയ്ക്കുന്ന അടുത്ത വീട്ടിലേ അത്രോസിന് ഇതിലും ചെറിയ സ്റ്റാമ്പാ നിങ്ങള് കൊടുത്തത്. എന്തിന് സാറെ ഇങ്ങനെ.” ഞാൻ കാർഡ് വാങ്ങി നോക്കിയപ്പോൾ അതിൽ 5-ാം സ്റ്റാമ്പാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിയ്ക്കുന്നത്. എന്തായാലും ഒരു അപേക്ഷ എഴുതിത്തരാൻ ആ സ്ത്രീയോടു പറഞ്ഞു. ഒന്നു രണ്ടു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അവർ അപേക്ഷയുമായി വന്നു. അപേക്ഷയിൻമേൽ ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീ 2 രൂപ, ടെസ്റ്റിംഗ് ഫീ 5 രൂപ അടയ്ക്കാൻ ഞാൻ കുറിച്ചു കൊടുത്ത് അതടയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. ഇത് കേട്ട മാത്രയിൽ “അവരൊരു ചോദ്യം എന്ത് സാറെ, പൈസ കുറയ്ക്കാൻ അപേക്ഷിച്ചാലും പൈസ അടയ്ക്കണോ സാറെ. സാറ് വിചാരിച്ചാൽ അടയ്ക്കേണ്ട എന്ന് വെച്ചുകൂടെ, പാവങ്ങളോട് ഇച്ചിരി കരുണ കാണിയ്ക്ക് സാറെ.” ഇങ്ങനെ എന്തായാലും അവർ 7 രൂപ അടച്ച് സ്ഥലം കാലിയാക്കി.

അന്നുതന്നെ സ്റ്റാമ്പ് ചെയ്ഞ്ച് ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾക്കായി ഏർപ്പാടാക്കുകയും ചെയ്തു. അടുത്ത മാസം ആണ് പിന്നീട് ആ സ്ത്രീയെ കാണുന്നത്. അവർ വന്നപാടെ പറയുകയാണ്. “ഞാൻ അപേക്ഷിച്ച് പൈസയും അടച്ചിട്ട് ഇതുവരെ എന്റെ സ്റ്റാമ്പ് മാറിയില്ലല്ലോ സാറെ.” വാസ്തവത്തിൽ അപ്പോഴാണ് ഞാനവരുടെ പരാതിയെക്കുറിച്ച് പിന്നീടോർക്കുന്നത്. അന്വേഷണത്തിൽ അവരുടെ റീഡിംഗ് പോലും എടുത്തിട്ടില്ല എന്നാണറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. എന്തായാലും ഈ പ്രവശ്യത്തേയ്ക്ക് ക്ഷമിയ്ക്കാനും, അടുത്ത മാസം വരുമ്പോൾ സ്റ്റാമ്പ് മാറ്റിത്തരാൻ എന്നുള്ള ഉറപ്പു കൊടുത്ത് അവരെ ഒരു വിധം സമാധാനിപ്പിച്ചു. ഒട്ടും വൈകാതെ തന്നെ അവരുടെ റീഡിംഗ് എടുത്ത് സ്റ്റാമ്പ് മാറ്റുവാനുള്ള ഏർപ്പാടാക്കി. 5-ാം സ്റ്റാമ്പിൽ നിന്ന് 3-ാം സ്റ്റാമ്പിലേയ്ക്ക് കുറയ്ക്കാനാണ് അപേക്ഷ കിട്ടിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ശരാശരി ഉപയോഗം നോക്കിയപ്പോൾ 4-ാം സ്റ്റാമ്പിലേയ്ക്ക് മാത്രമെ മാറ്റാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതനുസരിച്ച് 4-ാം സ്റ്റാമ്പിലേയ്ക്ക് മാറ്റി പുതിയ കാർഡ് കൊടുക്കുന്നതിന് എല്ലാ നടപടികളും പൂർത്തിയാക്കി. അങ്ങിനെ അടുത്ത മാസം നമ്മുടെ പരാതിക്കാരി കുറേ ചാർജ്ജ് ചെയ്ക്കാൻ എത്തിയപ്പോൾ തന്നെ എനോടു വന്നു ചോദിച്ചു “സാറെ, എന്റെ സ്റ്റാമ്പ് മാറ്റിയിട്ടുണ്ടല്ലോ.” നിങ്ങളുടെ സ്റ്റാമ്പ് മാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നും കൗണ്ടറിൽ പൈസ അടച്ചു കൊള്ളാനും അവരോടു പറഞ്ഞു. വളരെ സന്തോഷത്തിൽ മുറിയിൽ നിന്നു പോയ പരാതിക്കാരി, കുറച്ചു സമയത്തിനു ശേഷം ദേഷ്യത്തിൽ എന്റെ മുറിയിലേയ്ക്കു വന്ന് ഒരട്ടഹാസം. “സാറെ ഞാനപേക്ഷിച്ചത് 3-ാം സ്റ്റാമ്പാക്കാനാ. അവിടെയിരിയ്ക്കുന്ന ആള് പറുന്നത് 4-ാം സ്റ്റാമ്പിൽ പൈസ കെട്ടണമെന്ന്. എന്താ പാവങ്ങള് അപേക്ഷിച്ചാ നിങ്ങള് ചെയ്യല്ലെ...” എന്നു തുടങ്ങി ഒരു ബഹളം തന്നെ. റീഡിംഗനുസരിച്ച് നിങ്ങൾക്ക് 4-ാം സ്റ്റാമ്പിനെ



അർഹതയുള്ള എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടും അവർക്കൊരേ വാശി 3-ാം സ്റ്റാമ്പിലേയ്ക്കു തന്നെ മാറ്റണം. ബഹളം കേട്ട് അഫീസിലുള്ളവരും മറ്റ് ഉപഭോക്താക്കളും മുറിയ്ക്കു ചുറ്റും തടിച്ചു കൂടി. ക്ഷമകെട്ട് നിങ്ങൾക്ക് വേണമെങ്കിൽ അടയ്ക്ക് എന്നു പറഞ്ഞ് ഞാനവരെ എന്റെ മുറിയിൽ നിന്നും പുറത്തു പോകാനാവശ്യപ്പെട്ടു. പെട്ടെന്ന് അവരുടെ പ്രതികരണം ഇങ്ങനെയായിരുന്നു, “എനിക്ക് ആരുടെയും ഓശാരമൊന്നും വേണ്ട മാറ്റുന്നെങ്കിൽ 3-ാം സ്റ്റാമ്പാക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ എന്റെ പഴയ സ്റ്റാമ്പ് മതി.” ഇതൊരു പുലിവാലായല്ലോ എന്നു കരുതി അപ്പോൾതന്നെ അവരുടെ പക്കൽ നിന്നും കാർഡ് വാങ്ങി ക്യാൻസൽ ചെയ്തിട്ട് 5-ാം സ്റ്റാമ്പിന്റെ തന്നെ മറ്റൊരു കാർഡ് രേഖപ്പെടുത്തികൊടുത്ത് ഇക്കാര്യം ക്യാഷ് കൗണ്ടറിലും, ബില്ലിംഗ് സെക്ഷനിലും രേഖപ്പെടുത്തി. ഒരു തലവേദനയൊഴിഞ്ഞല്ലോ എന്നു കരുതി സമാധാനിച്ച് എന്തോ ആവശ്യത്തിന് ഞാൻ പുറത്തേയ്ക്കു പോകേണ്ടി വന്നു. കുറേ കഴിഞ്ഞ് ഞാൻ ആഫീസിൽ തിരിച്ചെത്തിയപ്പോഴുണ്ട് നമ്മുടെ പരാതിക്കാരി എന്റെ മുറിയ്ക്കു പുറത്തു തന്നെയുണ്ട്, കൂടെ 3-4 സ്ത്രീകളും. ഞാൻ മുറിയിലേയ്ക്കു കയറുന്നതിനിടയിൽ പുള്ളിക്കാരിയെ നോക്കി വെറുതെ ചോദിച്ചു, “നിങ്ങളെന്താ ഇനിയും പോയില്ലെ” എന്ന് കേട്ടതും ആ സ്ത്രീയുടെ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു, “ഞാൻ പൊയ്ക്കൊള്ളാം, നിങ്ങളെന്റെ രൂപയിങ്ങ് തന്നാൽ മതി”. ഞാൻ ചോദിച്ചു, ഏത് രൂപ? “ഞാനപേക്ഷ തന്നപ്പോൾ എന്റെകൈയിൽ നിന്നടപ്പിച്ച ഏഴുരൂപ എനിക്ക് കിട്ടിപ്പം തിരിച്ചു തരണം.” അവർ രണ്ടും കല്പിച്ചുള്ള പുറപ്പാടാണ് എന്നെനിക്ക് തോന്നി. ഞാൻ മനസിൽ കരുതി ഇതെന്തു മാർഗ്ഗമാണോ എന്നിട്ടു പറഞ്ഞു ആ രൂപ അപേക്ഷാഫീസും, പരിശോധനാ ഫീസുമാണ്. അത് തിരിച്ചു കൊടുക്കാൻ നിയമമില്ല, അതിനാൽ ആഫീസിൽ നിന്നു പുറത്തുപോകാൻ പറഞ്ഞു.

എന്റെ ദൈവമെ! ഇതു കേട്ടപാടെ അവറ്റകളുടെ തനി നിറം പുറത്തുവരാൻ തുടങ്ങി, “നിങ്ങളെന്തർ പറന്നത്. മൂന്നാം സ്റ്റാമ്പാക്കാനാ ഞാൻ പൈസ തന്നത്. അത് മാറ്റിമില്ല, ഞാൻ

പഴയ സ്റ്റാമ്പിൽ പൈസ കെട്ടുകയും ചെയ്തു. പിന്നെന്താ എന്റെ പൈസ തിരിച്ചു തന്നാൽ.” സ്ത്രീ ഒച്ചത്തിൽ അലറുകയാണ്. കൂടെയുള്ള സ്ത്രീകളും അവരോടൊപ്പം ഉച്ചത്തിൽ സംസാരിയ്ക്കാൻ തുടങ്ങി. ബഹളം കേട്ട് ആഫീസിലുള്ള സബ് എൻജിനിയറും, മറ്റു ജീവനക്കാരും എത്തി. അവരും കാര്യം പറഞ്ഞു മനസിലാക്കാൻ ഒരു വിഫലശ്രമം നടത്തി. സംഗതി വഷളായി വരുന്ന ലക്ഷണമാണ്. ആഫീസിന് പുറത്ത് ആൾക്കാർ കൂടിക്കൂടി വരികയാണ്. വരുന്നവർ കൂടുതലും കടപ്പും കക്ഷികളാണുതാനും. അവരൊക്കെ ഈ സ്ത്രീകളുടെ ബഹളം കേട്ട് കാര്യം അറിയുമ്പോഴേയ്ക്കും പരാതിക്കാരുടെ പക്ഷം ചേരുകയാണ്. ബഹളത്തിനിടയിൽ ഒരു സ്ത്രീ ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചു പറയുകയാണ് “ഇതെന്ത് വെള്ളരിക്കാപ്പട്ടണമോ, അയാള്പൈസ അങ്ങോട്ടു മേടിക്കത്തെയുള്ളുപോലും തിരിച്ച് കൊടുക്കേ ലെന്ന്, ഇയാളാരാ പിച്ഛാരനോ. എന്തിനാ സാറെ പിച്ഛച്ചട്ടിയിൽ കൈയിടുന്നത്, അവരുടെ 7 രൂപ അങ്ങു കൊടുത്തേരെ സാറെ. അവർ പറന്നത് അല്ലെ ഞായം.” ഇത് മറ്റൊരു വ്യക്തിയുടെ വാചകമാണ്. ഞാനേകദേശം ഭ്രാന്ത് പിടക്കുന്ന പരുവത്തിലായി. ആഫീസ് ഒരു യുദ്ധക്കളം പോലെയുണ്ട്. നമ്മുടെ എ.ഇ.സാറിനതു തന്നെ വേണമെന്ന മട്ടിൽ ജീവനക്കാർ കുറേപേർ ഒരക്ഷരം പറയാതെ മാറി നില്ക്കുന്നതും ഇതിനിടയിൽ കാണാം.

കാര്യങ്ങൾ ഇത്രയൊക്കെ ആയപ്പോൾ സബ് എൻജിനിയർ വന്ന് എന്റെ ചെവിയിൽ പറഞ്ഞു, “സംഗതി പന്തിയല്ല സാറെ. നമുക്കു തോറ്റു കൊടുക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ കാര്യം ഇനിയും മോശമാകും.” മറ്റൊന്നും ആലോചിയ്ക്കാതെ ഞാനുടനെ പോക്കറ്റിൽ നിന്ന് 7 രൂപ എടുത്ത് നമ്മുടെ പരാതിക്കാരിയെ ഏല്പിച്ചു. ഒരു മഹായുദ്ധം ജയിച്ച മാതിരി. സ്ത്രീകളാകെക്കൂടി ജയാരവത്തോടെ ആഫീസിൽ നിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നതും നോക്കി ഞാൻ കസേരയിലേയ്ക്ക് വീണു. രാവിലേ കണികണ്ടവനെയും പഴിച്ചു കൊണ്ട്. ആ സംഭവം ഓർക്കുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ എന്റെ മനസ് പറയുകയാണ് ഉപഭോക്താവ് തന്നെ രാജാവ് ഇപ്പോഴും അപ്പോഴും. ❀



കവിത
ഒരുപതിപ്പുള്ള പുസ്തകം
 ഒരുപതിപ്പുള്ള പുസ്തകമിജനം തെറ്റുകൾ പറ്റാതെയെടുത്തിട്ടുണ്ട് മറ്റൊരു ജനം ലഭിക്കുമോ? യാദാരി അതിത്രനാളാരും തിരിച്ചറിഞ്ഞില്ലേ. മറ്റൊരു ജനം ലഭിച്ചുവെന്നാകിലും തെറ്റുതിരുത്തുവാനാവുമോ?
 മുജെജന
 തെറ്റുകളെത്തന്നെയുവാവാതെ തെറ്റുതിരുത്താൻ കഴിയുതെങ്ങിനെ? ഓരോരോ ജനവുമോരോ പതിപ്പുകൾ ഓരോ പതിപ്പും വിഭിന്ന രൂപങ്ങളാണുണ്ടെന്നു വരുത്തിത്തന്നിട്ടില്ലാത്തവയെപ്പറ്റി വായനക്കാർക്കിഷ്ടമാകണമെന്നും മല്ലെങ്കിൽ ആരോരും കാണാതെ വായിച്ചിടതെയെ - മുലയ്ക്കു വിശ്രമിച്ചിടുവാൻ ദു:ശ്ശതി!

Er.കെ.പി.ഗോപാലകൃഷ്ണന്റെ (മുൻ കെ.എസ്.ഇ.ബി ഡെപ്യൂട്ടി ചീഫ് എൻജിനീയർ) മൂന്നാമത കവിതാ സമാഹാരം പ്രൊഫ: വിഷ്ണു നാരായണൻ നമ്പൂതിരി, ശ്രീ. ഇയ്യങ്കോട് ശ്രീധരൻ നൽകി കൊണ്ട് പ്രകാശനം ചെയ്യുന്നു

Er.K.P.Gopalakrishnan,Dy.CE(retd)

FAREWELL



Er. V.K.Sajeev, Chief Engineer (Generation) has retired on superannuation on 31-10-2009, after putting in a meritorious service of 30 years in KSEB. He commenced his service as Asst. Engineer at Sabarigiri Generating Station in 1980.

He worked commendably in all the three wings of KSEB. He is an expert in Distribution field. He could bring drastic improvements in the distribution network of his home district, Pathanamthitta. In Transmission, he was instrumental in the execution of many projects like the Construction of Edappon 220 kV Sub station and Bharanicavu - Edappon 220 kV line , Commissioning of the 110 kV Substation at Edathua , 33kV Substations at Thakazhi, Konni and Kuthiyathod. In Generation also, his ingenuity and leadership contributed success. The major repair works of the intake gate and BVC of Idukki Powerhouse were successfully carried out under his eminent guidance and leadership which earned the appreciation of one and all. Before demitting office , he ensured that all the machines of Panniyar and Moozhayar Generating Stations were put back to the grid.

He always cared for the welfare of the team under him. He has effectively put up before the Board, the need to remove the hurdle put up by audit in giving Hydel Allowance to personnel working in project area and succeeded in obtaining the necessary Board Order on the last day of his office duty for which the Association is thankful to him.

He is an active member of our Association. He was the Unit Chairman of Alappuzha and Pathanamthitta Units. His performance as the Auditor of our Association for many years is praiseworthy.

KSEB Engineers Association salutes him and wishes him and his family a prosperous, pleasant and serene retired life.



Er. Issac Varghese, Deputy Chief Engineer O/o the Chief Engineer (Generation) Moolamattom has retired on superannuation on 5-10-2009. He commenced his service as Assistant Engineer at TC Section, Sulthanbathery on 22-12-1981. He worked commendably in all the three wings of KSEB. He is an active member of our association and held various post of our association.

KSEB Engineers Association salutes him and wishes him and his family a prosperous, pleasant and serene retired life.

NOVEMBER 2009

Registration No. KL/TV(N)/229/2009-11
Licensed to Post without Prepayment - No.KL/TV(N)/WPP/65/2009-11

PRICE Rs. 5/-

KERALA STATE ELECTRICITY BOARD ENGINEERS ASSOCIATION
ENGINEERS HOUSE, T.C 26/1300, PANAVILA, TRIVANDRUM - 695 001
PHONE. 0471-2330696, FAX : 0471-2330853



അസോസിയേഷന്റെ തിരുവനന്തപുരം യൂണിറ്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ
2009 നവംബർ 8,9 തീയതികളിൽ ശ്രീഹരിക്കോട്ട സ്പേസ് സെന്റർ
സന്ദർശിച്ച ടിം അംഗങ്ങൾ (റിപ്പോർട്ട് 16-ാം പേജിൽ)

**Wish you A
MERRY CHRISTMAS**



Edited, Printed & Published by Er. E. Mohammed Shereef, Chief Editor, Hydrel Bullet for and on behalf
of KSEB Engineers' Association at Bhagath, Marappalam, Pattom, Thiruvananthapuram - 4 Ph: 2540035
website : <http://www.ksebea.org/ksebea.in>

For private circulation only